

1

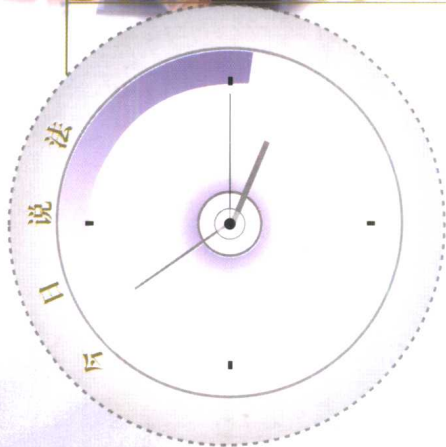
2001年

你所关注的
就是我们关注的



JINRISHUOFA

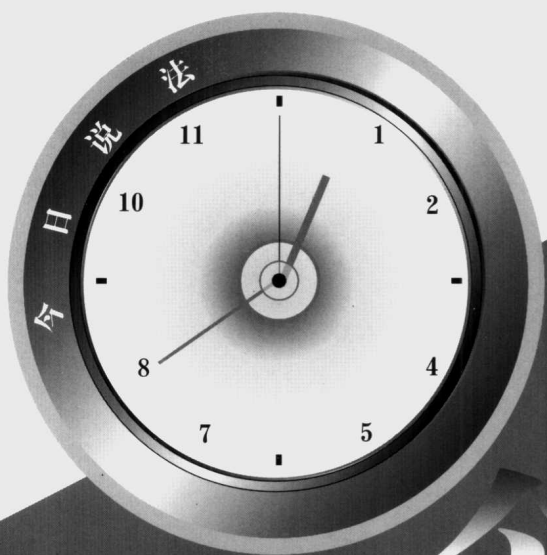
今日说法



十几亿中国百姓中，究竟有多少人接受过系统的法制教育？他们对法律——在一生中维护自己同时又规范自己的社会准则——到底知道多少、运用过多少？

中国人关注法制节目，因为它源源不断地展示着书本上高度抽象概括的法条与书本外千变万化的个案之间，法与情、情与理的交融与冲突，以及深蕴其间的法律思想、人文精神……

中国人民公安大学出版社



今日说法

中央电视台《今日说法》系列丛书

图书在版编目 (CIP) 数据

今日说法. 2001. 1/尹力主编;中央电视台《今日说法》栏目组编. —北京:中国人民公安大学出版社, 2001. 7

ISBN 7-81059-721-3

I. 今… II. ①尹…②中… III. 法律-案例-中国
IV. D920.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 043690 号

《今日说法》系列丛书①

今日说法

尹力 主编

出版发行: 中国人民公安大学出版社

地 址: 北京市西城木樨地南里

邮政编码: 100038

经 销: 新华书店

印 刷 厂: 中国科学院印刷厂

版 次: 2001 年 7 月第 1 版

印 次: 2001 年 7 月第 1 次

印 张: 8

开 本: 850 毫米 × 1168 毫米 1/32

字 数: 200 千字

印 数: 00001 ~ 30000 册

ISBN 7-81059-721-3/D · 597

定 价: 12.80 元

本社图书出现印装质量问题, 由发行部负责调换

联系电话: (010) 83905728

版权所有 翻印必究

E-mail: cpep@public.bta.net.cn

前 言

必须坦率地承认，我钟爱《今日说法》。

它的诞生与成长让我还原了父爱一般的全部体验和情感，而当它经历了七百多个日子的摔打、考验和磨砺，终于迎来它开播两周年这个特别的日子时，它已经以全台收视率稳居前十名的身姿，茁壮而稳健地站立在世人面前。我惊喜并且喝彩，同时意识到另一个必须承认的事实：面对今天的《今日说法》，我们这些所谓的缔造者们，没有人能以父爱母爱的感情拥之入怀。因为它实实在在的衣食父母，早已是那些在午间时分日益增多的守望者，那些以每天五千万计的电视观众！

时隔两年，首播的情形还清晰如昨。1999年1月2日中午12点半，大家都站在电视机前，专注地看完12点37分之前的每一则广告，这期间的内心忐忑难以言表。作为一名老电视工作者，有对瞬息万变的电视面孔的担忧，有对孕育多年的某种理想的期待，和1998年夏季以来秣马厉兵的筹备，以及一群年轻人夜以继日的投入。当《今日说法》的片头终于流动在屏幕上时，我明白，这群人的酸甜苦辣也将从此与这四个字系在一起了。

值得庆幸的是，开播两年间，《今日说法》的收视率从开播

当天的 1.78% 上升到最高 5.24%，这意味着我们的观众在以每月近 200 万的数字剧增。这当然令人兴奋，同时也令人沉重，因为我们明白，这一切并不是由于我们做得有多好，而是因为人们太需要它了。

改革开放 20 多年来，中国法制进程突飞猛进，三百多部法律相继出台，“依法治国”被写进宪法，秋菊“讨一个说法”一夜之间从一部影片走进千家万户。

然而，十几亿中国百姓中，究竟有多少人接受过系统的法制教育？他们对法律——在一生中维护自己同时又规范自己的社会准则——到底知道多少、运用过多少？他们呼唤法制、渴望法制，关注法制节目。每一位普法工作者面对他所挚爱的百姓，确如农夫面对一片肥沃而荒芜的土地。

社会转型时期新旧体制的矛盾、人治与法治的观念冲突、司法理论与司法实践发展的不同步，又给执法者留下很多司法实践中的难题和理论空白，他们迫切需要从法制节目提供的鲜活案例中，获得更加多元的借鉴和更为有据、更加深入的思考。

两年来，我们努力和中国法律并肩向前。不管是一部新的法律酝酿出台，还是一部旧的法律面临大刀阔斧的修改，我们一边冷静观察，一边积极讨论和参与，我们希望观众通过节目对案例的诠释去感受立法的意图，更希望立法者通过节目所展现的大量司法案例而拓宽视野，从而促进立法。

中国人关注法制节目，因为它源源不断地展示着书本上高度抽象概括的法条与书本外千变万化的个案之间，法与情、情与理的交融与冲突，以及深蕴其间的法律思想、人文精神……

应该说，《今日说法》正是在这片特殊土壤里应运而生的。重在普法、监督执法、促进立法，是我们电视人须臾不离的宗旨。

于是，日复一日，我们这群人以侍奉父母的虔诚、以莘莘学子的虚怀、以农夫负犁的勤劳，为着每一天的“法律午餐”，悉心耕耘，精心打造，挥汗如雨，乐此不疲。

不经意之间，《今日说法》已经成为全台接受观众来信和来访最多的栏目之一。热线电话没有一分钟间断过。有表扬、有批评、有建议、有司法工作者的探讨与指导。对于数万封来信，我们难以一一作答，这是我们莫大的遗憾。这套丛书中，将增加解答观众来信的内容。因篇幅所限，难免挂一漏万，但是，做，总比不做好。

不可否认，司法腐败现象的存在，已经成为一个决心依法治国的大国所面对的痛心的事实。惩治腐败，监督执法，既是国之所需、民心所求，更是我们义不容辞的责任。然而，某些执法者不公，并不等同于法律不公。我们深知，司法公正永远不能寄望于铁面包公的出现，更不能靠大众传媒的不断曝光来实现。我们只能通过对一桩桩案件的客观展现与评说，来点点滴滴地树立中国老百姓的法制观念与司法信心。请记住主持人每天说的那句话：你所关注的，就是我们关注的。

我们真诚地感谢始终关注、支持和帮助我们的司法机关和所有的法律工作者，真诚地感谢每一位关注法律、关注我们节目的观众——不论你是谁，你在哪儿，只要曾经在午间的荧屏前守望，我们就是最默契的朋友。

正是为了寄托和表达这份感激，我们编撰了这套丛书。

尹力
2001年元月

案例再现 专家点评3

星期日	21 日 《今日说法》两 周年的故事之一 (3)	7 日 我也有尊严 (47)	14 日 蹊跷离婚案 (92)	21 日 打击邪教 有法可依 (137)	28 日 新春法制 漫谈之二 (171)
星期一	1 日 《今日说法》两 周年的故事之二 (9)	8 日 不要把我们 踩在脚下 (53)	15 日 坚守国门 (100)	22 日 梦醒时分 (144)	29 日 新春法制 漫谈之三 (177)
星期二	2 日 《今日说法》两 周年的故事之三 (15)	9 日 赔偿款该由谁付 (59)	16 日 将反扒进行到底 (106)	23 日 债务之争 (151)	30 日 新春法制 漫谈之四 (183)
星期三	3 日 天津特大 猎隼走私案 (21)	10 日 镜头下的毒品交易 (66)	17 日 他是不是弃婴 (112)	24 日	31 日 新春法制 漫谈之五 (187)
星期四	4 日 餐桌上的骗局 (26)	11 日 她的丈夫哪里去了 (72)	18 日 广州打击非 法出版物案 (118)	25 日	
星期五	5 日 捐赠款哪里去了 (32)	12 日 小官司 大制作 (79)	19 日 英雄气短 (124)	26 日 猪的亲子鉴定 (157)	
星期六	6 日 周末反馈 (39)	13 日 周末反馈 (85)	20 日 周末反馈 (120)	27 日 新春法制 漫谈之一 (164)	

电视人语 记者手记195

曾经歇斯底里的法律

朱凌

(195)

法制节目中法治观念的引导

王平

(199)

痛与快

闫格

(207)

试论新闻类电视专题节目中摄像的属性和地位

李季著

(211)

有些话说不行

付彦君

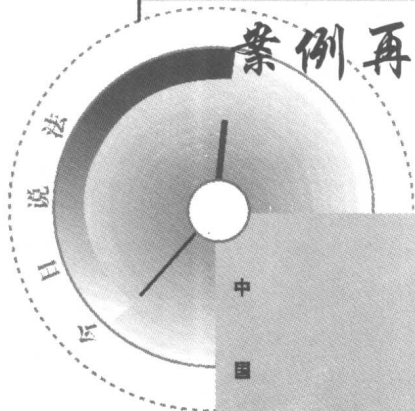
(215)

观众来信 专家答疑221

《今日说法》2000年11月—12月节目表244

J INRISHUOFA

案例再现 专家点评



中
国
人
的
法
律
午
餐

“今日”我们的“说法”，讲述的可能不是您的故事，但却一定是您身边的故事；我们的“说法”不仅是要生动讲述案例故事，更希望为您提供一条寻求法律保护的途径。



记者*梁红 编辑*刘慧 摄像*李季春
播出日期:2000年12月31日

JINRISHUOFA

《今日说法》 两周年的故事之一

题记

在忙碌当中,《今日说法》迎来了新世纪的第一年,也同时迎来了栏目开播两周年的纪念日。700多期节目播出后,许多观众朋友对我们怎么样寻找案例非常感兴趣,想知道很多幕后的事情。围绕一起无奈的父子官司,让我们一道去看看组织拍摄的过程。

父子为房起纷争

记者闻小强：“老李，电池带了吗？”

摄像李季春：“带了，带了。”

记者梁红：“小强，你这次联系的采访，觉得有难度吗？”

闻小强：“还是有点难度，打官司这父子两个，大家都认为这老头儿不是很讲理。法院开了3次庭了，我这次再去是第4次开庭。前3次开庭他都大闹法庭，但根据我的经验，越是这样，他越有他其中的原因。这原因究竟是什么？这是非常有意思的一点。”

这回我们摄制组去的是东北大庆市，采访的是一起父亲告儿子侵占自己房屋的事情。是什么原因让这对亲父子走上了法庭？第一站我们去的是父亲赵广富家，事先有人告诉我们，老人比较倔强。以往我们也经常遇到拒绝采访的事，这次的拍摄能否顺利进行呢？

一见面，老人的态度就让我们打消了顾虑。赵广富说，他是老石油工人，有30年的工龄。3年前，他终于从单位拿到自己两居室住房的产权证，但大儿子一家三口，却一直住在里面不肯搬出，使他这个孤老头子一直居无定所。

提起这场官司，全家人的晚饭也吃不下去了。今天来看老人的其他儿女，也说因为这场官司，他们和大哥也不来往了。是什么原因使赵广富老人的大儿子要把他的老父亲赶出来？我们决定要尽快找到大儿子问个究竟。时间已经到了晚上10点钟，我们决定当天的采访先告一段落。

追寻家庭会议的真相

第二天一早，我们到了老人的大儿子家。不巧，儿子出门去了，我们只见到了儿媳。提起这场官司，让我们感到奇怪的是，儿媳张淑珍和乡下来的亲戚没有正面回答，却先拿出了爷爷奶奶，也就是赵广富老人父母的照片。

张淑珍：“我这么多年伺候他妈，就算说没有什么功劳，倒整一身罪过吗？我这么多年擦屎倒尿，没有一年我不刷屎垫子、尿垫子。如果要是没有这个，情愿我和我爱人都蹲到那个沟里头，我甘心情愿。”

那么伺候奶奶，和这场官司有什么关系呢？儿媳说这房子原来是奶奶名下的房子，关于房子的归属，全家曾经开过一次家庭会议。家庭会议定下谁伺候奶奶，奶奶名下的房子就归谁的原则之后，作为长孙长媳的他们，便接受了全家的委托，搬进来伺候奶奶。直到5年后奶奶去世，这一切都征得了全体家庭成员，包括公公赵广富的同意。但现在公公却把他们告上法庭，这使她十分伤心。

让我们感到意外的是，赵广富老人的大儿子这边，也有他们的道理。看来，事情全不像我们出发前想像得那样简单。为了弄清楚关于家庭会议的事，我们又一次找到了赵广富老人的家。

记者：“今儿个您没出去？听他们说开过一个会，在会上家里的好多人就定了，说您母亲由您这个大儿子来照顾，有没有这回事？”

赵广富：“没有，没有。这纯粹就是胡编乱造的。”

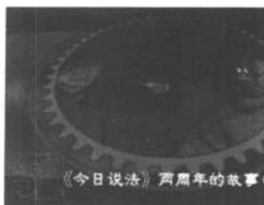
记者：“让他照顾您母亲，照顾完了以后让他住这个房子，或是给他什么报酬，说过这个事吗？”

赵广富：“没说过，这个事我从来不知道。”

赵广富的女儿：“伺候我奶不假，但是不能拿我爸的房子作补偿。”

我们没有想到，关于家庭会议，双方的说法出入如此之大。但他们毕竟是亲父子，这矛盾真的没有调和的余地了吗？

记者：“说到底自己的儿子，如果有一天，他向您认错，您能



原谅他吗？”

赵广富：“就是我死的时候，我都不会原谅他。”

闻小强：“一边说是的家庭会议，一边说没有；一边说是作过决定，一边说没作过这个决定，根本就没这回事。除非有一个第三者出来证明。下一步主要就是想办法，怎么也得弄清这个家庭会议有没有？是不是作了决议？”

我们决定要想法找到官司两方之外的第三方知情人。

主持人语：

主持人：肖晓琳 撒贝宁 张绍刚

肖晓琳：就我个人情感来说，我是特别不愿意见到亲人相争、朋友反目这样的案件。可是在我们播出的 700 多期节目当中，就有 400 多期是有关这样的内容。如果用个术语来说，这就叫民事纠纷。

撒贝宁：对。民事庭一年到头接到的案子，肯定比什么经济庭、行政庭要多得多。

肖晓琳：类似的节目播出以后，从观众朋友的反馈当中可以看到，这种节目还是挺有影响的。比如有一位叫楚学强的四川观众跟我们说，他从儿子的身上，感受到了《今日说法》的这种普法效果。比如说他 10 岁的儿子有一次做作业没做完，父亲就说要惩罚他、要打他，并且就让他站到门外去跪下。儿子就说了，我在《今日说法》里看到好多期说是父母惩罚孩子，是要受到法律惩处的，是虐待罪，你不能这样对我。你要这么对我呢，我就要到《今日说法》去告你去。父亲一听是又喜又气又自责，出了一身冷汗，就放下了这个惩罚的念头。父亲说，你说得对，我要真那么做了，你还不能到《今日说法》去告我，你得到执法部门，比如说公安局、司法部门去告我去。

撒贝宁:这种教育对儿子来讲,可能一辈子都会记住。

肖晓琳:最终来说,父亲还是棋高一招。

张绍刚:好像在播出的两年的时间里面,收到各种学生的信好像也特别多。

撒贝宁:对。比如说保定三中来信说他们利用暑假的时间,专门做了一期《今日说法》观后感。有学生主持人、有嘉宾,有现场采访,还有灯光、摄像等等。这期节目的主题就是如果遇到坏人怎么办?因为我们以前播过很多关于孩子怎么自我防范之类的节目,因此他们根据这个来讨论了一期。

张绍刚:刚才你们两个说的,都是我们用什么样的节目方式,来表现普通人和法律之间的关系。我觉得这个特别重要。比方说,我本人从这个节目开始到现在,一直在关注的就是骗局的问题。最早我们布的骗局是毛线诈骗,然后就是中医诈骗、钻石手链诈骗、外币诈骗、年薪诈骗,到现在已经发展成贸易诈骗和信用卡诈骗。现在这些骗子,他们真是挖空心思,把能想的招数都用了。但是甭管再怎么用心,只要是咱这么一分析,就发现,骗局是真简单!千万不要在天上掉下一个馅饼的时候,就赶紧张嘴接,一定要小心那馅饼可能有诈。有一个观众最近就来了一封信,他们家就掉了一个馅饼:有一天他在家里突然收到一封信,信上说,您中奖了,恭喜您,您中的特等奖有可能是一个价值几千元的照相机,还有可能是价值更贵的一个电脑笔记本,只需要您寄一百几十块钱的邮购费即可。他很疑惑,凭什么我就中奖了?然后就把这封信给我们邮过来。非常凑巧的是,两个月以后,我们从河南警方得到消息,河南已经破获了一个以这种邮购中奖的方式进行诈骗的犯罪团伙。看来大家开始通过看我们的节目,知道怎么防这天上掉下来的馅饼。



撒贝宁：对。还有一个人写信来说，有一次他回家的时候，在长途汽车上，有人拿出一个易拉罐，拉开环以后说中奖了。当时这个车上几乎所有的人，都想把钱掏出来，跟那个人换这个易拉罐。然而只有他跟他旁边的一个小孩子按兵不动。他说，小孩可能身上没钱，他之所以按兵不动，是因为我看过《今日说法》，知道这是一个骗局。

张绍刚：我们现在其实特别需要教给大家那种能够迅速识别真伪的能力，我们法律节目也正在为此而努力。

撒贝宁：哪怕说我们说的也许就是一个故事，但是从这个故事背后，如果你能够感觉到今后自己碰到类似的人，应该怎么去做的，我觉得我们就达到了办这个栏目最大的目的。

张绍刚：所以我们每次播节目，大家都特别关注的一点就是，你们那个故事怎么就老是讲不完？

肖晓琳：大概今天还没满足大家的要求，今天我们所看到的记者采访的这个故事，实际上还是没有讲完，其中一个关键所在，是家庭会议到底开了没开？请关注记者的后续报道。



记者*梁红 编辑*刘慧 摄像*李季春

播出日期:2001年1月1日

JINRISHUOFA

《今日说法》 两周年的故事之二

题
记

老父亲至死不肯原谅儿子，儿子在父亲与媳妇中间左右为难。父子矛盾能否调和？房产到底该归谁？采访进程过半，不想采访记者和摄像记者之间又因房产权的归属发生了分歧。与此同时，大庆市龙凤区法院的法官们也面临着艰难的选择。

【第三方知情人的陈述】

我们经过多方的联系寻找，终于找到了赵家原来的老朋友张绅生。他在电话里对我们说，他曾经受赵家的委托，主持过赵家的家庭会议。

张绅生说，他是赵家的老朋友，他和赵家父子都在同一个单位工作。父子所争的房子，原来是奶奶名下的。因为奶奶一直瘫痪在床，无法独立生活，才有了谁伺候她，她名下的房子就归谁的想法。

张绅生：“当时他（她）们全都到场了，然后我把老太太的话就说了：谁养老送终房子就归谁。说完了以后，没有一个不同意的。后来，赵德君受他们姑姑和叔叔的委托，就来伺候老奶奶了。”

赵德君的姑姑赵玉侠，也就是老人赵广富的妹妹，听说我们来采访，也赶到了侄子的家。

赵玉侠：“我认为这房子，谁伺候我妈就给谁。如果说这房子分给赵德君，我们没有一点意见。要是分给我大哥（赵广富），那我们也可以有继承权，是不是？”

对于赵家父子争房的事，邻居们也发表了他们的看法。

邻居：“俺们现在都 60 多岁了，像我们都是年过半百的人，如果判给赵广富，没人再对老人那么孝心啦。”

邻居：“要判给赵广富，大伙还得有意见，你不信就瞅着吧。”

赵德君：“给我逼的，实在没办法。”

到这里，我们的调查似乎有了个眉目，看来家庭会议确实开过。但既然大家同意谁伺候奶奶，奶奶名下的房子就归谁，儿子一家又一直在奶奶的房子里住着，那么为什么房子又被父亲买下了呢？带着这个疑问，我们终于见到了被赵广富老人骂为不孝之子的大儿子赵德君。

赵德君：“我父亲办这产权证的时候，我不知道。什么时候我