

思维空间·

切入点·构筑

——学术论文写作指导

陶德麟

梁西

刘涤源等著

武汉大学出版社

思维空间·切入点·构筑

—— 学术论文写作指导

陶德麟 梁西 刘涤源 等著

武汉大学出版社出版

(武昌 珞珈山)

新华书店湖北发行所发行 罗田县印刷厂印刷

787×960mm 1/32 5,875印张 107千字

1986年12月第一版 1986年12月第一次印刷

印数：1—7,300

统一书号：7279·65 定价：1.05元

内容简介

本书是有关如何撰写学术论文的文集，汇编了我们特约的专家与学者的文章十余篇，并由武汉大学刘道玉校长作序。作者分别就高等院校文理、工科部分专业的特点，从不同角度，全面而又有所侧重地阐述了论文写作的指导思想、基本要求、材料搜集及论证方法等问题。读者，特别是初学论文写作的学生和有志青年，可以从中获得教益和启迪。

目 录

必须正确处理科学研究和写作的关系(代序)	
.....刘道玉	(1)
论文写作一得谈.....陶德麟	(4)
法学学位论文的设计与写作.....梁 西	(17)
撰写经济论文的若干基本要领.....刘涤源	(27)
经济管理学术论文的写作.....周姬昌	(38)
思维空间·切入点·构筑	
——毕业论文的选题和写作.....陈美兰	(48)
中国现代文学史论文的撰写.....白巖岐	(57)
浅谈史科学	
——供初写论文者参考.....石 泉	(67)
图书馆学学术论文的写作方法.....黄宗忠	(99)
怎样撰写科技论文.....蒋瑞松	(138)
科技论文的撰写与评价.....杜景川	(151)
怎样写好理科毕业论文.....邹化民	(156)
理科论文的资料搜集.....郭 煜	(163)
漫谈英文论文的格式.....高兰生	(173)

必须正确处理科学研究

和写作的关系

(代序)

刘道玉

写作学是一门既古老而又年青的学科。说古老，是因为它源远流长，可以远溯到几千年以前的古代；说年青，是因为在现代化建设的今天，它焕发了青春，正展现出一派生机勃勃的景象。

近年来，一门新兴的学科——应用写作学诞生了，它既是各门学科发展对写作提出的需要，又是写作学深入发展的结果。

应用写作学包括的范围十分广泛。可以毫不夸张地说，一切文字工作或文字工作部门，都离不开写作知识。怎样写学术论文的书，也是应用写作学的一个组成部分。

这本书的编写，缘起于读者的要求。近年来，一些刚刚涉足于学术研究的大学生、研究生和青年科学工作者，纷纷写信给《写作》杂志编辑部，希望多刊登一些有关怎样写毕业论文的文章。编辑部根据读者需要，决定约请部分有著述的科学工作者撰文，由武汉大学出版社出版《学术论文写作指

导》一书。应当说，这是一件很有意义的事情，我相信，这本书一定会受到读者的欢迎。

本书的作者，从不同的学科和不同的角度，分别阐述了写作毕业论文的基本要点、要求和技能，指出了一些带有一定规律性的问题，内容是比较丰富的。在知识激增的今天，文化的继承，信息的交流，智力的开发，无不仰赖于学术论文，可见，写作和出版论文集是十分重要的。因为这件事本身，就是知识和智力广泛传播与不断开拓的一种形态，对于一个从事学术研究工作的人来说，具备撰写学术论文的技能，更是一种不可缺少的基本功。美国哈佛大学有一句名言：“不出版即死亡”。这说明，学者们往往把论文看作学术生命，可见其意义重大。因此，每一个科学工作者，都要十分重视学术论文的写作，为努力繁荣我国的科学文化事业作出贡献。

所谓学术论文，是指的对某一学科问题有所研究并提出自己独创性见解的文章。论文产生于研究工作的末尾，它是用文字形式来表达事物的客观规律。因此，学习写作论文必须打好两个基础：即科学研究基础和写作基础，并且还应当正确处理科学研究与写作的关系。就两者关系来说，研究工作是论文的更重要的基础，是起决定作用的；而写作是工具，是为反映研究成果服务的。如果打一比喻的话，研究与写作的关系，犹如米与巧妇的关系。如果没有坚实的研究基础，没有丰富的资料，没有可

靠的实验数据，即使有高超的写作技巧，那也只能是巧妇难为无米之炊。反过来说，写作基本功对撰写论文也是很重要的。在实际工作中，我们常常见到这样的例子：有些人，十分重视打基础，但述而不作，故一事无成或建树甚微；也有的人，潜心研究，获得了大量的资料和数据，但就是写不出论文来，颇有“茶壶装饺子倒不出”之苦。有些青年想早出成果，这无疑是的好的，但有时急于求成，不注意基本功的训练，一味寻求捷径。这种作法，往往事倍功半，欲速而不达。对于学习自然科学的人来说，往往有重理轻文的思想，不注意语言文字的修养。其结果是，不仅影响了论文的撰写，而且也导致知识结构的不合理。因此，每个研究工作者，都必须加强通晓研究工作和提高写作水平这两项基本功的训练，以便快出成果、多出成果。

学无止境，对于撰写论文也是一样，既不能一朝成就，也不能一劳永逸。进行研究工作和写作，都有不同水平的层次。因此，不仅青年工作者要学习，而且每一个从事科研工作的人，也都要不断提高自己的学术和写作水平。只有这样，才能不断提高我们科学队伍的素质，提高各类学科的学术水平，使我们伟大的祖国，在不远的将来，跻于世界先进科学之列！

论文写作一得谈

要我对青年同志们谈论文的写作方法，我是很不安的。一则我自己写不好，更没有研究过“方法”，说不出多少道理。二则我不相信世上真有“作文秘诀”或“论文写作规程”之类的东西，能使人如法炮制出好论文。再则我欣赏“文无定法”这句老话，即使是斲轮老手的经验，也未必是适用于每个人的普遍真理；勉强定出条规，反而容易束缚思想。不过自己是一个哲学教师，由于职业的关系，不得不常常写些论文，还不得不常常“指导”同学们写论文，一鳞半爪的心得总还有一些，跟青年同志们交流一下，或许是无妨的吧。

选 题

世上有无题诗，但无题的论文我还是没有见过。论文大概总是有题的。写论文总得在下笔之前明确自己要论述什么问题，提出什么观点，这就是选题。这一步对于写好论文至关重要。选题得当，

往往事半功倍；选题不当，则往往劳而无功。有的同学在做毕业论文时因为选题不当，花了很多时间和精力而终于不能成篇，只好另起炉灶，这种教训是应当吸取的。

怎样才能选好题？按我个人的经验，有几点似乎值得考虑：

1. 掌握信息了解情况

尽可能了解本门学科的研究状况，知道已有的研究成果。这样才不至于重复别人的工作，做无效劳动。这一点说来容易做起来难。文献浩如烟海，我们目前的技术条件又比较落后，要全面准确地掌握国内外的全部有关材料，几乎是做不到的。所以我只说“尽可能”。但“尽可能”是说要尽最大的努力。有的青年同志在论文的开头就说他研究的这个问题是从来没有人研究过的，有时就说错了。其实别人早已研究过，只不过他不知道。这就是没有下功夫占有材料的结果。要对一个问题有所论述，至少对有关这个问题的主要论著要知道，要熟悉。这是可以做到的。可以用逐渐缩小“包围圈”的办法，先利用各种信息来源作鸟瞰式的了解，然后逐步把视线集中到自己最关心的问题上，找到有关的论著，或浏览，或精读，这样就可以相对全面地、比较准确地掌握情况。

2. 估计选题的意义

别人没有研究过或没有深入研究过的问题未必都值得研究。不能信手捡一个题目，而要选有意义

的题目。一般说来，要选那种对推进本门学科的理论发展有帮助，或者对解决实际生活中的问题有帮助的题目。用习惯的说法，就是选题要有理论意义或实践意义。这与题目的大小没有必然关系。有的题目看来很大，但是大而无当，并无多少意义。有的题目看来很小，但是真正做出结果来却能切实地解决问题，意义反而比较大。我看到有的同志喜欢选大题目，例如整个宇宙、整个社会、整个人生之类，我总觉得容易流于空泛，不如“缩短战线”为好。

3. 选题要与自己的能力相称

有意义的问题很多，但并非所有这些问题都是自己说得清楚的。要对自己的知识准备作一个如实的估计。如果自己目前对某个问题还缺乏必要的知识准备，还不可能提出有价值的见解，就勿选这样的论文题目。若勉强去作，实际上是给自己出难题，会使自己捉襟见肘，骑虎难下；即使敷衍成篇，也一定是左支右绌，提不出真知灼见。当然，我也不主张把“起点”定得太低。知识上的不足还可以在写作过程中努力弥补。但总要估计在一定的期间内有弥补的现实可能。硬要写自己并没有什么研究的东西，勉强去“论述”自己不可能说清楚的问题，效果是不好的。

酝 酿

选题之前当然已经在酝酿，定题本身就是酝酿

的结果。这里说的是定题之后的进一步酝酿。这个步骤的任务就是要对论题的各个侧面作系统的连贯的思索，形成论点、论据，找到恰当的论证方法，安排好论文的逻辑结构，乃至大体的字数。

关键在于思索。不仅要对自己已经掌握的材料进行思索，还要在思索中针对问题进一步找材料。不仅要在占有的材料的基础上思索，而且要力争跳出材料的框子进行创造性的思索。两者似乎要兼而有之，不宜偏废。不详细地占有材料，只作天马行空式的玄想，往往流于虚妄，这不是严谨的科学态度；但若在现有材料中兜圈子，只能照别人想过的路子想问题，就会失之平庸，提不出创造性的见解。开始想问题不妨“野”一点，只要有相当的根据，就可以大胆地构思。不过，写科学论文是与写诗不同的。无论怎样发挥创造性，最终还是要反映客观实际的，不能“野”到不顾事实的程度。对所论述的问题，一定要真正想清楚。有哪一点不清楚，就要老老实实地承认没有想清楚，下功夫把它想清楚。决不要蒙混过关，自我欺骗。有人很欣赏一种“把话说圆”的本领，也就是用词句上的“巧计”把自己并没有真正弄清楚的问题说得貌似“持之有故，言之成理”。我认为这不足为训。要真正把问题想清楚，是很艰苦的事。王国维在《人间词话》里讲的三种“境界”，用于描绘想问题的艰苦也很贴切。开始时是“昨夜西风凋碧树，独上高楼，望断天涯路。”这时是四顾茫然，不知从何下手。继而

是“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴。”抓到问题了，发现困难了，反复地苦心焦思，以至于体重都下降了。最后才是“众里寻他千百度，蓦然回首，那人却在灯火阑珊处。”终于豁然开朗，得出明晰的结论了。这确实是很“折磨”人的。但如果受不起这种“折磨”，就永远不会有“苦尽甘来”的时候，永远写不出高水平的论文。

在思索的过程中，做笔记是很重要的辅助手段。我这里说的做笔记，主要不是指平时读书做的摘要、卡片之类，而是指记录思索结果或思索过程的笔记。“灵感”或“思想闪光”常常是突如其来，稍纵即逝的。笔记就是捕捉它们的有效手段。身边不妨带一个小本子，有价值的想法就应立即记在小本子上，留待以后整理。一般说来，这种笔记不必太讲究文字，只要自己能看懂就行，目的在于加快记录速度。但如果时间允许，也不妨用比较精确的语言记录自己的思想，因为这本身也是锤炼思想的好机会。精彩的表述往往也是可一而不可再的，丢失了就很可惜。看看马克思、恩格斯和列宁的笔记，会给我们很多启发。还有些大哲学家不准备发表的笔记中记录的许多思想，其价值也往往不在公开发表的著作之下。勤于动笔和勤于思索是互相促进的。

不要直线式的想问题。若一个论点写出来之后，只朝一个方向直线式地想下去，往往越想越觉得有道理，甚至自以为颠扑不破。因为你这时实际

上是在专找辩护的理由，搜集有利的论据，而把不利东西放在视野之外了。这是一相情愿。如果你从反面、从侧面想一想，也许你就会发现这个论点并不是那么有理的。它可能有不少的漏洞，不少的片面性，甚至根本站不住脚。所以说，思索的时候要自己在脑子里开讨论会，自己跟自己辩论。自己提出一个论点，一方面努力论证它，一方面又要努力反驳它。论证时要力图把它论证得无懈可击，反驳时又要力图把它驳得体无完肤。这样经过反复的“死去活来”的“搏斗”，才能使一个观点真正“立”起来。在这里，勇于否定自己是绝对必需的。人常常对自己费了气力形成的观点有感情上的偏爱，常常不自觉地拒斥那些不利于这种观点的理由，陷入“曲为之辩”的境地。要努力摆脱这种境地，确实需要有科学的勇气。对于不恰当的观点，不管自己是怎样千辛万苦得来的，一经发现就要舍得割爱。要相信这不是损失，而是收获。

论文的主要论点明确了，就要着力于安排逻辑结构，精细地组织论证。这不是说要象做八股文那样去讲究起承转合，也不是说要模仿某些著名论文的形式，而是要理顺逻辑秩序，使论证合乎逻辑。我认为一篇好论文除了论点新颖正确之外，它的生命就在于论证，而论证的力量就在于逻辑（事实材料也只有纳入一定的逻辑链条才会成为有力的论据）。在这个问题上常常容易出毛病。我这里只举两种常见的毛病。一种是以感情代替说理。写论

文决不排斥作者的感情，充满激情的作品常常更能掌握读者。但论文是不能靠感情做支柱的。“理直气壮”是对的，但“气壮”未必“理直”。一篇论文即使写得气壮山河，但如果在逻辑上不能成立，一驳就倒，也还是没有力量。有的同志喜欢在论文里写上许多“毋庸置疑”、“我坚决相信”、“这是无可辩驳的”之类的话，以为这样就能增加文章的力量，这实在是一种误解。另一种毛病是以引证代替论证。适当的引证是必要的，不能一般地反对引证。但引证不能代替论证。引证的作用无非是表明：某事确系如此，某人确实说过某话。如不纳入你自己的论证体系，就什么也不能证明。有的论文提出某个论点时，除了引权威人士的语录为“证”之外，自己并没有独立的论证，这就显得无力。从逻辑上说，这就是犯了“以权威为据”的错误。此外，还有许许多多容易犯的逻辑错误，都应该努力避免。我建议即使是不以逻辑为专业的青年同志们也要认真地学一学逻辑，这对训练我们的论证能力大有好处。

论证某个论点或批评不同的论点都须注意：在批评别人的论点时一定要实事求是。即使是你认为非常错误的论点，你在批评它的时候也一定要力求做到恰如其分。要用事实和逻辑来证明它的错误，**同时要分析这种观点产生的社会的、历史的、认识的原因，指出它在不同的条件下起的不同作用，不掺杂其中可能有的合理因素或可以利用的因素。**

简单地宣布某种观点的错误，并不能“制服”这种观点。如果批评带有论战的性质，那就需要注意文字论战的规则。例如，歪曲对手的论点、论据或论证方法，把它简单化、粗鄙化、滑稽化、以便自己在“战斗”中易于“取胜”；隐瞒有利于对手而不利于自己的事实；利用政治力量来“压倒”对手；利用流行的偏见以壮自己的声势，使对手陷于“孤立”；如此等等，在道义上不好，在理论上也是软弱的。至于以辱骂和恐吓代替论辩，这是必须力戒的坏作风。

整个论文的构思比较清楚了，就可以开始写论文提纲。写提纲的目的是为了使思想进一步条理化，为论文作准备。它没有什么固定的格式，繁简的程度也可以视实际情况而定，只要自己用起来方便就可以了。如果论文比较短，自己对所论述的问题又已经酝酿得相当成熟，不要提纲也未尝不可。但一般说来还是以写提纲为好。当然，提纲不要成为束缚思想的框框。写成之后，还要随时准备修改，有时需要反复多次，直到动手写论文时还不妨回过头来修改。

写 初 稿

写初稿是论文创作过程中第一阶段的阶段。我个人有这么几

1. 宜连续作战 忌时作时辍

动笔前最好找一个安静的环境和较完整时间，好好地想一想，把思想理顺，甚至把若干关键的词句都大致想好，然后执笔铺纸，按照思路不快不慢地写下去，全神贯注，一气呵成，是最理想的。在这个过程中往往会冒出一些以前没有出现过的新想法、新表述，会有一种“文思泉涌”的感觉，会使你领会到作文的乐趣。但是，往往也有突然遇到障碍，感到写不下去。这时你就需要停下来，散散步，冷静地找找写不下去的原因，把问题解决了再写；或者把这段话空起来，接着写下文，回头再来弥补。要紧的是要尽量避免思路的中断。关键时刻遇到外界的干扰，思路被打断了，恢复起来往往要费加倍的气力，甚至还恢复不了。所以力争一气呵成是很重要的。但客观条件常常不允许你一气呵成；论文如果不是特别短，也不可能毫不间断地一气呵成。遇到这种情况，至少也要力争分“段”分“块”地一气呵成，全文的写作不要有太多太长的间断。

2. 宜致密 忌粗疏

有的同志主张写初稿时要大刀阔斧，纵横驰骋，洋洋洒洒，一泻千里，不考虑词句和逻辑。这种意见有合理的一面。学力深厚，训练有素，才气横溢的作者完全可以这样做。但是我认为对正在学习写论文的同志来说，这种写法似乎还是利少弊多。我个人比较赞成另一种做法：写初稿的时候也要力求致密，连词句都不要马虎。虽然是待修改的初稿，都要把它当成定稿来写。这样做至少有两点

好处。一是可以锤炼思想和文字，二是可以减少修改的气力。乘兴挥笔，想到哪里写到哪里，往往无助于锤炼逻辑思维的能力，还容易弄到难于收拾的地步。这样会不会束缚思想？我不敢说绝对不会，但我想不会有太大的束缚。因为你在酝酿过程中已经把问题的各个方面都想过了，无拘束的创造性思想在那时就已经发挥过了，现在的任务主要是努力用精确的语言表述你的思想。再则，如果说束缚的话，那么对于那些不严密的、不精确的思想，束缚一下也有好处。

3. 宜明晰 忌晦涩

同一个思想可以有无穷多的不同表达方式。那么，论述是尽可能地清楚明白好，还是艰深晦涩好？我是主张力求清楚明白的为好。我决不是提倡哲学论文要象老太婆拉家常一样来写，或者都写成快板书、顺口溜之类的东西；林彪、“四人帮”鼓吹的那种糟蹋哲学的所谓“通俗化”（其实是庸俗化）再也不能提倡了。我也不是说无论什么复杂的哲学问题都要写得让没有必要知识准备的人也一看就懂。我的意思是说要把自己的思想用最明晰的方式精确地表达出来；从反面来说，就是不要故作高深。究竟是把深刻的思想表述得清楚明晰困难些，还是把肤浅的思想表述得艰深晦涩困难些？我看前者要困难一千倍，而后者倒是不太费劲的。苏东坡在一封给谢民师的信里说，孔子：“又曰：‘辞达而已矣。’……辞至于能达，则文不可胜用矣。”他批