

金文古音考

○侯志義

著

○西北大學出版社



自序

余研習金文與古音，始於文化大革命中。金文記載西周錫采封土及其典章制度，自為余撰寫《采邑考》（此書後出版發行）之必讀物。治古音，則為破解金文中之疑難者。二者既有區別，而又有聯系，可謂相得益彰也。古音之學，余所本者為《切韻指掌圖》（作者不詳，或言司馬光著，或言楊中修著，實難確定，但出自宋人之手，則無疑義），與錢大昕之《字母學》（載《潛研堂文集》）、《十駕齋養新錄》（《書中》）、切音及母系則依據沈兼士之《廣韻聲系》。其他著作，則瞭解其大概而已。由《切韻

指掌圖可知曉字母之類別及字音之歸屬，由錢氏音學知曉字母學之應用及古音之通假變化，而獲益最多者為錢著。古人重音不重形，故假借字特多，先秦文籍如此，金文亦如此。後之人以假借作解，則誤入迷途，謬誤百出，若由假借以推出本字，則渙然冰釋，文通義順矣。錢大昕古多舌音，古無輕唇音，及其通假變化之說，用之於由假借推求本字，所在得中，為古今注家所不及。故余詮釋金文，則盡用其說而不之疑，結果諸多疑難迎刃而解，取得新意。現就本稿注文，舉其要者，敘說於此，以窺其梗概焉。

《子鼎》云：王賁（賞）伐，甬，貝二朋。《幾

父壹云王錫幾父下（干）幾（舉）六。伐，舉皆
宜讀。獻。《廣雅·釋器》云：干，獻，音也。王念孫《疏證》
曰：《方言》云：音，自關而東或謂之獻，或謂之干。關西
謂之盾。《秦風·小戎》云：蒙伐有苑。毛傳云：伐，中干也。
《逸周書·王會解》云：請令以鉞。鉞，利劍為獻。《史記》
孔子世家云：矛戟劍撥。《索隱》云：撥謂大盾也。伐，
撥並與獻通。伐，房越切。奉母。獻，房越切。奉母。二字同
聲，皆輕唇音。舉，文獻作貢，作奔。博昆切。幫母。古無
輕唇音，故伐，獻在古皆讀如重唇音。幫母。舉，撥，北末
切。幫母。正與，舉同音。故知伐，舉皆應讀。獻，乃音之別
名也。

《般虛》云：王商（賞）作冊般貝，用作父己

簋來。另一《般銘》云：用作父己。《禮記》（《禮記》）：簋從阜，聲

聲，聲，力展切。來母，與來同聲。銘一言，聲，一言，來，其實

一也。器為虛，何以曰來？曰：聲，聲，聲。《說文》作：聲，云：讀

若言，為語軒切，疑母。今疑母屬牙音，古牙音混於喉

音，而喉音字古常讀舌音來母。依此而論，則知虛在

古代亦讀來母（《般虛》：虛，聲，聲，即擊切，來母可證）。

器為虛，而銘曰：來，曰：聲，必此之故。由此知來，聲，聲，並

同聲。來，聲，皆虛之假。《論語》：公冶長。《子貢問》：賜

也何如？子曰：汝，器也。曰：何器也？曰：瑚璉也。包咸注曰：

瑚璉，黍稷之器。夏曰瑚，殷曰璉。周曰簠，宗廟之器。

貴者。視瑚璉為一，不足為訓。《隸釋》一韓勅造孔廟
禮器碑，胡輦器用，洪适云：「胡輦者，瑚璉也。」惠棟《九
經古義》云：「瑚璉，《孔廟禮器碑》又作「胡輦」，古連
輦字通。」《惠氏語見清劉寶楠《論語正義》）洪
惠二人已知璉之為輦，然亦不知輦之為獻也。按瑚
或胡皆言，璉此由金文璉銘皆可斷定，此不具論。璉
或連皆來母，與輦同聲，與來亦同聲，上既云來，輦獻
同聲，來輦乃獻之假，則璉亦必獻之假也。此一千古
疑案，不意從獻器及其銘文得以知其底蘊。

《易方彞》云：「趙叔休于小臣貝三朋，臣三家。」
《大保殷》云：「王來大保，錫休余土。」《師聖鼎》云：「多蔑」

曆錫休。《善夫克須》。克其日錫休無疆。《追殷》。天子多錫追休。《休當在錫字下》。凡此休字皆應讀賚。《或釐或釐亦可》。三字同音義。賚者賜也。與錫同意。善夫克之別器。《大克鼎》。正作錫釐無疆。《父山》。自亦有父山錫釐。用作毓。《余》。祖丁隣之文。足證休之讀釐。《或釐》。休許尤切。曉母。當喉音。賚釐釐皆舌音來母。此可為喉音讀來母喉音舌音相通之證。

《牆盤》云。《吝》。《葬》。明亞祖祖辛。《尹吉》。《休天君弗望》。《忘》。穆公葬明。《師觀鼎》。用井乃聖祖考隣明。按葬。《隣》。明皆應讀熙明。葬當來

母，熙，屬曉母，與休之讀聲同。《書·堯典》：「允釐百工，
《漢書·禮樂志》：「師古注曰：「釐讀曰禧。釐，一聲之
轉，禧，熙同聲，亦證燾熙可以通假。《爾雅·釋詁》云：
「熙，光也，故熙明，即謂人之德行光明磊落也。」

《師·句·段》云：「釐，蘇于政。」《牆·盤》：「《癸·鐘》
作「釐，蘇于政。釐，文獻作「戾，在此讀「協。釐，屬來母，協
匣母（胡頰切），古音通，如《左傳》之「僖公，《史
記》作「釐，公者是。《書·堯典》：「協和萬邦，《無逸》
「用咸和萬民，《君·弼》：「惟文王尚克修和，我有夏，《顧
命》：「燮和天下，《協和》、《咸和》、《修和》、《燮和》皆此之「釐，蘇也。
《小臣·諫·段》云：「小臣諫，蔑曆，果錫貝，蔑曆。」

字，金文習見，或連用，或以名詞，代名詞，介其間。注家
 訓釋，多有分歧。劉心源讀曆為甘（依《說文》，不
 誤），訓蔑為滅，謂蔑曆者，猶分其甘也。（見《奇觚
 室吉金文述》卷三）郭沫若讀蔑為
 免，讀曆為用，謂免用猶言解甲，引申之為免除兵役。
 （見《兩周金文辭大系圖錄考釋》二三頁）小
臣諫段《唐蘭訓蔑為伐，美也，讀曆為歷，訓功績，
 謂蔑歷主要是誇耀功績，或家世經歷。（見《西周
 青銅器銘文分代史徵》六六頁）賓貞《注》言
 人人殊，莫衷一是。余細審銘義，又參照西周文獻，此
 蔑曆即《周書》屢言之救功也。救，蔑同聲，自無疑

義曆。《說文》云：曆，孟也。从麻，从甘。甘亦聲。甘，古三切。見母。功，古紅切。見母。俱見沈兼士《廣韻聲系》。二字同聲。古同聲之字可互相假借。文獻與金文不乏其例。今僅就甘功二音說之。《左傳》：晉臣郭偃。《墨子》：卷一《所染篇》：作高偃。俞樾云：高亦可讀如郭。《詩·綿篇》：毛傳曰：王之郭門曰皋門。郭偃之為高偃，猶郭門之為皋門也。《孫詒讓》：《墨子·閒詁》引：甘功同聲，亦如皋郭同聲。高郭同聲，故甘可假為功。《皋郭高亦皆見母字》。《漢曆應劭》：《周書》之救功也。再看救功辭之用法。《周書·洛誥》：載成王告周公之語曰：四方迪亂，未定於尊禮。禮未

彰亦未克救公功，迪將其後。孔傳：四方未定於尊禮，禮未彰，是亦未能撫順公之大功，明不可以去。《立政》亦越武王，率惟救功，不敢替厥義德。孔傳：亦於武王循惟文王撫安天下之功。孔皆訓救為撫，然辭義並不明通。按《爾雅》釋言：救，撫也。《孔傳》皆取此義，按救从米聲，米莫禮切，明母撫古讀重唇為莫胡切，亦明母，故救功之救實撫之同音假借字。《說文》：撫，安也。《廣雅》釋詁：撫，定也。《左傳》：定公四年，若以君靈撫之，杜注：撫，存恤也。《漢書》高帝紀：鎮撫關外父老，師古曰：鎮，安也；撫，慰也。綜上所引，知撫有安定、撫恤、慰勞諸義，然則救（撫）功訓撫恤

功績或慰勞功績均可。《洛誥》：「亦未克敘公功。」言
尚未能慰勞公之功績也。《立政》：「武王率惟敘功，
不敢替厥義德。」言武王順行撫恤功績之政，不敢敗
壞文王之義德也。本銘「小臣諫蔑曆（敘功）」，衆錫
貝，言小臣諫被慰勞軍功，卽錫之以貝也。金文「某蔑
曆」卽某被慰勞功績，為被動用法。「蔑某曆」卽慰勞某
之功績。此語後恒接「錫字」為「蔑曆錫」，辭句
實卽後世之「論功行賞義」。近檢金文，不意亦有作「蔑
功者」，更為余說添一鐵證。《師俞尊》云：「王女（如）
上侯，師俞从，王爰功錫師俞金。」爰功，同銘之《師俞
鼎》作「戎戎」，兩相比較，知爰當為戎，从四从戌，與蔑作

後者有繁簡之別，實是一字（四卽目字，與𠂔為𠂔，古聲同，故𠂔𠂔亦同聲）。珠卽𠂔字（《小臣宅𠂔》、壬辰之壬作𠂔，知古王，𠂔 = 形混），其字應作珠（器銘文皆稍殘，按金文力字作𠂔，是耕田耒器之象形文，尊銘作𠂔，亦力之稍譌者，《無東鼎》、𠂔功之功作𠂔，力為𠂔，𠂔卽力，中間不畫乃耕田時脚之踏處，應是力之別構，未正𠂔，力形，銘作𠂔者，殘損故也，原文當不如此）。觀銘，王𠂔功，錫師俞金，與他銘、𠂔、𠂔、𠂔、錫、語例全同，則可斷言，𠂔卽《師俞尊》、《師俞鼎》之𠂔功，《周書》之𠂔功也。𠂔功者，撫功也。𠂔、𠂔、𠂔皆撫之同音假借字。

《師古》段云：「今余唯歸京乃命。」《祝嘏》段云：「今余唯歸高（高）乃命。」《蔡段》云：「今余唯歸京（京）乃命。」按歸卽《說文》「鍾」之「鍾」（今作重），京、高皆讀「更」，三字皆見母字，同聲，故可相假。更者續也，鍾更乃命，猶云「重申此命」也。

《凡山》占云：「歸禮（福）于我多高。」歸卽歸字，贈也。福，謂祭後之酒肉也。高應讀「考」，《文選》「潘安仁」《河陽縣作詩》：「頰如槁石火。」李注：「頰，光也。」《毛詩》曰：「子有鍾鼓，弗擊弗考。」毛萇曰：「考亦擊也。」槁與「考」古字通。槁从「高」聲，知「高」考亦同聲。高，古勞切，見母。考，苦浩切，溪母。二母音近，常混，故「高」可假為「考」，多考。

謂諸父也。

《天亡》段云：「王降亡勛爵，退橐。勛从力聲，此讀，資，力資皆來母，同聲相假，資者賜也。爵，飲酒器。退橐為何物？歷來注家皆望文生義，不得其真諦。余按退橐應卽石沱，磬或釂，乃鼎之異名也。《鐘公侵鼎》云：「鐘公侵自作石沱，器為鼎而銘曰：石沱，知石沱言鼎也。石沱亦作磬，囊鼎云：「囊自作釂，磬器為鼎而銘曰：『磬，明磬亦言鼎也。』石於此音托，透母（托从石聲而音，他各切可證）。沱从它，聲音託何切，亦透母。磬从石聲，釂从它聲，與石沱之音無二。退，他內切，透母；橐，他各切，透母。石沱，磬，退。

橐六字古聲並同，而退橐乃石沱、礪甗之假，亦為鼎之異名，便不言自明矣。《楚王禽志》鼎在刻鼎銘之外，於蓋內，於器內緣皆加刻，郢脰二字，以音類求之，此郢脰與石沱之類同，亦別記鼎名也。郢从余聲，古亦讀透母，如徐从余聲而音，他古切者是。脰从豆聲，田侯切，定世然透定皆舌頭音，音極近常相混，如鉅从豆聲而音，託侯切為透母者，卽是。由此可知，郢脰亦鼎異名，與石沱之類一也。鼎何以有此稱，文獻字書皆無記載，無從考究。然以音類求之，似可得其解。鼎今讀端母（都挺切），古蓋讀透母（音如桶）與石沱、退橐、余豆等字同音，故短言之則為鼎，長言

之則為「石沈」，退橐，卸脰，猶歎辭於（「哀都切」），長言之則為「於乎」，於戲，鉦長言之則為「丁寧」（見《左傳》宣公四年杜注），色黃者謂之權，長言之則為「權與也」（王國維《觀堂集林·爾雅草木蟲魚鳥獸名釋例下》）。王降，亡賚，爵，退橐，言王自宴庭下來，天亡被賜以爵與鼎也。古自動，被動無別，亡賚即謂亡被賜也。

綜上所舉，可知古所謂「同音字」即「同母字」，如高、功、居，今俱見母字，於古則視為同音（或同聲），可以互相假借，所謂「音近，如見母與溪母，端母與透母，影母與喻母，皆因音近亦可通假。喉音四母（影、喻、