

平均利潤与生產价格

(初 稿)

張 魚

1.69

2

中共中央高級党校

1 9 5 7 年

04454

平均利潤与生產价格

从这一章起，是研究資本的各种具体形态和剩余价值的各种具体形态的。其中主要研究的問題，是剩余价值怎样在資本主义社会各个剝削階級之間進行分配的問題。这也就是說：从这一章起，我們主要將研究產業資本家、商業資本家、銀行資本家、農業資本家和地主階級怎样参加对剩余价值的瓜分，把剩余价值分割为產業利潤、商業利潤、利息和地租等等形式，進一步揭露資本主义制度下，整个資產階級和大地主階級是怎样依靠剝削无產階級和劳动農民而發財致富，說明无產階級和劳动農民的利益是怎样和整个資產階級的利益完全对立的。

关于这一章主要將研究工業中工人所创造的剩余价值怎样变为利潤，利潤又怎样变为平均利潤，在各种工業資本家之間進行分配的問題。在这里我們將要研究平均利潤率的規律和利潤率的下降趨勢規律，以及資本主义生產方式的矛盾，怎样在这些規律的作用下更加尖銳化起來。

关于这一章，准备分以下四个題目來研究：第一、利潤是剩余价值的轉化形式；第二、部門內部的競爭和商品的社会价值的形成；第三、部門間的競爭和平均利潤率的形成以及商品价值之轉化为生產价格；第四、利潤率下降趨勢的規律。这四个題目的內容，~~相~~ ~~当~~ ~~于~~ ~~馬~~ ~~克~~ ~~思~~ ~~的~~ ~~經~~ ~~濟~~ ~~學~~ ~~教~~ ~~科~~ ~~書~~ ~~第~~ ~~十~~ ~~一~~ ~~章~~ ~~三~~ ~~節~~ ~~的~~ ~~內~~ ~~容~~，第一个題目相当于 ~~馬~~ ~~克~~ ~~思~~ ~~的~~ ~~經~~ ~~濟~~ ~~學~~ ~~教~~ ~~科~~ ~~書~~ ~~第~~ ~~十~~ ~~一~~ ~~章~~ ~~三~~ ~~節~~ ~~的~~ ~~內~~ ~~容~~——資本主义的生產費用和利潤。利潤率（該書1956年人民出版社版第166—168頁）；第二、第三兩個題目相当于 ~~馬~~ ~~克~~ ~~思~~ ~~的~~ ~~經~~ ~~濟~~ ~~學~~ ~~教~~ ~~科~~ ~~書~~ ~~第~~ ~~十~~ ~~一~~ ~~章~~ ~~三~~ ~~節~~ ~~的~~ ~~內~~ ~~容~~——平均利潤率的形成和商品价值之变为生產价

格（該書第168——173頁）：第四個題目相當於它的第三個題目——利潤率下降的趨勢（該書第173——176頁）。

一 利潤是剩餘價值的轉化形態

關於這個題目，主要是說明剩餘價值是怎樣轉化為利潤的。將分以下三個問題來研究：（一）資本主義商品的价值和生產費用；（二）利潤是剩餘價值的轉化形態；（三）利潤率和決定利潤率的各种因素。

（一）資本主義商品的价值和生產費用

資本主義生產方式下生產出來的每一個商品的价值，都由三部分構成：（一）不變資本，（二）可變資本，（三）剩餘價值。可以用以下公式表示出來： $\text{商品} = \text{不變資本} + \text{可變資本} + \text{剩餘價值}$ 。其中不變資本的价值，是由工人過去的勞動所創造在生產過程中被轉移過來的生產資料的舊價值；可變資本的价值和剩餘價值，是由工人當年新加入的勞動所創造的新價值。

如果把商品价值中的剩餘價值部分除去，那就只剩下不變資本和可變資本兩部分的价值了，那就是代表資本家在生產過程中所消耗的生產資料和勞動力兩個生產要素的資本价值，它們是補償資本家在生產中所花費的生產資料的价格和所使用的勞動力的价格的。它們都是有所費於資本家的。所以，對於資本家說來，它們就成為資本主義的商品的生產費用，或生產成本，或成本价格。

資本主義商品的生產費用和資本主義商品的价值，在量上是不相等的。因為商品生產上所費於資本家自己的東西，和勞動者在商品生產中所費的東西，是兩個不同的量。我們知道：在商品价值

$w = c + v + m$ 这个公式中表明了商品生產中实际花費的劳动量，它們構成商品的实际費用，其中剩余价值（ m ），是工人的剩余劳动所創造的，它是无代价于资本家，白白地被资本家所占去的。它所費的是工人的无偿劳动。但资本家在商品生產上要花費資本購買生產資料和劳动力，成为它生產資本的兩個成份，成本价格就只包括资本家在商品生產上所花費的這兩部分資本，不把剩余价值包括在內。因此它就只代表商品的資本主义生產費用，它在数量上小于商品的价值。所以“商品的資本主义費用，是由資本的支出來計量；商品的现实費用，則是由劳动的支出來計量。”①馬克思把商品的資本主义生產費用（成本价格）用 K 字來代表，在这情形下，商品价值的公式即 $W = c + v + m$ ，就要变为 $W = K + m$ 的公式，那就是商品价值 = 生產費用 + 剩余价值。而商品的生產費用的公式，就成为 $K = W - m$ ，即：生產費用 = 商品的价值 - 剩余价值，或者 $K = c + v$ ，即：生產費用 = 不变資本 + 可變資本。

商品的資本主义生產費用小于商品的价值，它們兩者之間的差額，就是资本家无偿占有的剩余价值，也就是资本家的利潤。在这里，它却表現為生產費用以外的一个的附加額。

那末商品的資本主义生產費用（或成本价格）这个范畴是怎样形成的呢？把商品价值中只用來补偿在它生產中花去的兩部分資本价值归納在生產費用（或成本价格）这个范畴里，一方面，是由資本主义生產的特殊性質所决定的，另一方面是因为这个项目不僅在资本家的賬簿上存在，而且它在资本家的现实的商品生產上，發生着实际的影响。关于这問題大体上可以从以下几点來說明：

第一、就是因为资本家不是用自己的劳动來生產商品，而是用

①馬克思“資本論”1953年人民出版社版第3卷第7頁

自己的資本來生產商品的。因此，在商品價值的一部分中，在資本家看來，只有前兩個部分，才是他生產商品所花費的費用，才有所費于資本家的。所以，對資本家說來，生產商品所花費的費用，就是由他所花費的資本來計算的，這樣，資本家生產商品所花費的不變資本和可變資本，就形成了他的商品的生產費用或成本價格。

第二，是因為商品的生產費用是資本家企業賺錢或賠本的真正界限。因為既然資本家生產商品所花費的資本需要不斷通過商品的銷售收回來，如果出賣商品的价格低於生產費用，他就要賠本；如果出賣商品的价格高於生產費用，它就不但能夠收回生產費用，而且還能賺錢，所以生產費用成了資本家企業賺錢或者賠本的真正界限。它們能不能收回來，是資本家非常關心的事情。

第三，商品的生產費用的高低，是決定資本家競爭勝敗的關鍵。它是規定商品銷售价格的最低界限。如果某個資本家商品的生產費用低，它就能用較低的价格出賣商品，在競爭中取得有利地位，戰勝其它的資本家。否則，在競爭中，就要失敗。

所以生產費用（或成本價格）這個范疇，它一方面是由資本主義生產的性質決定的，另一方面，它會在現實的商品生產上發生實際的影響，它不是憑空想象出來的。但是生產費用（或成本價格）的范疇，却更加隱蔽和掩蓋了資本主義剝削實質。

（二）利潤是剩餘價值的轉化形態

當商品價值中的不變資本加可變資本（ $c + v$ ）部分表現為商品的資本主義生產費用（或成本價格）的時候，剩餘價值就轉化為利潤了。利潤就是剩餘價值的轉化形態。

我們知道：剩餘價值是工人的剩餘勞動所創造，是由可變資本在生產過程中增殖而來的。這是在資本主義生產過程中，工人

除了用必要劳动补偿可变资本的价值以外，还在剩余劳动时间内創造了剩余价值。因此，剩余价值是由可变资本的价值增殖而來的。但是資本家在出售本企业所生產的商品时，剩余价值就表现为超过資本主义生產費用（成本价格）以上的一定附加額，資本家在確定自己企业的收益时，就把这个超过生產費用的余額同他全部的预付資本相比較，即与投入生產的全部資本相比較，这样剩余价值就轉化为利潤的形态了。这样利潤就好像是資本家全部预付資本的產物，而不是可变資本的產物，它好象是全部预付資本价值增殖給資本家帶來的，而不是可变資本价值增殖的結果。

关于剩余价值轉化为利潤形态的原因，可以由以下兩点來說明：

第一、因为在資本家的观念中，全部資本都是他獲得剩余价值不可缺少的条件。我們知道：对資本家說來，有資本就能賺錢獲利，資本越多，生產規模越大，資本家也就能獲利越大。至于它的資本是用在購買生產資料上，或者用在購買劳动力上，对資本家說來都是无关緊要的。因为，如果沒有資本用來購買劳动力，僱傭工人替他生產，資本家固然不能獲得剩余价值。如果沒有資本用在購買生產資料上，資本家也无法从事生產，獲得剩余价值。所以，不論用在購買生產資料上的資本部分（不变資本部分），或者用在購買劳动力上面的資本部分，都是資本家獲得剩余价值不可缺少的条件，而不問資本這兩個部分在剩余价值生產过程中不同的作用，而把剩余价值看成是全部预付資本的產物。

第二、就是因为資本家在計算企业的盈虧时，总是拿剩余价值來和他全部预付資本來做比較計算的。我們知道：剩余价值是要在資本家出賣商品以后才能实现獲得的，它表现为商品的銷售价格超过生產費用（成本价格）以上的余額。因此資本家在計算他出賣商

品是賺錢或者賠本時，首先就是要看有沒有這個餘額，並且拿這個餘額來與生產費用（成本價格）相比較計算的。而在一定時期內，他在計算企業的盈虧時，是拿這個餘額和他全部预付資本相比較計算的。因此，剩餘價值，在資本家看來，就不僅是超過商品生產費用的餘額，而且是全部预付資本給他帶來的餘額。但是這裡應當指出：预付總資本總是大于商品的生產費用的。

由於這二點，在資本主義社會的表面上，在資本家的觀念中，剩餘價值就表現為全部预付資本的產物，好像就是由全部预付資本生產出來的。剩餘價值轉化為利潤的關鍵也就在這裡。不把剩餘價值看作可變資本的產物，而把它看作是全部预付資本的產物。剩餘價值就變成了利潤。

利潤和剩餘價值本來是一樣的東西。不過利潤是剩餘價值的轉化形式，它們的區別就在於把剩餘價值當作是誰的產物，把剩餘價值當作可變資本的產物，就是剩餘價值，把剩餘價值當作全部预付資本的產物，就是利潤。因此，馬克思指出：“剩餘價值，當作墊支總資本這樣的觀念上的產兒，便取得了利潤這樣一個轉化形態。”^①

利潤是剩餘價值的轉化形式：這就是利潤的實質。利潤和剩餘價值之間的關係，是一種形式和內容的關係，在這裡剩餘價值是利潤的內容，利潤是剩餘價值的表現形式，或現象形態。

但是，由於商品價值中不變資本和可變資本兩部分表現為商品的生產費用（或成本價格），剩餘價值轉化為利潤的形式，就把資本主義剝削的本質進一步掩蓋和模糊起來了。這是因為商品的生產費用這個範疇把不變資本和可變資本的區別掩蓋起來了。而利潤這個範疇卻把剩餘價值表現得好像是全部预付資本的產物，不是可變

^①馬克思“資本論”1953年人民出版社版第3卷第17頁。

資本的產物，並且造成了一種假象，好像利潤是由資本本身所生產出來的，而不是由僱傭工人的剩餘勞動所創造的，從而模糊了剩餘價值的真正泉源。

但是利潤這種神秘化的形態，又是由資本主義生產方式產生出來的。“因為不變資本與可變資本的區別，不能在成本價格之外表的形成上辨認出來，所以在生產過程中發生的價值變化的起源，就必須由可變資本部分，移到總資本上面來了。因為在一極上，勞動力的價格是表現在工資這個轉化形態上，所以在對極上，剩餘價值也要表現在利潤這個轉化形態上了。”①

只有馬克思才第一次揭穿了利潤的這種神秘化形式，暴露了這種形式所掩蓋的資本主義剝削關係，揭露了利潤的真正來源，它的實質，以及它和剩餘價值之間的內在聯繫，指出了利潤和剩餘價值實際上是一樣的東西，利潤的真正來源就是工人的剩餘勞動，它不是資本的產物。但我們也不能把利潤和剩餘價值混淆起來，它們之間是有形式和內容的區別的，利潤是剩餘價值的轉化形式，剩餘價值是利潤的真正內容。

（三）利潤率和決定利潤率的各種因素

剩餘價值和可變資本的比例，叫做剩餘價值率，它表示資本家對工人的剝削程度。其公式為 $m' = \frac{m}{v}$ ，

即：剩餘價值率 = $\frac{\text{剩餘價值}}{\text{可變資本}}$ 。

剩餘價值和支付總資本的比例，叫做利潤率，它表示資本的賺錢程度，資本家計算盈利程度就是以利潤率的高低做標準的。其公式為 $P' = \frac{m}{C} = \frac{m}{c+v}$ ，

①馬克思“資本論”1953年人民出版社版第3卷第18頁。

即：利潤率 = $\frac{\text{剩餘價值}}{\text{予付總資本}} = \frac{\text{剩餘價值}}{\text{可變資本} + \text{不變資本}}。$

利潤率與剩餘價值率之比，等於可變資本與總資本之比，

$p' : m' = v : C$ ，即：利潤率：剩餘價值率 = 可變資本：予付總資本。

由這個比例，我們可以知道，利潤率常比剩餘價值率為小，因為可變資本常比予付總資本（可變資本加不變資本之和）為小。因此，從剝削程度上看來，利潤率也小於剩餘價值率。

利潤率的高低主要決定於以下三個因素：

第一、決定於剩餘價值率——因為利潤率是剩餘價值對予付總資本的比例，所以在其它條件不變的情況下，剩餘價值率越高，利潤率也就越高；反之，剩餘價值率越低，利潤率也就越低。利潤率和剩餘價值率是成正比例的關係而變化的。

因此，提高剩餘價值率的一切因素，即提高資本對勞動的剝削程度的一切因素，如延長勞動日，加強勞動強度，提高勞動生產率，降低工資等等，同時就是提高利潤率的因素。

第二、以資本有機構成為轉移。資本有機構成是不變資本和可變資本之比。在剩餘價值率不變的條件下，如果資本有機構成愈高，不變資本在總資本中的比重愈大，可變資本的比重愈小，利潤率就愈低；反之，資本有機構成愈低，可變資本在總資本中的比重愈大，利潤率就愈高。所以，利潤率的高低是與資本有機構成成反比例而變化的。

因此節省不變資本的使用，也是會提高利潤率的。因為節省不變資本的使用，一方面可以使資本有機構成降低，利潤率提高；另一方面可以使產品價值中由生產資料轉移過來的價值減少，從而提高利潤率。資本家節省不變資本的方法，包括機器、固定資本、厂房

建築物、原材料的節省以及廢料利用等等。其中主要方法，就是節省勞動條件，从而使工人的健康受到損害、壽命縮短、傷亡事故增多，工傷、殘廢和死亡率增高。它完全是靠犧牲工人而造成的。

第三、決定於資本週轉的快慢。加快資本週轉速度，就是用改進技術和加強剝削的方法，來縮短生產時間和流通時間。資本週轉越快，意味着資本家用同量資本或少量資本就能剝削更多的勞動，獲得更多的剩餘價值，從而年利潤率就越高；反之，資本週轉速度越慢，年利潤率就越低，因此，資本家就想盡辦法來加快資本週轉速度，來提高利潤率。

由此可見：決定利潤率的各個因素，說明了資本家用來提高利潤率的一切方法，都是加強對工人剝削程度的方法。

二 部門內部的競爭和商品的社会 价值的形成

資本主義的競爭有兩種形式：一種是部門內部的競爭，一種是部門之間的競爭。這兩種競爭，在資本主義經濟中起着不同的作用，引起不同的結果。

什麼是部門內部的競爭呢？那就是同一行業內部生產同樣商品的各個企業之間所進行的競爭，它們競爭的目的，是為了使自己的企業能夠獲得更加有利的商品銷售條件，和額外利潤。

為什麼部門內部的競爭能使個別企業獲得更加有利的商品銷售條件和額外利潤的呢？這是因為部門內部的競爭使各個企業所生產商品的各種不同的個別價值，形成一個相等的社會價值或市場價值，使商品的市場價格不是決定於商品的個別價值，而決定於商品

的社会价值或市场价值的結果。

在資本論第一卷第一章第一節中，馬克思已經指出：商品的价值量决定于生產商品所花費的社会必要劳动量。在第一章第三節中他又指出：商品的銷售要有兩個前提，第一个前提，就是要商品有使用价值，能滿足某种社会的需要；另一个前提，就是必須商品內包含的劳动量，代表社会必要的劳动量。在这兩個前提下，“商品的个别价值（在这个假定下，也便是售賣价格）是与其社会价值和一致的。”①

那么商品的社会价值或市场价值是怎样形成的呢？

馬克思指出：“市场价值，一方面要視為是一个部門所生產的商品的平均价值，另一方面，要視為是在該部門平均条件下生產的商品（在該部門生產物中，占着顯著的大量）的个别价值。”②只是在異常特殊的情况下，即只有在最有利的条件下生產的商品或在最不利的条件下生產的商品，在市場上占了顯著的大量的时候，才由在最有利的条件下生產的商品或在最不利的条件下生產的商品來決定。总之，一般說來，市场价值，总是由平均条件下所生產的商品的个别价值來決定的，只有在特殊的情况下，才可以由最有利或者最不利的条件下所生產商品的个别价值來決定的。

商品的市場价格，一般就是由在平均的生產条件下所生產商品的个别价值所形成的市场价值決定的，只有在極其特殊情况下，才是由在最有利或最不利的生產条件下所生產商品的个别价值所形成的市场价值決定的。

但商品按照市场价值出售，要商品的市場价格与市場价值一致，还必須要有一个条件，那就是，必須商品的生產量和需要量相一

①馬克思“資本論”1953年人民出版社版第3卷第44頁

②同上書第243頁。

致。当商品的生產量大于它的需要量的时候，市場价格就会跌落到市場价值以下，如果商品的需要量超过它的生產量的时候，市場价格就会漲到市場价值以上。这也就是说：如果商品的生產量和需要量不一致的时候，市場价格就会脱离市場价值，或者高于市場价值，或者低于市場价值。但不管怎样，市場价值总是市場价格变动的中心，它总是圍繞市場价值而上下漲落的。

但这並不是說市場价值是由供求关系决定的了。只是說商品要按照市場价值或社会价值來出賣，就需要供求一致，如果供求不一致，就会使市場价格脱离市場价值。同时，在資本主义制度下，由于競爭和生產无政府状态，所以供求关系的一致，完全是偶然的，供求不一致才是經常的現象。因此，不是供求关系決定市場价值，相反，从長期的和大量的現象來看，商品的平均市場价格，大体上总还是和市場价值相一致的。因此，支配市場价格变动的还是市場价值，如果市場价值提高，市場价格必然上漲，反之，市場价值下降，市場价格也必然下降。市場价值总是市場价格圍繞它而变动的中心。这也就是说：支配市場价格变动的还是价值規律。而且价值規律通过对市場价格的調節作用，調節着商品的流通和生產。

那么商品的社会价值或市場价值的形成，怎样会使个别企業的資本家能够獲得更加有利的商品銷售条件和額外利潤的呢？

那是因为，商品的社会价值或市場价值既然是由平均生產条件下或中等生產条件下所生產商品的个别价值決定，而商品的市場价格又是由社会价值決定，因此，同一生產部門里，由于生產条件比較优越，使它們所生產商品的个别价值低于社会价值，而在市場上按照由社会价值決定的市場价格出賣，或者以低于社会价值的市場价格出賣，这些企業就能獲得額外利潤。而生產条件差的那些企業

由于它們所生產商品的个别价值高于社会价值，按照社会价值出賣，就不但不能獲得額外利潤，甚至还要賠本虧累。

因此，在部門內部競爭中，生產条件好的企業总是占上風，它們所生產商品的銷售条件好，並且能够獲得額外利潤。

那末，部門內部競爭的最后結果是怎樣的呢？那就是使整個部門的技術水平提高，整個部門的資本有机構成也提高起來，利潤率普遍下降，而資本主义社会的生產力却就在部門內部的競爭過程中，自發地提高和發展起來。这是因为部門內部的競爭，由于各个企業的生產条件好坏不一样，生產条件好的企業能獲得額外利潤，利潤率就高，生產条件差的利潤率就低，甚至要賠本，因此使同一部門的各个企業間形成不同的利潤率。所以在競爭過程中，生產条件差的企業，总是要被生產条件好的企業所排挤压倒。但生產条件差的企業总不会甘心于自己的落后，因此它們就要竭力采用新技術，改進生產方法，使自己的企業能在競爭中獲胜，並獲得額外利潤。而原來生產条件好的那些企業，也总想保持自己企業的有利条件，獲得更多的額外利潤，至少保持自己的額外利潤，因而它們也不斷改進自己企業的技術和生產方法，來降低本企業所生產商品的个别价值。所以部門內部競爭的最后結果，就使整個部門的技術水平提高，資本有机構成提高，利潤率普遍下降，而資本主义社会的生產力却就这样在部門內部競爭的過程中自發地發展起來了。

三 部門間的競爭和平均利潤率的形成 以及商品价值之轉化为生產价格

关于这个題目將分为以下二个問題來研究：（一）部門間的競爭和平均利潤率的形成；（二）商品价值之轉化为生產价格。

(一) 部門間的競爭和平均利潤率的形成

部門間的競爭，就是各个不同行業的資本家之間为了使自己的投資更加有利而進行的競爭。競爭的結果，使資本由利潤率低的部門流出轉移到利潤率高的部門，使各个部門高低不同的利潤率形成一個平均利潤率，使利潤率平均化，使同量資本能獲得相等的利潤。

在第一個題目里已經講過，有許多因素決定利潤率的高低，其中主要的有三個因素，即：剩餘價值率、資本有機構成和資本週轉的速度。現在假定剩餘價值率和資本週轉速度都是相同的。但各个不同的生產部門，還會由于生產的性質和技術條件的不同，而有不同的資本有機構成，比如：一般說來重工業部門的資本有機構成較高，輕工業部門的資本有機構成較低，農業生產部門的資本有機構成最低。由于各个部門資本有機構成高低不同，縱令剩餘價值率相同，它們的利潤率仍然會高低不同。假定有三個生產部門，它們的總資本相等，都是100。剩餘價值率也相同，也都是100%。但它們的資本有機構成不同，第一個部門的資本有機構成為70:30，第二個部門的資本有機構成為80:20，第三個部門為90:10。如果商品按照價值出售，它們的利潤率都不同，第一個部門的利潤率為30%，第二個部門為20%，第三個部門為10%，其圖例如下：

$$\text{第一部門：} 70c + 30v + 30m = 130 \quad (\text{商品價值})$$

$$\text{利潤率} = \frac{30m}{70c + 30v} = 30\%$$

$$\text{第二部門：} 80c + 20v + 20m = 120 \quad (\text{商品價值})$$

$$\text{利潤率} = \frac{20m}{80c + 20v} = 20\%$$

$$\text{第三部門：} 90c + 10v + 10m = 110 \quad (\text{商品價值})$$

$$\text{利潤率} = \frac{10m}{90c + 10v} = 10\%$$

依照以上利潤的分配，顯然有利于第一个部門的資本家，而不利于第三个部門的資本家，只有第二部門的利潤率是处在平均的水平上或中等的水平上。同时，同量資本獲得不等的利潤，对于資本家說來，这是不能容忍的。他們要求不管資本有机構成高低如何，等量資本能够獲得等量利潤。因为在資本家說來，他們企業里所生產出來的商品，不是單純当作商品來出賣，而是当作資本的生產物來出賣的，“它們要求在剩余价值的总量中，得到与它們的量相比例的一份，如为等量，就得到相等的一份。”^①

于是，在这种情况下，各个部門的資本家为了替它們的資本尋找更加有利的投資部門，獲得更高的利潤率，就会展开劇烈的競爭，發生資本的流出流入或資本的轉移。利潤率最低的第三个部門里的資本家，就会把資本抽出，轉移到第一个部門里去。这时候，第一个部門所生產的商品就会增加起來，使生產超过需要，供过于求，並且使競爭劇烈起來，从而迫使这一部門的資本家不得不降低商品的价格，从而使利潤率下降。相反，这时候，在第三个部門里，由于資本的流出，出產的商品減少，需要超过生產，求过于供，从而使商品的价格上漲，利潤率提高。这样，第一个部門商品价格的下降和第三个部門商品价格的上升，將一直繼續到这三个部門的利潤率大体上相等的时候为止。假定以第二部門20%的利潤率，作为平均条件下的利潤率，那时候，这三个部門的商品都要按照以20%平均利潤加在一百成本价格上所形成的价格出售，即要按照120的价格出售商品，这时候平均利潤率是20%。每一百的資本都獲得20%

①馬克思“資本論”1953年人民出版社版第3卷第19頁。

十的平均利潤。

这样，这三个部門原來不等的利潤率，就形成了一個20%的平均利潤率，或稱一般利潤率。

平均利潤就是投入不同部門的等量資本所獲得的相等利潤。照馬克思的說法：“平均利潤，不外是剩餘價值總額，比例于各生產部門各個資本額的大小，分配于它們中間的。它不外是所實現的無給勞動的總和。”①

平均利潤率就是由于各個生產部門間的競爭，使各個部門不同的利潤率平均化而形成的。利潤率的平均化也就是平均利潤的形成，它是通過資本轉移，即資本在不同部門間的流出流入，而實現的。所以馬克思又指出：“照這個一般利潤率計算應歸于一定量資本（不問其有機構成如何）的利潤，稱為平均利潤。”②

部門間資本家的競爭，通過資本的轉移，使不同生產部門因資本有機構成不同而產生的不等的利潤率平均化，形成一個平均利潤率，使等量資本獲得相等的利潤，具有平均化的趨勢，這就說明了在資本主義制度下，平均利潤率的規律發生着作用。這個規律的作用使資本主義制度下整個工人階級所創造的剩餘價值被整個資本家階級所瓜分，實行再分配。使資本有機構成低的部門里工人所創造的一部分剩餘價值，被資本有機構成高的部門的資本家所占有，使工人不僅受本企業的資本家剝削，而且受整個資本家階級剝削。而平均利潤率的高低，就決定于整個資產階級和整個工人階級的剝削程度。因此，整個資產階級為了提高利潤率，就不僅關心本企業的剝削程度，同樣也關心整個社會各個部門的剝削程度。他們拼命加重和提

①馬克思“資本論”1953年人民出版社版第3卷第198頁

②同上書第177頁。

高对整个工人階級的剝削。从而这个規律，一方面反映了產業資本家間瓜分剩余价值的矛盾和競爭，另一方面，也是更重要的方面，那就是反映了在资本主义制度下，資產階級和无產階級两个階級之間的利益完全是敌对和对抗的，不可調和的。它表明了：在资本主义制度下，整个資產階級是与整个工人階級对立的。工人階級要解脫資本家的剝削和压迫，不能只为个别工人团体的局部利益而斗争，也不能把斗争局限于对本企業本部門的資本家，而必須整个工人階級團結起來，並且与農民和其它一切劳动人民團結起來，面对整个資產階級，为推翻资本主义剝削制度而斗争。

这也就是馬克思关于平均利潤理論的偉大的革命的意义。

（二）商品价值之轉化为生产价格

随着平均利潤率的形成，这时候，商品已不是按照价值出售，而是按照生产价格出售了。

商品的生产价格是怎样形成的呢？平均利潤率的形成过程，同时就是商品的生产价格的形成过程，那也就是：商品的价值轉化为生产价格的过程。

上面講的，在平均利潤率的形成过程中，商品按照以20的平均利潤加在100成本价格上所形成的价格出售，这个价格就是生产价格。生产价格就是生产費用（成本价格）加平均利潤所形成的价格。照馬克思的定义：“商品的生产价格，等于商品的成本价格，加那种依照一般利潤率計算並以百分数加到它里面去的利潤，或者說，等于它的成本价格加平均利潤。”^①

关于平均利潤率和生产价格的形成过程，可以圖解如下：

①馬克思“資本論”，1953年人民出版社版第3卷第177頁