

各国共产主义政党文丛

一年来的波兰局势

84448

-1

世界知識出版社

各国共產主义政党文丛

一年來的波兰局势

世界知識出版社

1958年•北京

• 各国共產主义政党文丛 •

一年來的波兰局势

*

世界知識出版社編輯、出版

(北京千面胡同27号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第101号

農業雜誌社印刷厂印刷 新華書店發行

*

开本787×1092公厘 $\frac{1}{16}$ • 印張4 • 字数113,000

1958年3月第1版

1958年3月北京第1次印刷

印数1—3,000 定价(7)0.36元

統一書号3003•344

目 錄

党的政策中的关键問題.....	1
-----------------	---

（波蘭統一工人党中央委员会第一書記哥穆尔卡

1957年5月15日在党九中全会上的报告）

波蘭統一工人党九中全会关于目前形势和党的	
----------------------	--

最重要的任务的決議.....	62
----------------	----

（1957年5月18日）

党内和國內的情况.....	77
---------------	----

（波蘭統一工人党中央委员会第一書記哥穆尔卡

1957年10月24日在党十中全会上的报告）

波蘭統一工人党十中全会关于審查党员的決議.....	121
---------------------------	-----

（1957年10月26日）

党的政策中的关键問題

(波蘭統一工人党中央委员会第一書記哥穆尔卡

1957年5月15日在党九中全会上的报告)

同志們:

今天举行的党九中全会的任务是進一步解决八中全会決議所提出的問題。應該向党和工人階級說明,要根据八中全会提出的新的方針來發展我國的社会主义建設事業,党和工人階級应当做些什么和怎样去做。我們還應該根据我們在我國生活中所觀察到的种种現象作出应有的結論。

八中全会決議和由決議而得出的新方針,不是某些人憑空想象出來的。它們不是由空想和抽象概念產生的,而是生活的產物、創造性的社会主义思想的產物。党在1953年三中全会的时候就开始向这个決議迈进了,特別是在苏共第二十次代表大会和我党七中全会以后。八中全会的決議是我党政策的轉折点,而撥动这种政治指針的动力則是工人階級。

我們在波蘭建設社会主义已經有十二个年头了。我們知道,只有社会主义建設的主力軍是工人階級的时候,才能建設并建成社会主义制度。在为社会主义奋斗的过程中,工人階級对建設社会主义所采取的方法和手段表現了他們的不滿。八中全会就是在这种不滿的基礎上產生的。

八中全会的實質是:它結束了建設社会主义和行使权力当中所采取的有毛病的和錯誤的方法,它糾正了党的政策,以便社会主义建設事業成为工人階級和劳动群众的生气勃勃的創造性的事業。我們願意这样來領導社会主义的建設,就是說要使工人階級和劳动群众知道他們今天在为什么而斗争,明天这个斗争会給他們帶來什么,使他們深深地相信社会主义。因为,如果这种信念有了动摇,当生就有

了抵触，这就等于說，社会主义，或是更确切地說，实现社会主义的方式和方法有了某些缺点。

建設社会主义，即用人与人之间新的社会主义的社会关系代替旧的资本主义的社会关系，这是一个長時間的艰难的过程。这一过程包括人类的生產和物質生活的各部門，同样也包括人类的思想方法、精神生活、人类的社会意識和道德面貌。这些过程彼此有密切的联系，虽然过程的進展并不是均衡的，但是它們是互相牽制的。

我們知道，劳动人民努力建設社会主义不單是为了消滅资本主义剝削和推翻剝削。劳动群众是把迅速改善自己生活的希望寄托在社会主义上的。历史發展有这样一个轉換：社会主义作为一个社会制度出現在經濟落后和不發達國家的历史舞台上。这不是減輕而是增加了社会主义建設的困难。要改善劳动群众生活，首先要發展生產力，而要發展生產力，則又要積累这方面必需的資金。在經濟落后國家、在經濟薄弱的原有基礎上發展生產力的快速度，預先决定了在發展生產力时期改善劳动人民生活的速度比較慢。而加快提高生活水平的速度，会使經濟發展速度緩慢。这种相互矛盾在我們开始建設社会主义的时候就表現出來了，而且这种矛盾在將來很長的时期中还会存在。

生產資料公有和向計劃經濟过渡本身虽然也是社会主义的基本要素，然而在一定的条件下可能对工人階級和劳动群众的思想方法的轉變沒有顯著的影响。如果社会主义僅是以社会主义的生產資料所有制形式去代替资本主义的形式，但沒有同时在根本上改变使用这些生產資料的人的思想方式，那末它是不够完全的，它沒有把社会主义概念所包含的一切都包括在內。

沒有工人階級的社会主义覺悟是很难建設社会主义的。对工人和全体劳动者的社会主义覺悟的形成起影响作用的有許多因素。在这里首先起作用的是这样一些因素：每一个國家的無產階級發展的历史的和民族的特征，在从资本主义到社会主义的过渡时期中管理國民經濟和管理國家的形式。

建設社会主义，是在同资本主义的斗争中、在同資產階級思想的斗争中和在同反动势力的斗争中進行的。要使社会主义成为工人階

极和劳动群众自己的生气勃勃的和创造性的事业，条件之一就是劳动人民经常不倦地参加管理国民经济和地方国家行政机关的具体工作和日常工作。在这一管理中应当实行无产阶级专政，这是对劳动群众最广泛的民主形式。

波兰的社会主义道路

从各国建设社会主义的实践中，并没有形成一种统一的、放之四海而皆准的、建设社会主义和工人阶级参加管理各个企业和整个国有化工业的形式。这一实践还说明，把农业生产个体形式改造为集体的公有化的形式的过程是多么艰巨。就是在劳动人民参加管理国家行政机关这个虽然在所有社会主义国家原则上都同样解决了的问题上，也可能有它的实际范围上的差别。

建设社会主义的实践就说明，放之四海而皆准的形式是没有的，并且也不可能。虽然社会主义是放之四海而皆准的，但建设社会主义的形式却要决定于具体的地点和时间的条件。还应当注意这样一点，要根据自己的和别人的经验来寻找建设社会主义的新的形式或是改进旧有的形式。

从这些前提出发，为了尽力把工人阶级同社会主义结合起来，为了把广大群众同社会主义制度更密切地结合起来和使劳动农民更接近社会主义，八中全会确定了我國社会主义建设的发展形式的三个方针。第一是工人委员会，第二是扩大人民会议的权力，第三是发展各种不同的农民自治的经济形式。这三个方针构成了波兰走向社会主义道路的重要因素。

有时因为走向社会主义的“波兰的”道路亦即民族的道路这个名词，引起各种各样的误解，因此就必须确定这个名词本身包括何种政治内容。

大家知道，社会主义是同一切民族主义相对立的。社会主义不是也不可能是狭隘的一个民族的事情。社会主义的实质在于它的国际主义性质。它的目标是全人类的，而不僅僅是全民族的。从这种观点上看，在社会主义的许多社会特征中可以指出一点最崇高的特征，那就是社会主义能消除各国之间的战争。社会主义所以能达到这一目

的，正是因为它的内容是国际主义的，它是属于整个工人阶级和全人类的。如何把走向社会主义的民族道路，在我们来说就是波兰的道路，同社会主义的国际主义性质调和起来呢？

强调走向社会主义的民族道路，从严格确定的意义上说就是把某个国家建设社会主义的道路，即建设社会主义的方法，与苏联走向社会主义的道路区别开来。这里必须立即强调指出一点，俄国的或者更广泛些说苏联的走向社会主义的道路无论何时都不能同个人崇拜这个概念混为一谈。许多同志就犯了这个错误。诚然，个人崇拜在苏联走向社会主义的道路上留下了自己的烙印，带来了许多害处，造成了偏差，但是，尽管如此，走向社会主义的俄国道路的特点并不是个人崇拜。

可以提出这样一个简单的问题：如果苏联在走向社会主义的道路上，或者确切些说在这条道路的一定阶段上避免了个人崇拜这种毛病的话，那么俄国走向社会主义的这条道路是不是就适合于世界所有其他国家呢？更重要的问题是，它对这些国家是不是必要的呢？大概不是的。甚至肯定说不是的。苏共第二十次代表大会的一个理论就证明了这一点，这个理论认为，在一定的条件下，能够通过议会道路而无需急剧的转变过渡到社会主义。

由此得出第一个结论：具体的总的历史条件，国内以及国际上阶级力量的具体对比，决定通向社会主义的具体道路。

社会主义在苏联的胜利，其他国家开始建设社会主义，造成了一种新的历史局势，在这种局势下，一些国家走向社会主义的道路可能同在另一种历史环境下形成的苏联的道路不同。

苏联是世界上第一个完成了社会主义革命的國家。而且还不僅僅是第一个完成了社会主义革命的國家。苏联曾經在很长的一段时间里是一个唯一的社会主义國家。此外，还应该估計到从沙皇俄国手里接收下來的落后的經濟和由于俄国参加了第一次世界大战以及國內战争和帝国主义干涉所帶來的破坏。同时，苏联必須急切地去發展自己的生產力、重工業和改造農業，因为軍事干涉一直威脅着苏联。这种情况就要求全体人民在建立社会制度的时候为后代要比为自己付出更多的劳动，今天在一定程度上仍然有这种要求。人的本性是这

样的：他对后代不十分关心，而对自己和本身生活則想的更多一些。这样看来，更長远的社会主义利益同人的当前利益就有某些矛盾。

在这种情况下，苏联的社会主义道路能不能說不是一条困难的道路？無產階級專政形式当时是否能标志和反映对劳动群众的廣泛民主？社会主义的崇高口号能否完全实现？很明顯，不能。当时要想建設社会主义，就必须采取廣泛的强制手段。有这样一些聪明人，他們回答說，在俄國不应开始建設社会主义，他們抱怨說，歷史沒能按照他們的願望發展，抱怨社会主义革命是誕生在俄國。对这种論調只能一笑置之，因为它無异于小狗吠月。歷史不是按照誰的异想天开的想法發展的，而是根据它本身的發展規律發展的。人民群众創造了歷史。歷史没有什么可抱怨的。

苏联經過自己的通向社会主义的道路，变成一个偉大的社会主义强國，对人类歷史進一步發展起了决定性的影响。

由此得出第二个結論：苏联在走向社会主义的道路上遇到的許許多多的巨大困难并不是其他正在建設或者將要建設社会主义的國家都一定要遇到的，当然，每个國家在自己建設社会主义的道路上也遇到各种各样的困难。

所以說其他國家不一定遇到苏联当年所遇到的那些巨大困难，第一是因为一些國家在开始或即將开始建設社会主义的时候，它的生產基礎要比革命前沙皇俄國的生產基礎來得雄厚。第二是因为，由于世界範圍內階級力量的对比有了变化，这些國家在發展本國生產力方面和在建設社会主义，特別是在農村建設社会主义方面，都可以采取比較緩慢的速度。最后，第三是因为每个建設社会主义的國家，已經不像苏联当年那样是孤單的一个，而是可以依靠并且正在依靠其他社会主义國家的帮助。

从我所講的这些話中可以得出一个总的結論：苏联在一定的歷史条件下和在对俄國來說是特定的、造成了它的歷史發展的条件下所采取的走向社会主义的道路，对其他國家說來，既非完全必要，也不十分適宜。

但是，这里还没有完全說明社会主义建設道路的特殊性的問題。

每一个民族，無論它是否参加整个的歷史發展，它都構成这个發展，而它本身也在这个發展过程中形成。它有着自己的發展的特性，有着与其他民族不同的歷史，有着自己的在本身歷史發展过程中形成的特征，有着自己的民族性。这些事实是不能隨意撇开的，在每个國家的社会主义建設中是不能加以忽視的。

工厂可以把一个人的意識和心理鍛煉成一种样子，而農業却把它們鍛煉成另一种样子。那些多少年來或世世代代就是工人的工人是一种样子，而那些不久前才从另外的社会階層轉到工人階級中來的工人又是另一种样子。那些工業高度發達的國家的人民是一种样子，而那些經濟落后的國家的人民又是一种样子。

每个民族都有过自己的發展道路，每个民族身上也都有它自己的發展道路的痕迹。比如，那些使其他民族受殖民压迫的國家的工人階級在許多方面都与那些殖民地國家或不久前还是殖民地國家的工人階級有所区别。在一个國家里人們的宗教信仰被一个教会所壟斷，而在另一个國家却有多种多样的宗教信仰，生活在这个國家的同一民族的人也会有不同的宗教信仰。

例如，波蘭人民对國家主权特別敏感，这就是歷史在他們的心理上留下的特征。这是由于波蘭被瓜分和具有上千年國家傳統的人民受長期压迫而產生的特征。同时，貴族的和無政府主义民主的不良傳統以及从瓜分时期遺留下來的对政权倔强不敬和不遵照政府命令的習慣對我們的民族心理也有影响。我國人民的特点是在日常生活中有着極端的个人主义，但在对抗外部敌人方面則具有團結一致的深厚感情。这些例子是不勝枚举的。

各个民族的这些不同的特点影响着社会主义建設的方法。这也是每个國家都有各自走向社会主义的道路的特点的因素。

上面所說的歷史發展的总的条件的不同和特殊条件的特点，确定了走向社会主义的民族道路的范围。这种道路排除了其他建設社会主义的國家抄襲俄國走向社会主义道路的办法。在某些國家还没有自己的建設社会主义的經驗的时候，在各方面就進行这种抄襲。在崇拜斯大林时期，同苏联的不平等关系促成了这种抄襲。

但是，強調社会主义建設的歷史特征和民族特点，并不意味着否

認从苏联社会主义建設經驗中得出的一般規律和普遍原則。这种否認实际上达到的結果就是取消社会主义。輕視或否認苏联所經歷过的社会主义建設的一般規律，就是民族主义的修正主义。必須同这种修正主义進行斗争，维护党和工人階級，因为这种修正主义与社会主义毫無共同之点。而輕視或否認社会主义建設的民族特征和特点，这是虛無主义的教条主义，也必須同这种教条主义進行斗争，因为它阻碍社会主义建設，歪曲社会主义，結果是使劳动群众反对社会主义。

根据上述情况，應該說，每一个民族的，也就可以說波蘭的走向社会主义的道路，應該建立在各个國家都具有的一般的原則的基礎上，从这个意义上說，这种道路是國際性的道路，同时，这个走向社会主义的一般的國際性道路都具有每个國家所具备的自己的民族背景。我們所說的民族的道路，即我們波蘭走向社会主义的道路，就是从這個意义上說的。

波蘭的社会主义道路的主張是我們的主張，但是社会主义道路有其民族特点的思想是列寧提出的，列寧說：“一切民族都將走到社会主义，这是不可避免的，但是走法并不完全一样，在民主的形式方面，在無產階級專政的形式方面，在社会生活各方面的社会主义改造的速度方面，每个民族都会有自己的特点。‘为了歷史唯物主义’，在这方面用單一的灰色为自己描画未來，沒有比这个在理論上更空虛的了，在實踐上更荒謬的了……”

形形色色的教条主义学者經常忘記这些話，他們企圖給我們貼上“民族共產主义者”这个标签。从什么时候起資產階級政客成了他們的馬克思列寧主义教师的呢？如果他們把“民族共產主义”这一荒謬說法当作真的，那么为什么不承認另一个叫做“人民資本主义”的荒謬說法呢？这两个美國發明是半斤八兩的。

关于在爭取社会主义的斗争中廣泛采用的一般規律可以歸納成下列几个論点：

一、組織工人階級和劳动群众的馬克思列寧主义政党，它在自己的活动中遵循民主集中制原則，执行工人階級同劳动農民联盟的政策。

二、在推翻資產階級政權後，對勞動人民的剝削者和壓迫者實行無產階級專政。

三、資本家的生產資料公有化，逐步改造農村的生產關係，把整個國民經濟納入中央計劃和領導的一定範圍內。

四、實行具有列寧無產階級國際主義原則精神的政策，遵守各國和各民族平等和主權的原則，團結社會主義國家和社會主義力量來對抗帝國主義侵略和保衛和平。

這些放之四海皆準的一般規律，是任何一條走向社會主義道路的組成部分。不運用這些規律，工人階級和勞動群眾就不能從資本主義制度過渡到社會主義制度。

工人階級馬克思列寧主義政黨對這一過程的領導，是推翻資產階級政權和建設社會主義的必要條件。所有我們的敵人都非常清楚地知道這點。因此，他們在進攻社會主義的時候，首先打擊黨。在建設社會主義的漫長過程中，最困難的但也是最重要的任務是工人階級政黨執行這樣的政策，即有助於鞏固和提高黨的領導作用，加強黨在工人階級、勞動群眾和全體人民中間的地位的政策。

工人委員會的作用和任務

開頭我已提到，工人委員會是八中全會提出的在我國發展社會主義建設的方針之一。對工人委員會的問題，已進行了長時期的公開討論，在討論過程中除了健康的正確的想法外，常常出現有害的傾向。

現在我們從各方面來看看這個問題。工人委員會執行何種職權，有何任務？

總的來講，工人委員會是無產階級專政制度下的一種工人民主形式，包括生產方面、企業管理方面的一種形式。

應理解為對勞動人民的民主的無產階級專政這個概念比工人委員會的概念要廣泛得多，因為無產階級專政包括在社會主義國家中以民主方式進行管理和實現政權的一切問題的總和。

例如，工農聯盟屬於無產階級專政的概念，工農聯盟從政治方面反映了工人和勞動農民在他們所選出的機構——議會和人民會議的

帮助下实现政权。工人委员会的概念，只限于拘囿在工人进行管理企业的一定范围内的直接部门。这样，如果无产阶级专政意味着社会主义民主，无产阶级专政是在工人阶级和在党的领导下所实行的对劳动人民的广泛民主的形式，换句话说，如果人民民主是无产阶级专政的形式或者是特有的变形，那么，工人委员会在我们只不过是无产阶级专政的许多环节之一，工人委员会意味的是在管理工业生产部门中以及在某些其他国民经济部门中的工人民主。

工人委员会并不是类似于在工人运动史上的工人代表苏维埃那种工人阶级政权机构。工人委员会也不是人民国家行政机关的环节。工人委员会是这样一种机构：工人阶级通过它直接地参加国民经济的管理，这比起它到目前为止参加无产阶级专政国家（即正在建设社会主义的国家）的管理，要更加广泛和更加彻底。

目前发生了这样一个问题：工人委员会是不是工人参加管理企业的唯一形式？过去我们没有工人委员会，甚至在目前也不是所有生产企业都选出工人委员会，在这种情况下，是否就没有可能、没有条件来参加管理自己的企业和整个国民经济呢？

作否定的答复是不可能的。工人阶级就是在过去也是有这种可能性的，虽然这种可能性的范围比较狭小。这种可能性——还不提一切间接形式——表现在工会和工厂委员会的一定权能上以及党组织的权能上。我们从来没有这种情况：工人阶级、工人集体完全被剥夺参加管理国民经济和企业的可能性，或是根本没有获得这种可能性。问题在于，由于社会主义基本原则的被破坏，由于许多无产阶级专政的权能的官僚主义化，由于党的领导作用表现出的简单的行政形式，这种形式上甚至非常广泛的可能性变得狭小和被歪曲了。工人委员会的概念作为治疗社会主义制度的弊病的一剂解毒药，作为在象管理企业这种重要领域内恢复无产阶级专政和工人阶级民主的本来作用和意义的一种手段，就是在这种基础上形成的。

如果认为在沒有工人委员会的社会主义国家中，工人阶级失去管理自己企业和国民经济的工具，那是错误的。工会和赋给适当权能的工厂委员会同样可能是这种工具。但是我们依照工人阶级的意愿，形成了工人委员会的形式。在是否采纳这种形式的问题上，对工会活

動的批評氣氛給予了很大的影響。這是由於無產階級專政制度廣泛地得了病，工會也開始染上了這種病症，因為工會本身也是無產階級專政國家的重要一環。

除了上面講到的因素以外，我們產生工人委員會這一概念，還由於尋求新的、更好的管理國民經濟和行使國家權力的形式的結果。生活証明了，一次採取的形式並不是永久不變的。在一定的情況下，南斯拉夫共產黨人在自己國內改變了這種形式。雖然，我們的工人委員會的起源是來自南斯拉夫，我們依靠南斯拉夫的經驗，但是我們認為，對我們的工人委員會來說，有必要採取不同於南斯拉夫所採取的發展方向。

現在，蘇聯成為我們改變管理國民經濟形式的第二個榜樣。蘇聯共產黨和蘇聯政府在這方面所擬定的指示（毫無疑問，實現這些指示需要比較長的時間）不僅會引起整個臃腫的和開支很大的國民經濟管理制度的根本改革，而且同時，在改變這個制度方面，在蘇聯人民和各共和國的生活其他方面也將有許多良好的變化。在其他社會主義國家，也可以看到正在摸索改進管理經濟和首先通過擴大工會的職權來擴大工人民主的辦法。

一般說來，在生活舞台上出現新的組織形式的時候，往往會伴隨着一些混亂現象，現在，當我們着手組織工人委員會的時候也是這樣，人們對於工人委員會應有的職權範圍產生了各種虛妄的概念。

有些言論誠然是含糊不清的，它們反映了這樣一種主張：以某種形式把企業交給個別集體所有，由他們通過工人委員會來獨立自主地管理。每一個人，只要少許從經濟範疇來考慮，就應當立刻拋棄這種概念，原因如下：如果每個企業都成為一批工人的某種合作所有制，那末支配着資本主義經濟的一切規律就將完全起作用，這只會造成惡劣的後果。在國民經濟中，作為社會主義基本特征的集中計劃和管理都將消失。根據供求規律，市場將自發地決定各企業所生產的商品價格。每個工廠將不顧其他企業的情況如何，獨立地確定生產的性質。投資情況也將受市場的左右，但是效果會比資本主義情況更壞。因為，在一個資本家或一批資本家是工廠的所有者的情況下，他們可以把很大一部分利潤用來投資，因為即使用最小限度的一部分利潤

來滿足個人的需要，也可以保障他們為自己所規定的生活水平。但是，工人作為工廠的集體所有者，生活水平比較低，往往會力求最大限度地提高他們的工資，而不注意投資。

我不想列舉這種公有化制度的全部後果，更不用談企業再度朝資本主義方向改變的後果。綜上所述，足以得出這樣結論：這種制度下的國民經濟同社會主義毫無共同之處，並且很快地就會完全進入衰落狀態。因此，這種概念甚至是不值一提的。

另外一種呼聲要求不僅是在企業中建立工人委員會，而且把它們擴大到各生產部門的高級機關中去。這種主張要求撤消作為國民經濟管理機關的中央管理機構。把中央管理機構的活動的問題和它們的取權範圍等問題撇開不談，用各部門工人委員會代替中央管理機構的主張，恰如這樣一句諺語：“把叔父的斧子換成棍子”。（波蘭諺語；不合算之意。——編者注。）

領導企業的工人委員會迫於必要應當由國家支付開支，或者實質上還是由企業支付開支。這樣，它們就成編制內的委員會。結果就會是這樣：在中央管理機構撤消之後，它們實際上就承擔了中央管理機構的取權，也就是說本身就變成了中央管理機構。由於缺乏經驗，要它們來管理所屬的國民經濟各部門，就會比目前的中央管理機構壞得多。甚至在很長的時期內，他們還是不會很好地管理經濟，因為委員會的性質規定，它是由選舉產生的，並且要定期改選成員。當委員會的委員能稍微掌握管理藝術的時候，他們的任期就滿了，得由別人來擔任他們的職務，並且別人無論如何是要來的。他們沒有時間學習管理。

此外，如果談到“甲”，就必須提到“乙”。工人委員會是國民經濟各部門自下而上層層組成的，它們自己應當有某種中央最高權力機關。政府會不會是這樣的一種權力機關呢？政府不能成為工人委員會這種社會團體的最高權力機關。這樣，就會只剩下一個觀念，用直接或間接選舉的方法建立另外一個中央機關。這裡我們忽然發現，這一切觀念卻把我們引到死胡同里來了。原來，政府應該停止過問國民經濟，變成不需要的機構，因為存在有另外一個中央機關、一頂戴在工人委員會头上的大帽子，把國家管理國民經濟的權力抓到了自己

的手里。如果这个机关想管，那末它就要从政府手里把中央计划、银行、采购、贸易及其他等等，一句话，把政府全部权力都抓走。政府就会变成多余的东西。简单说来，在所有这样一些观念里边，暴露出一种无政府主义的空想。算了吧，用不着再在这种观念上多费口舌了。

还存在有第三种观念，就是说，不撤销各中央管理机构，但和这些机构平行并在其系统内部成立工人委员会。我们不能不提出这样一个问题：为什么？要达到什么目的？在中央各管理机构中的工人委员会做些什么工作？如果认为，由于工人委员会的帮助，可以改善中央各管理机构的工作，克服官僚主义，保证企业原料更好的供应或者是很好地组织协作，那末，问题基本上就归结到：工人委员会的委员，不客气地说，就要都是些比目前中央各管理机构领导人员更为优秀的领导者和工作人员。如果承认这个前提是正确的，那末，干脆把不称职的人员换上优秀的人员，这些人员在中央各管理机构以内同样能很好地起工人委员会委员的作用。难道不也很合理吗？

实质上，这第三种观念的全部意义是在于人的问题，是在于具备专门知识和人类的社会美德。不论是在经济管理部门，还是在生活的其他各个领域内，我们的许多困难正是出自一个根源，正是由于人们的漠不关心，丧失了每一个劳动岗位、每一个社会主义建设部门所必需具有的社会主义公共情感所引起的。

中央各管理机构中的工人委员会，不会带来任何好处，因此这样的工人委员会是不需要的。它们甚至于还起不了对于中央各管理机构的工作的工人监督作用，而在一定程度上只会便于各种官僚主义者把某些缺点的全部责任推卸到工人委员会身上。不过，如果只谈工人监督的话，那么这种监督可以通过其他组织来进行，例如，可以通过工会。工会是会同工厂工人委员会一致行动的。

因此，对于这里所引证的一些观念或其类似观念的创造家，党应该明确地、毫不含糊地告诉他们：不要再伤自己的脑筋，也不要再弄昏工人的头脑了。以这些观念为基础的工人委员会的思想，只会败坏自己的声誉，辜负工人阶级对工人委员会的希望。认为党否定这些观念，就证明党离开了十月立场，违背了八中全会的决议——这样一种荒谬的想法也必须打消。

在各个方面，以及在工人委员会这一方面，我们是按照八中全会决议、按照八中全会所拟定的党的政策方针、并根据国民经济管理系统改组的要求和实际可能来办事的。工人委员会所享有的权力绝不是很小，它完全有足够的权力，借以取得伟大经济成就并用以保证实现工人委员会概念所包含的主要思想，即企业中的工人民主的思想。

工人委员会当前的行动纲领

实际的、不庞大的、每个企业所迫切需要并且可以普遍实行的、至少可以部分实行的工人委员会的行动纲领，是什么样子呢？

工人应该对于自己工厂、企业的经济状况了如指掌。企业内部所发生的任何事情都不能够对于工人漠不相干。因此，工人委员会的任务是：

一、本身要了解并向全体职工介绍几年来生产是怎样发展的，生产开支是怎样编制的。企业的行政方面应提供分析这种情况所必需的全部数字材料。

委员会和工人应特别重视产品单位材料的消耗指标，许多企业的材料费用占制成品或商品成本的大部分。大家知道。许多企业的各种生产过程当中普遍存在浪费原材料的现象。这就大大地增加了产品的成本。在整个国民经济中消灭浪费现象就会在生产费用方面节约几十亿兹罗提。

详细分析所有的生产费用，可使工人委员会确定那部分生产开支可以缩减和缩减到什么程度。作了这样研究之后，工人委员会应同企业行政共同制定降低产品成本的计划并监督计划的执行。

二、工人委员会应确切了解本企业的生产能力及其利用程度，根据这些材料，它们应该关心下面几件事情：第一，生产计划要符合生产能力，第二，投资计划要合理并符合企业需要，第三，要把多余的机器和生产工具移交给能够利用它们的地方。

在符合每个企业的生产能力并充分保证企业原料和材料的情况下执行生产计划，这是特别重要的。经验、特别是最近一年的经验表明，许多企业的行政有意地缩减生产计划。工人委员会必须反对这种倾向。