

# 中国考古学研究

——夏鼐先生考古五十年纪念论文集

二

《中国考古学研究》编委会

科学出版社

# 中国考古学研究

——夏鼐先生考古五十年纪念论文集

二

《中国考古学研究》编委会

科学出版社

# ARCHAEOLOGICAL RESEARCHES IN CHINA

A Collection of Papers in Commemoration  
of the Fiftieth Year of Prof. Xia Nai's  
Work in Archaeology. Vol. 2

Compiled by the Editorial Committee of  
Archaeological Researches in China

Cultural Relics Publishing House  
Beijing 1986

---

## 内 容 简 介

《中国考古学研究——夏鼐先生考古五十年纪念论文集》，是为了纪念我国著名考古学家夏鼐先生从事考古工作五十年而出版的，由《中国考古学研究》编委会编辑。本书分为二集，在本集中共收论文十八篇，内容包括新石器时代至明代的各种专题研究。

本书中的论文，运用了新的考古资料，对所研究的问题进行了论证，内容丰富，并附有插图近二百幅。

### 中国考古学研究 ——夏鼐先生考古五十年纪念论文集 (二集)

责任编辑 徐元邦

科学出版社出版  
北京朝阳门内大街137号

北京景山学校印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

\*

1986年5月第一版 开本：787×1092 1/16

1986年5月第一次印刷 印张：21 插页：2

印数：1-2000 字数：472,000

统一书号：11031·2

本社书号：4931·11

定价：8.80元

# 中国考古学研究

——夏鼐先生考古五十年纪念论文集

## (二集)

|                           |              |
|---------------------------|--------------|
| 前仰韶文化的发现及其意义·····         | 石兴邦(1)       |
| 陶寺龙山文化木器的初步研究             |              |
| ——兼论北方漆器起源问题·····         | 高 炜(24)      |
| 关于二里头文化类型与分期的问题·····      | 赵芝荃(37)      |
| 对商周青铜盃的综合研究·····          | 张亚初(49)      |
| 试谈先周文化及相关问题·····          | 胡谦盈(64)      |
| 论“析子孙”铭文铜器·····           | 周永珍(81)      |
| 西周暨春秋战国时代编钟铭文的排列形式·····   | 王世民(106)     |
| 试论巴蜀文化的铜器                 |              |
| ——兼论巴蜀与中原文化的关系·····       | 叶小燕(121)     |
| 中国北方青铜文化与卡拉苏克文化的关系·····   | 乌 恩(135)     |
| 西安隋唐墓葬的形制·····            | 孙秉根(151)     |
| 唐东都洛阳坊里宅第补·····           | 陈久恒(191)     |
| 楼兰古城的性质·····              | 孟凡人(210)     |
| 明陈诚使西域经行新疆路线略疏·····       | 陈 戈(227)     |
| 唐大明宫麟德殿复原研究·····          | 杨鸿勋(237)     |
| 宋陵石雕纹饰与《营造法式》的“石作制度”····· | 张广立(254)     |
| 福斯塔特出土中国瓷器的窑口与年代·····     | 马文宽(281)     |
| 从颅骨资料看匈奴族的人种·····         | 潘其凤(292)     |
| 古瓷中的微量元素·····             | 李虎侯(302)     |
| 编后记·····                  | 王仲殊 安志敏(327) |

## SECOND SERIES OF PAPERS

- The Discovery of the Pre-Yangshao Culture and Its Significance  
 . . . . . By Shi Xingbang ( 1 )
- A Preliminary Study of the Wooden Vessels of the Longshan Culture from  
 Taosi with Some Views on the Origin of the Lacquerware in North China  
 . . . . . By Gao Wei ( 24 )
- On the Classification and Periodizing of the Erlitou Culture  
 . . . . . By Zhao Zhiquan ( 37 )
- A Comprehensive Study of the Bronze *He*-Ewer of the Shang and Zhou  
 Dynasties . . . . . By Zhang Yachu ( 49 )
- On the Pre-Zhou Culture and Its Related Problems . . . . By Hu Qianying ( 64 )
- On the Bronze Vessels With the Inscription "xi zi sun"  
 . . . . . By Zhou Yongzhen ( 81 )
- The Arrangement of the Inscriptions on the Bronze Bells as Members of a  
 Chime in the Period of the Western and Eastern Zhou Dynasties  
 . . . . . By Wang Shimin (106)
- On the Bronzes of the Ba-Shu Culture and Their Relations with Those of  
 Central Plains Cultures . . . . . By Ye Xiaoyan (121)
- The Relationship between the Bronze Culture in North China and the "Kar-  
 asuk" Culture in South Siberia . . . . . By Wu En (135)
- The Forms of Tombs of the Sui and Tang Dynasties in Xi' an  
 . . . . . By Sun Binggen (151)
- Supplementary Notes on the Blocks and Houses of Luoyang, the Eastern  
 Capital of the Tang Dynasty . . . . . By Chen Jiuheng (191)
- The Nature of the Ruined City of Ancient Loulan . . . By Meng Fanren (210)
- The Route of Chen Cheng's Mission to the Western Regions through Xin-  
 jiang in the Ming Dynasty . . . . . By Chen Ge (227)
- The Reconstruction of the Linde Hall of the Daming Palace of the Tang  
 Dynasty . . . . . By Yang Hongxun (237)
- The Decorations on the Carved Stones of Song Mausoleums and the "Masonry  
 Regulations" in the *Manual of Architecture* . . . . . By Zhang Guangli (254)
- The Ware and Age of the Chinese Porcelain Unearthed at Fustat in Egypt  
 . . . . . By Ma Wenkuan (281)
- The Racial Type of the Xiongnu (Hun) as Seen from the Craniological Data  
 . . . . . By Pan Qifeng (292)
- Trace Elements in Ancient Chinese Porcelain . . . . . By Li Huhou (302)

# 前仰韶文化的发现及其意义

石 兴 邦

## 一、前仰韶文化的发现与认识

前仰韶文化的发现与研究，是我国新石器时代考古文化方面的一个重大成果和突破。它的发现为仰韶文化找到了渊源，弥补了早期的一段空白。同时为黄河流域农业起源的研究，提供了理论和实践的启示和可能，在我国远古文化史上占有很重要的地位。

我们称它为前仰韶文化、因为它是仰韶文化的前身，与仰韶文化有极密切的血缘承袭关系，仰韶文化是它的发展和继续。这个过程我们经过十多年的不断工作和研讨才认识的。

前仰韶文化的遗存，在五十年代末和六十年代初，就有所发现。在当时没有引起人们的注意，也没有认识到它的性质、含义和价值。在五十年代末，河南的同志首先发现了这一文化的遗物，1958年在漯河的翟庄，1959年仁偃师的马涧沟，六十年代初在密县的青石河和东关等处，都发现有石磨盘、磨棒、舌形铲、三足器和小口球形壶等裴李岗文化的代表物。在陕西地区，1958年中国科学院考古研究所在郿县的第二坡，1959年北大考古专业实习队在华阴元君庙、老官台等处发现了白家文化（“白家文化”一辞、是我们发掘了陕西临潼白家遗址后提出的。目前，对渭水流域前仰韶文化一名，提的比较乱。最早提出“老官台文化”后又有人提出北首岭下层文化，还有人提出“大地湾文化”。笔者在经过仔细考虑后，觉得提“白家文化”较符合实际。老官台没有代表性、且已不存在，北首岭下层，是其最后一个阶段、且其文化类型品代表性不同衍。至于“大地湾文化”，包括太宽，大地湾遗址从前仰韶文化到仰韶文化的各个阶段（包括半坡、庙底沟和半坡晚期，石岭下等类型都有）的文化遗存，前仰韶遗存仅其最早的一层堆积、所以容者易淆，只有白家遗址比较单纯，具有墓葬、居址、器物更具有典型性。因之名曰“白家文化”）遗存。1960—61年，陕西省考古研究所在西乡李家村发现并发掘了李家村文化遗址<sup>①</sup>获得一批具有特殊代表性的前仰韶文化的文化类型品，1961年至1962年该所在长武下孟村仰韶文化遗址的下层的发掘中发现了三足器和转台式窖穴等遗存。由于所发现的这些文化类型品在制工和型制上的特异和某些进步性（如三足器、圈足器之类），与新石器时代晚期如龙山文化的一些特点相似，认为它是晚期遗存或地方性的文化变体、对大多数同志来说没有认识到它是更早的文化遗存，包括作者在内。在这个问题上只有夏鼐先生提出它是早于仰韶文化遗存。1964年他写文认为李家村文化遗存“所代表的文化可能要较早”，并且指出它“是探索仰韶文化前身的一个较可靠的新线索。”（《我国近五年来的考古新收获》，《考古》1964年4期）。1973年李家村遗址第一批

碳十四年代测定结果，时代较仰韶文化为晚，他仍然坚持是早期的。标本可能有问题。后来，他在《碳—14测定年代和中国史前考古学》一文中排除了这个数据，据了解这个标本在采集的层位上存在问题。当时，作者在陕西工作，他再三提醒注意这一文化遗存的发现和研究。陕西新石器时代在这一方面有些成就，与他的指点有关的。直到1965年苏秉琦先生在“关于仰韶文化的若干问题”<sup>②</sup>一文中，将老官台遗址出土的一组陶器公布，他主张这类文化遗存应和半坡类型划分开来。

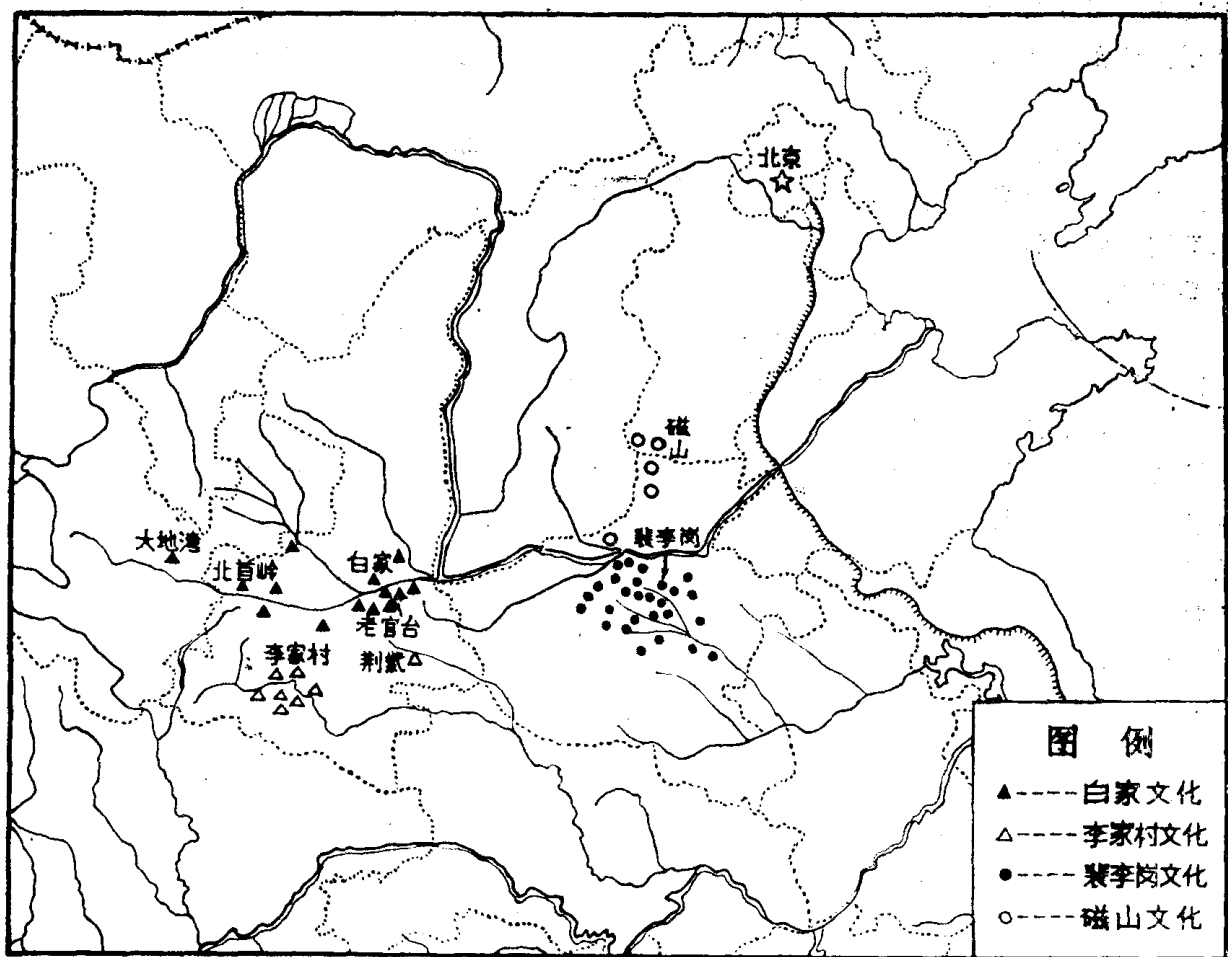
七十年代这一文化系统的诸遗存和性质逐渐为大家所认识。七十年代初，在河南尉氏、项城的长葛等地仍有零星发现。七十年代后期河北邯郸文化局于1976—1977年对武安磁山遗址作了正式发掘<sup>③</sup>获得较完整的一批新资料，引起考古界的重视。接着开封地区文管会于1977—78年对同一类型的裴李岗文化遗址进行发掘<sup>④</sup>，河南省考古队对密县莪沟遗址作了发掘<sup>⑤</sup>，并作了大面积的调查研究，发现了五十多处遗址。从1979年到1983年，中国社会科学院考古研究所河南一队，对河南省中南部作了普查，并对新郑的裴李岗、沙窝李<sup>⑥</sup>和巩县的铁生沟遗址作发掘，获得一批墓葬资料和文物<sup>⑦</sup>。后来，陕西省西安半坡博物馆，于1979—80年对渭南北刘、白庙，临潼的白家等遗址，<sup>⑧</sup>作了试掘和调查。获得大批比较研究资料。1979年中国社会科学院考古研究所，再次发掘北首岭遗址时，发现了前仰韶文化的晚期遗存<sup>⑨</sup>。1981年该所西安考古六队对关中地区同类文化遗存作了普查，最后选择了白家遗址，于1982年进行发掘<sup>⑩</sup>，其所获资料对前仰韶文化的面貌了解的更清楚，也更有典型性。与此前后，甘肃考古队于1980年至1981年，在秦安大地湾遗址发掘中，发现了大量的前仰韶文化遗存，包括墓葬和居址建筑两部分<sup>⑪</sup>。

通过上述各地各遗址的调查、发掘和研究，积累起丰富的文化史料、并测定了一批碳—14年代数据。发表了一批研究论文<sup>⑫</sup>，确认它是早于半坡类型的前仰韶文化遗存。并从文化遗存的分布地区、特征可以分成不同的区系，在黄河中游及汉水上游的广大范围内，同时存在着几个不同的民族文化共同体并从七十年代后期，逐步予以命名，其所反映的文化类型是：在嵩山周围和淮河上游是裴李岗文化；太行山东麓、漳河流域是磁山文化，渭水流域及关中地区是白家文化（或称老官台文化）；汉水上游是李家村文化，这四支不同地区而同时存在的文化共同体，虽各有特点，但基本社会形态及经济水平是相同的，其中与仰韶文化半坡类型最接近的是白家文化，可能这一文化的发展肇始于渭水流域的。这些文化对我们正确认识前仰韶文化的分布、类型、特征及发展序列提供了确凿的证据，以下我们将作一比较全面系统的分析。

## 二、前仰韶文化遗址所在的自然背景和聚落特点

（一）遗址分布地区及地貌特点 到目前为止，前仰韶文化遗存，主要发现于中原地区及其周围。东边到达太行山、伏牛山东麓的豫西山地东部和华北平原相接地带，以嵩山周围的淮河上游地区较为密集，西到秦岭终南山麓延申的渭水原边阶地，南到汉水上游和丹江上游秦岭和巴山之间的谷地，在这些地区发现遗址据不完全估计将近百处（图一）。

遗址座落的地理环境特点、可分以下几种类型：



图一 前仰韶文化分布图

1. 河谷阶地遗址：这种遗址座落在临近河床的阶地上，傍山而临河，多在两河交汇处的夹角地方，如北首岭遗址，北依大原，而临金陵河与渭河交汇处。秦安大地湾遗址也是典型的代表，大地湾遗址位于秦安县北约40公里的五营公社邵店大队，座落在葫芦河的支流清水河与阎家沟两河交汇的第二阶地上，高出河床20米，从现在地形追溯原来的地貌，遗址是三面临水，汲水方便，东有河湾，捕鱼便利，南面和东南是长虫梁，高崖等山丘，形成一道弧形屏障，遗址不但避风，还宜于防卫。据当地老人说，南面山坡原来是密茂的森林，想当时山坡草木丛生，为狩猎采集提供了丰富的资料。

这类遗址，阶地发育较好，高出河床10—20米且多后期新石器时代文化堆积。

2. 山间谷地遗址：这类遗址分布在邱陵谷地，距河流远而地势高，多座落在近河的丘岗上，密县莪沟北岗遗址即其代表。遗址位于莪沟村北岗上，附近是嵩山东延的余脉，南边是嵩山余脉苍萃山，东邻溱洧谷地，西边和北面是浅山邱陵，周围群山环抱，岗岭连绵，洧水在其南，颍水绕于北，遗址座落在二水交汇处的山岗上，距水源（洧水）约1000米，高出河床70多米。这类遗址多是单一文化堆积。

3. 山麓遗址：位于山麓脚下延伸出的源头，渭南北刘遗址即属此类。遗址南倚秦岭，北向大川，座落于地势较高的源头上，两侧为谷间流下的小溪，高出水源数十米，

遗址近处是缓坡的耕地。周围是采集猎获的场所。磁山遗址也属此类，位于武安县南20公里，座落于太行山余脉鼓山山麓的一个阶地上，北靠鼓山、南临洺河，高出河床25米。

4. 平原河边遗址：白家遗址即属此类，遗址位于渭河北岸，海拔较低的河边阶地上，拔高15—20米，周围是平坦的沃野，同现在人活动的地平线上。西乡李家村遗址与此类同，聚落紧临牧马河边，高出河床仅2.3米（现在的高程），周围也是平坦的耕野。这类遗址，由于河床改道，近临河边，早年可能比现在离河床要高些。

上述这四种类型的遗址特点，在一定程度上制约着该文化发展的时代序列，2、3两类遗址的时代较早，1、4类的时代稍晚，这与整个文化发展的序列相连系的。

（二）遗址的文化堆积和范围 前仰韶文化时期，由于人口少，遗址范围小，堆积层较薄，遗存堆积并不十分丰富。根据现有材料估计：遗址范围一般面积在一、两万平方米，小的数千甚至数百平方米。目前保存最大的是磁山遗址，八万平方米。相当于仰韶文化时遗址中、小型聚落面积。遗址现在的面积是经过后期破损而残留的，原来可能还要大些，但也大不了多少。同时，前仰韶文化遗址，在复合文化堆积层积中，多在下层，真实数据也不十分清楚，如北刘、北首岭、下孟村和大地湾遗址，都压在仰韶文化层下面。比较清楚的是单一文化堆积的遗址。在裴李岗文化系统中，中牟的业五遗址，八百平方米，密县的东关遗址有八千平方米，新郑的唐户遗址只有四千平方米。西土桥遗址约一万平方米。莪沟八千平方米，裴李岗遗址较大约二万平方米。陕西的白家遗址也有二万平方米左右，李家村遗址也大体相若。从上述记数，可概知，前仰韶文化聚落范围多在一万至二万平方米之间。是小型的聚落，人口可能数十人或一二百人左右。

从聚落在堆积中揭露出的文化堆积都比较薄，一般在0.5—1.0米上下，有的或稍厚些。莪沟遗址的文化堆积厚0.3—0.35米，裴李岗遗址厚0.5—0.7米，巩县铁生沟遗址厚0.70米，密县马良沟遗址厚0.65—0.70米，大地湾厚0.5—0.7米，李家村遗址厚0.7—1.0米，磁山遗址厚0.3—0.9米，北首岭下层最厚为0.8—1.2米，堆积超过一米的实在不多。

上述文化层堆积的薄厚，与其时代早晚有关，早期堆积薄，晚期的较厚。

文化堆积层的土相，因地区不同，自然条件不同或堆积物性质不同而各异，以灰土、红烧土、黄色或灰白色土、灰褐色土质为最多，堆积较为单一，很难找到不同文化层积的连续堆积，凡居址中有墓葬的层位可以明显地区分出来。这些说明，这一文化时代是比较单纯、贫瘠、时间也短。

### 三、前仰韶文化的区系、类型及特征

前仰韶文化如前面所述，分成四个区系，详细钻研，这四个地区类型，可分两大传统，即磁山—裴李岗文化传统，代表东部文化特征。白家—李家村文化传统，代表西部文化特征，每一传统的两者之间的相似或相同性都大于不同传统的两者之间的特征，以下我们将分别叙述。

(一) 前仰韶文化诸氏族部落文化的共同性 前仰韶文化两大传统, 四个类型虽各具特征, 但作为同一社会经济形态范畴内的文化共同体, 有其共性, 这就是:

1. 小型的永久或半永久性的定居聚落生活, 聚落小、堆积薄、从事原始农业并以发达的采集、狩猎经济为生。

2. 居住半地穴式不规则圆形房屋, 面积小, 直径2.5—2.6米, 小的2.12米。结构简单、形制简陋, 中间有烧火硬面、周壁有不整齐的柱洞, 有的灶面在屋外, 共发现24座。

3. 家畜饲养业粗具规模, 有猪、狗、鸡, 可能还有羊(?)等家禽家畜。

4. 陶器品类少, 形制简单, 质地松脆, 火候不匀, 普遍采用覆烧技术, 手制、模制兼用, 工艺较原始。器物组合为炊器、饮食器、水器以及储藏器, 特点是普遍用三足、圈足, 纹饰以线纹、划纹、绳纹为多, 西部地区出现原始彩陶。

5. 石制工具普遍使“犬舌形”石铲(或称耜), 也使用细石片制成的复合工具。磁山—裴李岗文化传统突出的是精制的磨盘、磨棒和带锯齿的石镰。白家—李家村文化传统突出的是蚌制锯齿镰和刀、长方形石刀、带倒钩的鱼叉普遍使用。

6. 埋葬习俗, 墓葬共发现二百多座, 以单人葬为主, 有墓穴, 仰身直肢葬为主, 也有少数屈肢葬和俯身葬, 晚期出现同性合葬和多人合葬。随葬品为陶器、工具和装饰品, 数量多寡不一, 一件、三、五件至十数件, 小孩开始用瓮棺埋葬。

(二) 前仰韶文化各类型的特征及关系 白家—李家村文化传统。两个类型间有各自的特异处。

1. 白家文化的时代、类型与特征: 白家文化的氏族部落, 分布在渭水流域及其支流的河谷地带, 已发现了十三处遗址和葬地, 主要的有陕西临潼的白家、华阴老官台、元君庙, 渭南的北刘、白庙, 宝鸡北首岭, 长武下孟村, 长安芦坡头、郾县第二坡, 还有甘肃秦安的大地湾等。除芦坡头和第二坡两处遗址外, 其他遗址都经过发掘或试掘, 获得一批丰富的文化史料, 并对一些遗址作了碳—14年代的测定, 其中大地湾一期年代距今7800年, 北首岭下层最晚为7100年, 经历了七、八百年, 按文化堆积层位特点和碳—14测定年代数据, 大致可分为三期:<sup>(1)</sup>

早期 大地湾类型 7800—7600年B.P

中期 北刘类型 7600—7355年B.P

晚期 北首岭下层 7300—7000年B.P

每期历时约三百年左右。根据现有文化类型品的特点, 可分前后两个阶段, 大地湾和北刘类型基本相同, 可归并为前期阶段, 北首岭下层类型含有半坡类型因素, 是由白家文化向仰韶文化过渡阶段, 称为后期。前期在陶器特征上还可分辨出相异点。

前期阶段的文化特点: (1)陶器的代表器类是: 三足罐、三足钵、圆底钵、假圈

(1) 白家文化系统的碳14年代测定的较多, 大地湾一期测定了两个即 BK0007 7350±115B.P, BK0025为7150±90, 校正数在7800年左右。白庙遗址ZK—918-0、6960±120, 校正数7500多年。白家遗址用人骨测定为6760±120 (ZK1309) 按骨骼测定差数再加二三百, 约在7100年左右, 这是白家遗址晚期, 早期可能达到7500年前后。北首岭下层有两个数据, 即ZK-519为7100±145B.P, 另一个是ZK534 6970±145B.P根据这些数据, 可分为三个时期, 变化后期较大。

足罐、小碗、小杯、筒形深腹罐、球腹壶、小口鼓腹瓮、陶质松脆、多夹砂。细砂陶制的钵类则较坚致，颜色不匀，灰色或红褐色，采用覆烧技术，钵、碗内黑外红。从大地湾出土物中观察有模制痕迹。根据发掘者的观察，从压印的绳纹看“陶器外部可能有陶模，制作的时候，在外模中铺以绳网，然后在模内敷泥做成陶坯，由于绳网起着隔离模子与陶坯的作用，这样使陶坯干后易于从模中脱出。”这种方法称为“敷积模制法”。陶器的纹饰，早期多粗的网状交错绳纹，直线纹、腹和圈足上附垫饰篦齿纹，钵、罐等器口沿有压印的齿牙纹，少数钵口沿出现红色宽带纹。稍后较晚些时候，绳纹细、繁而直，有变化多样的附加堆纹、点刺纹、戳印纹、刻划纹等。大地湾和白家遗址出土的彩陶较多。彩陶纹样多绘在圆底钵三足钵和三足深腹钵的口沿和内腹壁和三足上。最多的是口沿外的宽带纹，宽2—4厘米，内口沿有一道宽1厘米的彩纹。器内有各式符号形的成组的纹样。有圆点、折波、尖山形或类似植物的成组对称或不连续分饰在器物内壁。另外还有一种符号。与半坡类型中的刻符很相似，彩纹的颜色有两种，以紫红色为最多，为烧前所绘制。另一种是用白色矿物质颜料所绘是烧好后所绘上去的（图二、三）。

(2) 工具中，石制的以打制的半月形和长方形石刀和细石片制作的切割器、刮削器为多，还有敲砸器。磨制的犬舌形石铲（耜）、长方形石耜为最典型，陶制的有圆形、椭圆形、三角形的刮削器、纺轮，骨制的有凿、铲、刀、镞。蚌制的多为穿孔带锯牙的镰和刀（图七，2—5）。

(3) 房屋遗址发现5座，大地湾3座、白家2座、特点与裴李岗文化者同，不规则半地穴式圆房子，直径2.5—2.6米，门向北或西，居住面与门道呈斜坡状相连。穴壁外、居住面和门道内皆有柱洞，洞穴向内倾斜，复原后应是窝棚式尖顶房子，灶址在屋外，屋基穴较深，大地湾371号房子残留的部分即深0.65—0.95米。穴壁呈弧状。屋内多残留生活用具和陶器之类。

(4) 储藏东西的窖穴，容积小而形状多，有圆形、椭圆形、方形、长方形和不规则形多种。其中大地湾363号窖穴长2.0、宽2.2、深1.3米，方形直壁坑，属中期遗迹。

(5) 墓葬共发现近50座，以单人仰身直肢葬为主，葬式是两手交于胸上，头向为北，随葬物为陶器、工具装饰品，还有猪下颚骨，陶器组合是圆底钵、彩陶钵、小碗、筒状罐。白家还有屈肢葬、多人合葬、成坑地随葬兽肉。小孩用瓮棺葬，葬具是大型三足罐和钵相扣合。

(6) 在大地湾398号窖穴中，发现有炭化的植物种子，经鉴定系属于禾本科的稷（*Panicum mitiaum*）和十字花科的油菜（*Brassica*）。说明那时人们除粟外、还种植稷并栽培油菜。

后期阶段的文化特点：白家文化后期以北首岭遗址下层为代表，下孟村下层也属同类。1977年对北首岭遗址发掘后，分其堆积为三层，上、中层属仰韶文化半坡类型的早、中期，下层属白家文化晚期，其特点与仰韶文化极其相近（图四）。

(1) 陶器的基本组合是深腹平底钵、假圈足深腹钵、卷沿鼓腹三足罐，大口圆腹、平底罐。主要是三足器和钵。三足器的罐有鹅蛋形罐，小型的敞口鼓腹平底罐、直腹平底敞口小罐（或称杯）。罐类多饰绳纹和线纹，口部或颈肩部分常饰半月形、小圆

点，小圆圈等形状的附加堆纹，往往作“品”字形排列。刻刺的有划压纹、戳刺纹、曲波纹、横道纹，口沿有作锯齿状装饰。钵类多平光无纹饰，口部印有压点纹，个别内绘橄榄形的彩纹，钵口沿饰宽带纹。此外还有双联鼎和带把三足壶。较别致的是双联鼎，是由两个柱足的圆底钵形鼎在腹部联接而成，成为四足双腹鼎，每个肩部饰“品”字形卯钉。陶质有粗砂陶、红色和黑色的泥质陶增多，覆烧技术普遍使用，钵类质地坚硬与仰韶文化同。

(2) 属于这个时期的墓葬发现7座，整齐地排列成一组，有单人葬、合葬，均仰身直肢，墓坑为长方形竖穴，一般长2.1—2.5、宽0.6、深0.15—1.0米不等。合葬坑要大些。第10号墓是五人合葬，并列在一起，坑长3.68、宽0.82、深0.55米，不论合葬或单人葬，每人均有一套随葬品，一般的是深腹罐和三足罐，较特殊的是罐内放有赤铁矿颜料，此外有榧螺（olira），腿骨下放置成束的箭头。无葬具而以树枝掩盖身体。

北首岭下层的年代，经碳—14测定为 $7100 \pm 140$ 年 B.P 与半坡类型接近，器物特点亦能连接起来。

2. 李家村文化的特征 李家村文化分布在汉水上游地区。它与白家文化性质十分接近，可能是白家文化分布在汉水上游的一个支系。目前发现的遗址有六、七处，集中在西乡、洋县、南郑一带，经过调查、发掘和试掘的有李家村、何家湾、郑南的龙岗寺和洋县的土神庙等处。现在发现的遗存年代与北首岭下层相当或稍晚，碳—14的测定数据有两个，一个 $6895 \pm 125$ B.P (ZK1267)，一个 $6995 \pm 115$ B.P (ZK1268)，与半坡类型能接起来。属于晚期。李家村文化的内涵，除三足器具有特点外，其他更多地与半坡类型接近，如光面圆底钵、深腹平底钵、钵外底部有划的圆圈、埋葬习俗、瓮棺葬和有转台式窖穴等都与半坡早期相同或相近，惟没有发现彩陶。可能是有地方特点所致。李家村文化的三足器颇具特点，多小型的，可称为杯，大的为罐，体矮而腹颈大、三足短小作蹄牙状，而不似其他文化中之似锥状或乳钉状。陶质细砂，多灰色，灰白色或白色，纹饰以细绳纹多，如半坡之线纹，多饰在钵外表，较粗的多饰于罐外表，罐内平底多，亦有凹底。钵类多红色或红褐，圆底钵多光面，其特点与半坡类型同。粗陶质脆薄，火候不均匀，钵内外红内黑，采用覆烧技术（图五）。

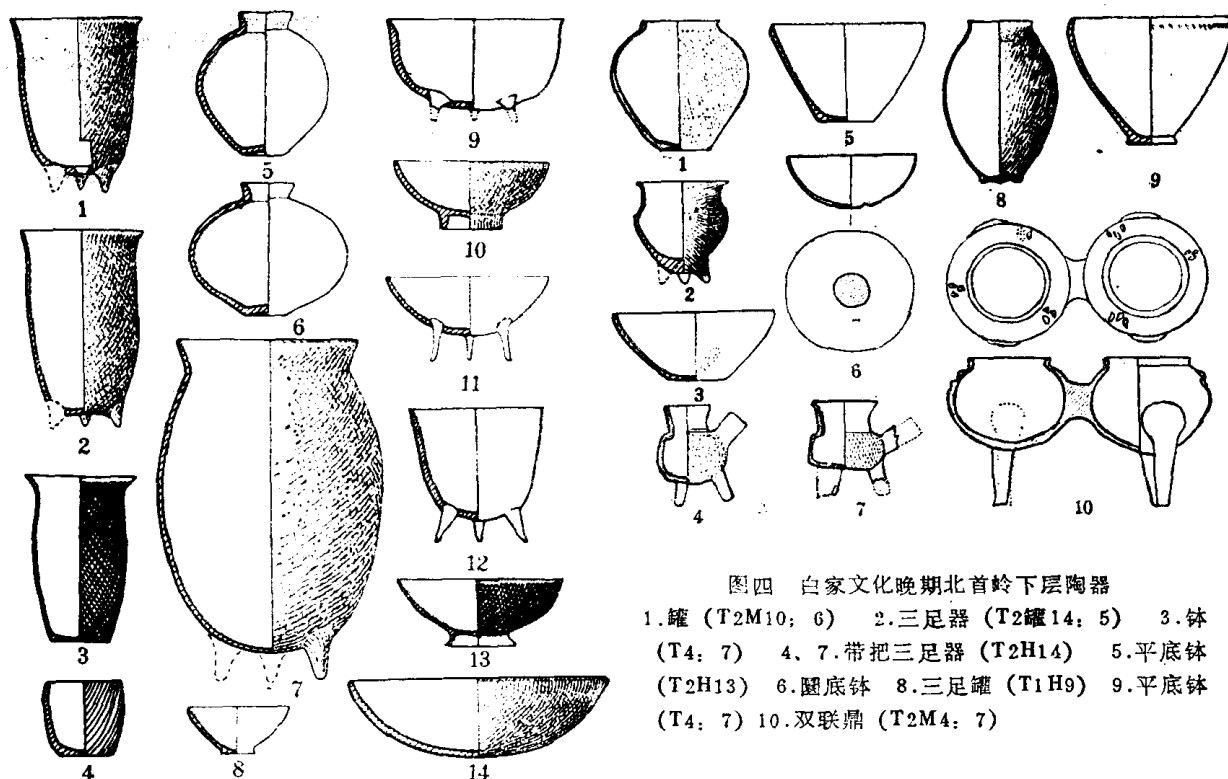
石制工具，打制的多，有尖状器、刮削器、敲砸器、石片切割器；磨光的以犬舌形石铲为最突出，亦有扁圆形石斧、穿孔石斧、石凿、石镑与仰韶文化同。

窖穴有圆筒状、袋状、椭圆形和转台式数种，袋状窖穴为最早的记录，开仰韶文化用此窖穴之先声。

#### 磁山—裴李岗文化传统的内涵和特征

1. 裴李岗文化的分布和特征 裴李岗文化以发现于河南新郑裴李岗遗址而得名。遗址多分布于伏牛山麓淮河支流上源的北部平野，在中牟、新郑、密县、登封、巩县、长葛、鄢陵等县均有分布，初步估计约四十多处，重要的有裴李岗、沙窝李、密县的莪沟、巩县的铁生沟等处，这些遗址都经过发掘。

裴李岗文化根据碳—14测定的年代，依白家文化发展的规律至少可分两期：即早期（7800—7500B、P）、晚期（7500—7100B、P）裴李岗文化的碳—14年代共测了六个数据除ZK572偏早（ $9300 \pm 1000$ ），ZK751偏晚（ $6435 \pm 200$ ）外，其余可信ZK434， $7885 \pm 450$

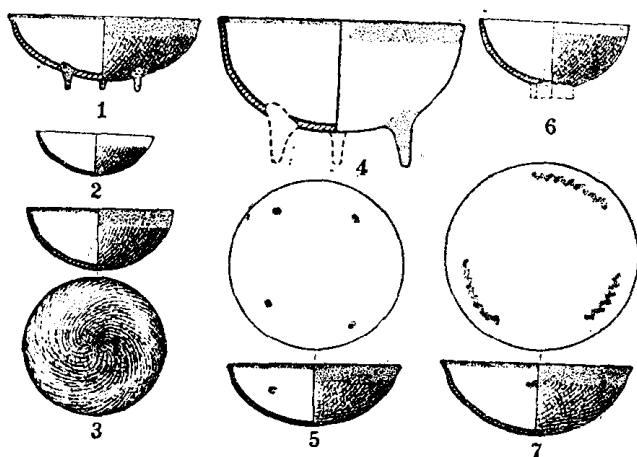


图四 白家文化晚期北首岭下层陶器

1. 罐 (T2M10; 6) 2. 三足器 (T2罐14; 5) 3. 钵 (T4; 7) 4. 7. 带把三足器 (T2H14) 5. 平底钵 (T2H13) 6. 圆底钵 8. 三足罐 (T1H9) 9. 平底钵 (T4; 7) 10. 双联鼎 (T2M4; 7)

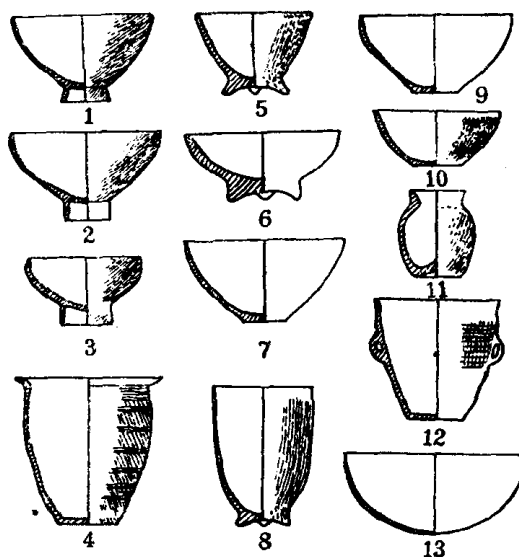
图二 白家文化陶器

1. 2. I式三足罐 3. 敞口角状深腹罐 (M15; 2) 4. 孟 (M15; 4) 5. 6. 小口鼓腹罐 7. I式三足罐 8. 平底碗 9. IV式三足钵 10. I式圈足碗 11. II式三足钵 12. V式三足钵 13. 圈足碗 14. IV式圆底钵



图三 白家文化陶器 (彩陶纹饰)

1. I式三足钵 2. IV式圆底钵 3. I式圆底钵 4. I式三足钵 5. 7. II式圆底钵 6. I式三足碗



图五 李家村文化陶器

- 1-3. 圈足碗 4. 12. 平底罐 5. 6. 8. 三足器 7. 9. 10. 平底钵 11. 凹底罐 13. 圆底钵

B、P, ZK754,  $7445 \pm 200$ B、P, ZK753  $7185 \pm 100$ , ZK751  $7145 \pm 300$ B、P,)由于目前尚无明确的典型类型品,故作一概括的叙述。

裴李岗文化的特点主要是:

(1) 石制工具以精制规整的磨盘、磨棒为最突出。磨盘系精琢而成,平面作前窄后宽的椭圆形、鞋底形和前尖后端平齐或呈圆弧的柳叶状几种,盘底附有柱状短粗的四足,与扁圆柱状的磨棒配成一套。在遗址和葬地都有出土,是人们最常用的一套生活用具(图六)。另一种工具是锯镰(图七,1),刃部作成锯牙状,器形与今日之镰形相同。再一种是狭长扁薄的铲(或称耜),两端作圆弧刃,有肩的一端作圆弧刃,这几件工具是裴李岗文化的标准化石。在裴李岗墓葬中,还发现了打制的细石片作的刮削器有三角形、五角形和长圆条形多种。

(2) 陶器较为特殊,为红褐色粗陶或细陶,手制,胎薄厚不匀,陶质松脆,火候掌握不准,杂色斑点,据测定火候约在 $900^{\circ}\text{C}$ 上下。粗陶多素面。纹饰有篦点纹、划纹和乳钉纹等,细陶素面也多,部分表面磨光细致,与仰韶文化相类。器形有罐、壶、钵、碗和鼎,水器以小口双耳圆底壶。以鼎为炊器,饮食及储藏器有大口深腹罐、圆底钵、三足钵、椭圆形碗、假圈足碗和瓢形器等(图八)。这里最突出的器物是双耳直颈球腹壶,它可能是后来双耳尖底瓶的前身。

(3) 房屋共发现七座,莪沟六座,铁生沟一座。可分两种,最多是圆形房子共6座,均作半地穴式的土坑,其特点与白家文化相类。莪沟保存最好的二号房屋,门向西南,有一个斜坡阶梯形门道,地面加工敷垫一层白灰色垫土,东北角有一块作为灶用的火烧硬面。屋基周围有六个柱洞,大体作等距离排列,门前的柱基较大而深。第3号房子呈不规则形,略大,直径 $2.4-2.64$ 米,结构特点与十一号房子同。火塘也在东北,作箕形,由草泥土作成。铁生沟的一座圆形房子面积更大,直径达 $2.9$ 米。门道是用石块铺成三级台阶形,烧灶在房子中间。裴李岗文化已出现方形房子,只发现一座,半地穴式方坑,仅残留一半。居住面用黄灰土铺垫,东北角有一火塘。

裴李岗文化的房子建筑要比白家文化进步。

(4) 窖穴共发现79个(铁生沟3个、莪沟44个、裴李岗12个、沙窝李30个),有圆形、椭圆形、袋状和圆角长方形四种。莪沟第12号窖穴系袋状,有半圆形台阶,可能为转梯式台阶的初期形态。

(5) 墓葬的材料最丰富,共发现214座(裴李岗114座、沙窝李32座、莪沟68座)。分布在各遗址的公共墓地中,排列有一定规律。头多为北向、头向南或西南。墓坑为长方形竖穴土坑,无葬具,人骨多为保存不好多是单人仰身直肢葬,少数合葬。一般墓穴长 $1.42-2.55$ ,宽 $0.33-1.22$ ,深 $1-1.35$ 米,随葬品少的一件,多的十余件或数十件,以陶器、石器和松绿石装饰品为多。器物多放置在人骨的两侧或头部,也有放置在腰部和脚部的。莪沟27号墓随葬陶器五组十三件,双人合葬墓最大的墓室 $2.67 \times 1.32$ 米,随葬品十四件。还有九个墓有壁龛,多在左侧上部或脚部接近墓后处,龛内放陶器。随葬品中石器组合的特点是:有磨盘、磨棒的,不出石铍、石铲和石镰,反之亦然,据统计,出石铲、石镰的墓有23座,出磨盘的仅有9座,很可能这是当时社会分工在葬俗上的反映。

在裴李岗墓地也有类似情况，在合葬墓中不同个体随葬不同器物。值得注意的是石磨盘的放置方式和位置，一般都放在死者的左侧，放置方法是①横着立起，足朝里磨棒放在一起（靠人骨架）。②横着立起，足朝外，磨棒不放在一起。③足朝下平放，磨棒压在石磨盘下。④足朝上平放，磨棒置于足中间或放在旁边。这些可能是有一定意义的。在沙窝李墓地发现的情况虽大体一样，随葬品却有特别多的，如19号墓，随葬品达二十四件，多为工具，放置在一堆，似从业性质的随葬物为特征。

2. 磁山文化的内涵特征 磁山文化遗存主要从磁山遗址掘获的，计房屋2座，窖穴468个和大量的文化遗物，以陶器和石器为大宗。从层位堆积上分上下两层，为前后不同而又相续的两个发展阶段，但其遗物的承传关系十分密切。

(1) 房屋二座、成不规则圆形或椭圆形，全系半窖穴式，建造简陋，与白家文化房屋相仿。一号房子门向东，门道为二三级台阶，壁外缘有等距的四个柱洞。2号房子为椭圆形，径3—2.5、深1.2米，内壁下有等距的八个柱洞，属后期遗存。

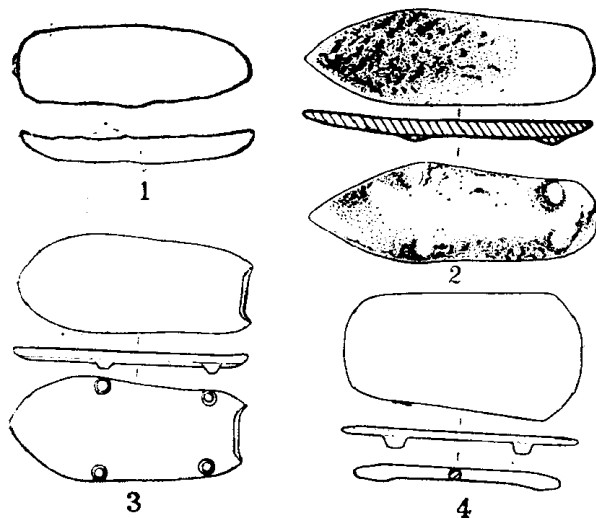
(2) 窖穴468个，前期186个，后期282个，其特点大体相同。有圆形、椭圆形、不规则形和长方形四种。其中重要的是长方形坑，这种坑最多，前期157个后期188个，作圆角长方形。这种坑主要作粮食用，前期的62个，后期的有18个属这种性质，这类坑多深入生土，坑壁留下很多工具条痕。有的窖穴放大量的日用器物 and 工具，椭圆形的窖穴多放日用杂器，如435号，似为人们生活过的地方。圆形坑较小。这种坑内有台阶或坡道，28号窖穴的一侧有三级台阶，内有红烧土和芦苇印痕。据发掘者观察，这种坑可能曾是居住遗址。

(3) 工具以石器、骨器为主，打制石器共二百多件，有铲、斧、刀、敲砸器和刮削器，刮削以圆刃和盘状器为典型。磨制的数量大共559件，有斧、铲、锤、铤、凿、镰、球。打磨或打琢兼用的有磨盘、磨棒、研磨器、斧、铲均有。比较别致的是凹腰的石锤、带脊棱的石棒、带肩的石铲，镰双面刃而无锯齿，磨盘有些底下无足。骨器以匕、锥、刀、铲、鱼叉、箭头为最多，其中鱼叉都是一边倒刺的，此外还有蚌制的锥、镰、刀和装饰品。

(4) 陶器，发现能复原的477件，陶质为细陶和夹砂粗陶两类，以夹砂粗陶为主，红陶和红褐陶为多，细泥多红陶，数量较少。器物均手制，用泥条盘筑法和手捏法。素陶器以素面为多，纹饰有绳纹、编织纹、篦纹、剔刺纹、划纹，晚期多了乳钉纹、指甲纹以及少量的篮纹。纹饰作成折波状、枝叶状、斜之字形、续点状、交错状等形式，器类有孟、盘、三足钵、双耳小罐、直口深腹罐、侈口深腹罐、杯、钵、豆、漏斗形器和陶支垫。后期多了碗、圈足罐、小口长颈罐、小孟和器盖等数种。

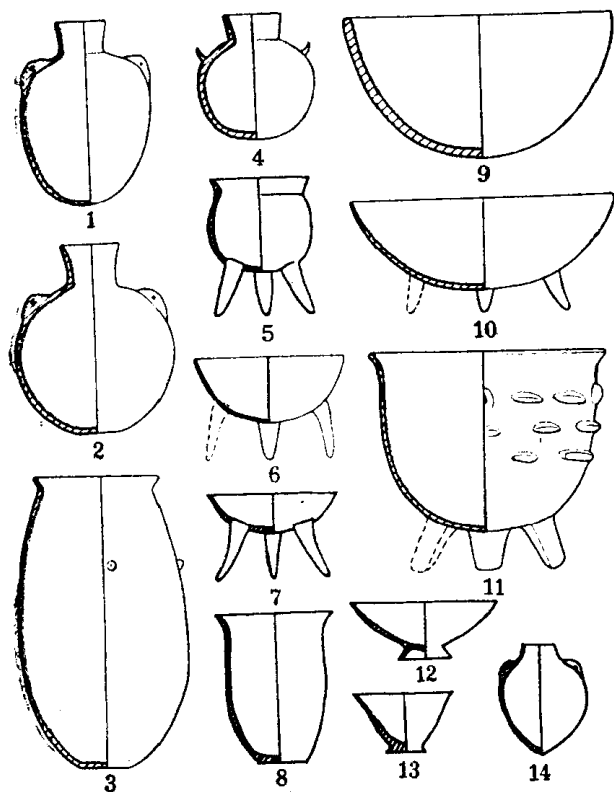
磁山文化陶器的突出特点是孟（亦称皿）和盘，尤其孟最有代表性。不同形式达八九种之多，另一代表性器物是饰有绳纹的深腹罐和带有肩耳的小口罐。这几种器物与仰韶文化半坡类型较接近。还有一种陶支垫是长江下游马家浜文化的典型文化类型品，在这里如此大量的发现，应值得注意。其它器物是前仰韶文化具有共同性的东西。

磁山文化遗存前后两期的发展变化，在一些器物上也表现出来，陶器细泥红陶和素面陶在后期显著增多，篦纹陶减少；陶孟前期粗大以篦纹、锥刺纹、细绳纹为多，后期变小，多饰附加堆纹。三足钵和小口长颈罐后期增多。石器中，前期打制的多，后期减



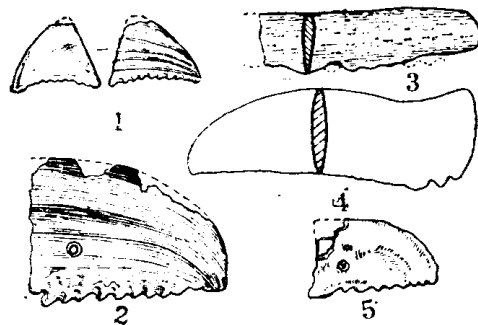
图六 裴李岗文化的石磨盘

1. V式磨盘 (T87②: 14) 2. I式磨盘 (T24② H58: 402) 3. 石磨盘 4. I式C磨盘 (H27)(1. 磁山, 余裴李岗)



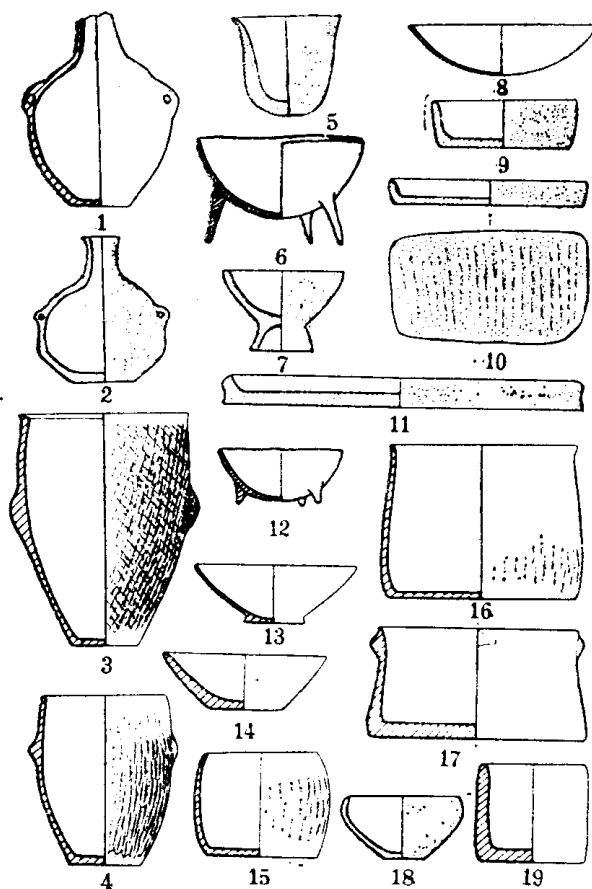
图八 裴李岗文化墓地陶器

1. I式壶 (M2: 1) 2, 4. I式壶 (M6: M: 7) 3. 砂陶罐 (M1) 5, 6, 10. I式鼎 (M14, M2: 2, M7: 3) 7. IV式三足器 (M15) 8. I式罐 (M18) 9. 盆 (M7: 4) 11. I式鼎 (M5: 4) 12. I式碗 (式33) 13. I式碗 (M19) 14. V式壶 (M16)



图七 前仰韶文化的锯齿工具

1. 三角形蚌齿刀 2, 5. 穿孔蚌齿锯刀 3. 带齿骨锯 4. I式石锤 (1. 裴李岗, 余白家)



图九 磁山文化陶器

1. I式小口双耳罐 2. I式小口双耳罐 (T14②: 300) 3. 罐 (T37②: H104: 633) 4. I式侈口深腹罐 (T20②: 3) 5. I式杯 (T21②: 325) 6, 7. 豆 (T42② H134: 710) 8. I式钵 (T11② 63: 335) 9, 10. I式盘 (T12② H30: 258) 11. IV式盘 (T8② H25: 188) 12, 13. I式碗 (T30② H73: 504) 14. I式碗 (T14②: 230) 15. V式盂 (T18②: 207) 16. V式盂 (T12③ H32: 336) 17. IV式盂 (T39② H123: 648) 18. I式碗 (T3②: 542) 19. I式杯 (T37② H96: 611)