

地植物研究中的 物候学觀察方法

И. Н. 倍 傑 芒

地植物研究中的物候学觀察方法

I. H. 倍 傑 芒 著
鄭 鈞 鐏 譯
李 繼 倩 校

科 學 出 版 社

1958

И. И. БЕЙДЕМАН
МЕТОДИКА ФЕНОЛОГИЧЕСКИХ
НАБЛЮДЕНИЙ ПРИ ГЕОБОТАНИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ
Изд. АН СССР, 1954

内 容 提 要

物候学是研究有机体自然周期現象及环境自然周期現象之間的相互关系的科学。有机体的自然周期現象是有机体長期地适应外界环境過程的結果，是生物演化過程的产物。对有机体进行物候学的研究不仅有助於进一步的揭發和闡明有机体的生态生物学特性，而且對於农林業的实践，如品种的推广、种子的采集等工作提供可靠的科学根据，因而物候学的研究具有重大的理論及实践意义。

本書著者除了一般地論述物候学的發展史、物候学的任务，研究的內容，方法以及物候学資料的整理，其中包括物候地圖的編制的詳細方法之外，特別着重地說明与植物生态学、植物羣落学以及植物区系分析方面有关的物候学研究的方法与意义。

著者用相当多的篇幅刊載了物候学方面的文献。这些文献包括由十九世紀末叶开始到現在这 150 多年之間世界各国有关物候学方面的文献，其中苏联極為詳尽。这文献的彙集是極其宝贵的科学資料，它大大地有助於我国这方面科学的研究的开展。

目 录

編者的話.....	1
第一章 物候觀察的開始和發展的歷史概論.....	3
第二章 觀察的目的和任務.....	17
與各個農業科學部門有關的物候學觀察任務.....	18
有關植物區系和植被研究的物候學觀察任務.....	18
第三章 野外研究的方法.....	23
一. 觀察的組織.....	23
二. 觀察的進行：.....	25
(一) 物候周期的記載及表格形式	
(二) 木本植物及半灌木	
(三) 草本植物	
(四) 各種分類羣的物候周期特征	
(五) 植物羣落	
第四章 所搜集的資料的整理.....	61
物候曲線圖.....	61
物候譜.....	62
物候圖.....	72
結束語.....	83
參考文獻.....	86
中外人名、地名對照表.....	130

編 者 的 話

植物及植物羣落的物候学在社会主义农業实践中和在合理地利用我国的自然植物資源中获得重大的意义和广泛的应用。在 И. Н. 倍傑芒 (Бейдеман) 的論文中充分地說明了这个意义。这部著作除了物候觀察的方法論之外，还論述了物候学作为一門科学形成的历史，並且說明它的迅速發展是和社会主义的經濟制度的發展相联系的。

在說明物候学觀察在各个不同經濟部門中各种各样应用的可能性时，作者同时指出，物候学科学的基本目的是揭露物候学家在自然界所觀察到的現象中，内部的深刻相互联系性。作者認為植物的形态变化过程(物候期)和自然界中(外界环境)季节变化过程是兩相並行的，並且和植物生活上的基本功能(呼吸、营养、蒸騰)的速度和强度的相应变化过程紧密地相关。

拟定觀察方法时考虑到了各种不同植物羣的物候發育的特性：木本和草本植物，多年生和一年生植物；特別考慮了禾本科，木賊类和蕨类植物的發育期，甚至也指出，植物羣落觀察的特殊性以及对不同年龄种羣的觀察有分別对待的必要性 [根据 Т. А. 拉波特諾夫 (Работнов) 的意見]。

論文的一半篇幅是文献目录，这个目录對於祖国的資料搜集得很完全，并且也列述了重要的外国資料。

敍述的資料范围寬广，將物候觀察新穎地理解为对内部相互联系的綜合自然現象，事物的科学的分析，并且敍述得十分簡潔。这些优点使 И. Н. 倍傑芒的論文成为有价值的科学著作，同时又是通俗的参考書。这本书對於各种植物学專業的工作者都是有

益的。對於农学家、森林学家、园艺学家、学校中生物学教师以及全苏地理学会物候網的广大通訊員也是有益的。

生物学博士 E. B. 施弗費尔斯
(Шифферс, Е. В.)

第一章 物候觀察的開始和 發展的歷史概論

在圍繞着我們的自然界中有許多現象是在時間上有節律地，周期性地重複出現。例如，每年的季節變化，以及與此相關的植物的花開、花謝和結實，候鳥的歸來和飛去。

在時間上重複出現的自然現象並不是相互分離的，而是相互聯繫的。由於這種聯繫它們的運行是定向的。弗·恩格斯說：“在自然界中沒有什麼東西是完全孤立的，每一種現象都影響其他現象，而其他現象又轉而影響自己”。¹⁾

生活在第一世紀的普列利（即 Pliny the Elder——譯者）就理解了西風的出現和燕子歸來現象之間的聯繫，甚至稱西風為“燕子風”（Chelidonias），這字是由“Chelidon”——“燕子”而來的。人民把這兩種時間上相符合的現象密切結合在一起。

普列利證明，在我們世紀之前農民所利用的特殊日曆就是以自然現象的年循環週期為基礎製成的。大部分的觀察是自發的沒有任何記載，只靠口頭傳述到現代，這些觀察在形式上，內容上的表現都說明人民對自然現象循環的規律性的認識。其中有些觀察是和農業聯繫起來的：如“當莢蓬（Viburum）開花時播大麥”“當樹葉變黃時播裸麥”等等。像這樣的事例我們可以舉出很多來。在史冊中我們常常可以見到關於動物及植物生活中某些現象和氣候變化現象的片段而無系統的資料，例如，在古代希臘的醫稿中就

1) 弗·恩格斯：自然辯証法，1948年，141頁。

有关於若干植物开花时间觀察的材料，这些觀察是於 1490 和 1527 年之間在卡拉柯夫（Краков）进行的。

彼得一世在 1721 年給 A. Д. 敏施柯夫（Меншиков）的信中曾經指出对自然界周期現象进行系統觀察的必要性，他写到：“为了知道那里的春天先来到，我們應該在树木开始放叶的时候逐周地探下植物的幼叶压在紙中並註明日期” [Д. О. 斯維亞特斯基（Святский）1926 Б. 第 9 頁]。

由 1730 年到 1800 年俄罗斯有一些大学者對於自然周期的研究加以注意。由 1730 年开始，科学院院士、物理学家、气象学家、天文学家 И. 克拉弗特（Крафт）进行了整整六年的觀察。他很有意义地注意到燕子的出現和失踪的周期性。可是他認為“燕子”冬天並不飞去而是躲藏在树洞里，並且“羽毛脫落，裸身”住在树洞中一直到春季的来临（Д. О. 斯維亞特斯基 1926 Б. 第 9 頁）。

在 18 世紀著名的学者 A. T. 波洛托夫（Болотов）（1738—1833 年）對於气象和物候的觀察給与很大注意，他把觀察結果写成几部著作。根据 A. T. 波洛托夫的孙女的敘述，他在莫斯科及杜里斯基省从事了五十多年的气象工作 [В. А. 彼烈瓦洛夫（Перевалов）1951]。他的觀察工作彙集成書，名为“气象及自然簡明敍釋”（Краткие метеорологические и натуралистические записки и примечание），其中除了气象資料外，也有关於自然界季节变化的資料。他記載了植物的开花期，乔木和灌木的芽开展的日期，木本植物的落叶日期及果实成熟的日期。除了这些著作外，还应指出他还有三本手稿：“自然陈列館”（Кунсткамера природы），“論自然美的書信”（Письма о красотах природы），和“自然寫生家”（Живописатель природы）¹⁾。

A. T. 波洛托夫發現了植物营养期和自然界季节現象的联系

1) 現在这手稿还保存在列宁格勒苏联科学院圖書館中手稿部（А. Т. 波洛托夫的手稿 № 392, 397, 399），引自 В. А. 彼烈瓦洛夫（Перевалов），1952，第 134 頁。

並且第一次確定植被的季相：“……除了這些外，自然界並不把植物的生長、開花、成熟都安排在同一時間，在判斷它們來臨的時間也如同蔬菜和水菜的來臨時間一樣是分配在一年之中不同時間的；另一些草本植物它們的春苗在春雪消失時立刻生長，而後迅速的死亡。這樣，在一年的其它時間中怎麼也不可能找到它們；另一些植物它們最好的生長和開花季節是在春季後期的月份中開始；第三類則在夏初和夏末，最後，第四類則在秋季月份並且是各種各樣的，其中有一些花期很短，僅僅不多的幾天，另一些則較長，長達若干星期，最後，第三種幾乎是整個夏季秋季都開花”（A. T. 波洛托夫 1952. 第 172 頁）。

A. T. 波洛托夫在物候學方面的著作是在這一自然科學領域中的創作的先例，而作者本人是早期的物候學者之一。

И. П. 法里基 (Фалький) 院士於 1760 年任阿普切卡爾斯基 (Апчарский) 荘園主任之時在彼得堡對於個別的，周期性地重複出現的自然現象進行了觀察，П. С. 帕拉斯 (Паллас) 院士在 1769 年也進行了同樣的觀察。

在俄國最初物候觀察（彼得第一給 A. Д. 敏施柯夫的信的一年開始，以後為 A. T. 波洛托夫所發展）後 27 年於 1748 年 К. 林奈 (Linne) 在瑞典開始對動植物生活周期性現象進行觀察並且和氣候指標聯繫起來。К. 林奈確定的任務是：“逐年地在每一地區記載植物葉的發育期，花蕾期，開花期，果實成熟期和落葉期的日曆同時也觀察天氣，這樣，是為了說明各個地區之間的差異” [引自 Г. Э. 舒里茨 (Шульц) 1935, 第 62 頁]。К. 林奈在他的“植物學的哲學” (1751) 一書中闡明了觀察的原則。再後，其它歐洲國家也被吸引到這種工作中。1767 年戈特弗菲德 · 雷蓋爾 (Готфрид Рейгер) 在德國開始這種工作。1780 年馬崖姆 (Манайм——德國南部的城市——譯者註) 氣象學會在觀察項目中包括了自然的周期現象的觀察；1784 年出版了格姆美爾 (Геммер)

的觀察指南 (Инструкция) [E. 科尔布士(Корбуш), 1886, 第 134 頁], 但总的來說, 这种指南是不可靠的, 因为其中並沒有說明植物生活中那些阶段應該研究。

П. С. 帕耳拉斯院士起始觀察后 70 年, 於 1838 年, 俄国园艺学会發出一个号召, 希望进行植物的叶發育期、花蕾期、开花期的長短, 果实及种子的成熟期的觀察。一年之后, 於 1839 年比利时学者 A. 喀特列 (Кетле) 在布鲁塞尔觀象台的花园开始有計劃的觀察。在 1848 年他編輯專門的觀察指南, 其中他主張採用統一的方法來搜集原始資料。

К. 弗里茨 (Fritsch) 与 A. 喀特列互不相謀地於 1840 年在布拉格組織了人力进行自然界周期性現象觀察資料的搜集和資料整理的大規模的工作。К. 弗里茨在捷克斯洛伐克进行工作的同时也在維也納建立了物候学觀察分站。这个分站就引起了奥地利龐大觀察網的建立。在前一世紀五十年代的末期 (在 1857 年) 在維也納举行的第三次国际統計會議委託 К. 弗里茨編輯物候學方法的指南。在 40 年代时便出現了“物候学” (Фенология) 这一术语, 这术语是由比利时植物学家 III. 莫朗 (Моран) [И. А. 茲达諾夫斯基 (Здановский) 1925 B] 所建議。物候学是由兩個希臘字組成的: “Phainomai”——“出現” 和 “Logos”——“科学”, 也就是關於自然界周期現象的科学。

在俄国 1845 年科学院院士 П. И. 凱便 (Кеппен) 在克里木南岸进行植物季节發育的觀察, 在他回到科学院后, 便發表文章, 号召在俄罗斯組織有計劃觀察自然周期現象必要性。

几年后力求扩大網的觀察点和吸收广大物候觀察的成員, 在俄国成立二个机构。第一, 科学院 [由 А. Я. 庫普費尔 (Купфер), E. 布朗德 (Брандт), K. 梅崖也尔 (Мейер) 負責] 將 A. 喀特列的指南譯为俄文, 並把这指南作为 А. Я. 庫普費尔 (1850 年) 所著的“气象觀察的指南” (Руководство к производству метеороло-

тических наблюдений) 的附录出版。其次，俄国地理学会〔由学会的会员 B. C. 波罗兴 (Порошин) 负责〕編制並分發了特殊的調查表。这个表是了解俄罗斯一般气候条件的；在表中關於周期性的自然現象問題佔首要地位。由於这些号召很多觀察者开始自己的工作：在基申涅夫 A. D. 坚京特 (Doengingk, 由 1845 年到 1855 年)，在彼得堡植物园中 F. E. 赫尔得 (Herder 由 1857 年到 1873 年)，以及在俄国其它地区的某些觀察者。

在 1867 年發表了普耳柯夫的天文学家 K. 令謝尔 (Linsser) 的物候学的論文。他對於植物發育周期与伴随植物發育周期的溫度积的比較給予很大的注意。

И. В. 米丘林 (Мичурин) 是最偉大的俄 罗斯自然觀察家和自然改造者之一。他在前一世紀 60 年代，在沙皇政权下就开始他的科学活动，但是他的工作广泛地展开則仅是在苏維埃政权建立之后。И. В. 米丘林在他的科学活动期間對於数十种品种的果树和漿果灌木作了物候学觀察和它們發育周期的研究。對於試驗植物的季节現象以及它們發育和周圍环境的关系的深刻了解，是 И. В. 米丘林作出改变試驗植物自然性方法的基础之一，也是使很多果树和漿果乔灌木品种北移方法的基础之一。这样的觀察和研究不論对生物科学的發展或在苏联不同經濟部門有效地应用 И. В. 米丘林的工作方法都得到非常有价值的結果。

在 1875 年俄国地理学会重新注意到佈置自然周期現象觀察的問題。在这一次 П. И. 凯便 (Кеппен) 院士的兒子 В. П. 凯便 (Кеппен) 在俄国地理学会的刊物“札記” (замиска) 上写了一篇論文，題为“論觀察自然周期現象” (1875 年)。这篇論文中談到，如果在多种多样的，俄罗斯的广大土地上建立大量的觀察点，进行觀察，那么这种觀察的意义將如何地重大。

就在这个时期著名的气象学家，俄 罗斯地理学会会员 A. И. 沃崖科夫 (Войков) 也进行了这方面的活動，他对自然界現象的

觀察整整地进行了十年，觀察的結果由 1887 年起連續地發表一直到 1895 年。A. И. 沃崖科夫是具有这种概念——同时进行物候及气象觀察並且將兩者相互联系起来——的第一个人。

約略在同一时期在瑞士、荷蘭、苏格蘭对自然界周期現象的觀察也开始了。从 1877 年起英國的倫敦气象学会組織了觀察網。在德国 H. 赫弗曼 (Hoffman 1884, 1885, 1887, 1889) 是物候觀察的組織者。在 H. 赫弗曼之后則有 E. 因勒 (Ihne)。他很注意植物發育周期和伴随着植物發育的溫度积的比較，並且作出等物候線 (Изофен) 圖。所謂等物候線就是在地圖上把同一种植物同一开花日期的地理上不同地点联成的一条線 (Ihne 和 Hoffman 1884, Ihne 1885, 1905, 1930)。差不多同时在其它一些国家也都編制了生物气候圖 —— 1884 年在俄罗斯有 В. И. 柯瓦列夫斯基 (Ковалевский, 1884), 1881 年在瑞典有 R. 胡爾特 (Hult, 1881), 1882 年在匈牙利有 M. 斯达烏勃 (Staub, 1882 a)。

同一时期瑞典在希尔悌布拉德森 (Hildebrandsson) 的領導下恢复了在 K. 林奈死后逐渐消沉的物候觀察網。

1888 年在“新时代” (Новое время) 报开辟一欄刊載了 Д. Н. 凱戈罗多夫 (Кайгородов) 的春季通报 (1888 a)。Д. Н. 凱戈罗多夫的名字是和俄罗斯固定觀察点網的組織及有計劃地搜集物候資料網的組織分不开的。Д. Н. 凱戈罗多夫是研究自然界周期現象的热情宣傳家，也是物候網的卓越組織者。有半世紀中 Д. Н. 凱戈罗多夫在森林研究所的园地上进行彼得堡自然界年鑑的工作。他培养了和建立了整个的觀察者大軍，在他生活的晚年时这支大軍聚集約有 600 人。Д. Н. 凱戈罗多夫觀察的結果都刊登在当时的報紙上，那里有春季和秋季自然的發展一欄。他在 1922 年將 1894 年到 1922 年 (1922 e) 所搜集的材料加以整理發表了整理的初步結果。在 Д. Н. 凱戈罗多夫死后，自然爱好者协会 (Общество любителей мироведение) 繼續組織觀察網和搜集物候学資

料現在Д. Н. 凱戈羅多夫的丰富的檔案還保存在全蘇地理學會。

在上一世紀80—90年代在研究自然周期現象方面，特別地發展這樣一個方向，使物候學與氣象學相結合並且協助了氣象學。關於植物營養期中植物發育的周期和溫度積的比較，在俄羅斯由1886年到1924年間B. A. 坡便坡列夫（Попенполев）完成這類的工作。他觀察了500種的栽培及野生植物，並且發表了一系列的論文（1890—1892, 1894, 1896, 1897a, 1897b, 1923—1924）。

1900年代是尋找物候學發展和解決方法論問題的途徑的時期。在這個時期出現的工作我們可以舉出Г. Н. 維索茨基（Высоцкий）所提出的有意義的工作，特別是關於維里柯—阿納多爾地區的生物土壤和物候的研究論文。其中首先將物候觀察和土壤的研究及水文的研究緊密地結合起來。В. И. 伊萬諾夫（Иванов）（1905—1914）在這一時期做了很多工作，他在植物發育周期和溫度積相互關係的問題上是B. A. 坡便坡列夫的繼承者。這個時期還出現了一些論文。這些論文的作者看到物候學不僅是處理氣象學觀察的輔助手段，而且是研究植物被及其植物羣落方面的方法〔Е. И. 伊斯坡拉托夫（Исполатов）1910〕。在1910年的醫師及自然科學家的第十二次代表大會上曾經討論物候觀察的方法，В. Н. 希特羅夫（Хитров 1910年）在他的報告中提出一個合理的建議，把物候學作為植物地理學（Ботаническая география）的方法。

但是，在偉大十月社會主義革命之前所有的物候觀察都不超越出愛好者事業的階段。統一的觀察大綱還沒有，因此所搜集的資料就難以比較。由於在不同的地理帶的觀察缺乏統一性，使得在各別點所搜集的材料的綜合有時就成為不可能。此外，由於大量表格或筆記的繁瑣的敘述也使得所搜集的材料難以利用。在革命前的俄羅斯的物候學情況就是如此。

在偉大十月社會主義革命之後，物候學開始有廣泛的發展並

且开始接近国民经济所需要的方向。1923年在全苏生产力全国會議上討論了關於在气象站中合理地安排物候觀察的問題。出現了具有区域性意义的大綱：烏克蘭的，北部和东北部的，克里木的和高加索的，土耳其斯坦的等等[Д. О. 斯維亞特基 (Святский) 1926 6]。

在1921—1924年隨着蘇維埃社会主义共和国联盟的成立，对自然周期現象觀察的进行已經有必要建立一个全国統一的最低綱要。这个綱要为編制生物气候圖必需确定統一的觀察方法和統一的觀察对象。

1924年十二月在莫斯科举行全苏区域研究會議，在會議上，Д. О. 斯維亞特基提出關於在苏联进行物候觀察的統一的最低綱要报告(1924 a)。會議作出制定全苏统一的最低綱要的决定並选出制定綱要的委員會¹⁾。拟成的綱要刊行了二版〔給自然觀察者，物候学觀察的最低綱要，1925 a；給自然觀察者（關於物候学的觀察）1926〕。

在苏联隨着物候学觀察網的扩大，出現了大量的区域性的大綱，这些大綱是按照統一的最低綱要編成的。这样出現的有一系列的大綱和指南；对高加索的〔觀察的指南……1922；А. Т. 巴拉布也夫 (Балабуев) 和 Н. А. 特罗伊茨基 (Троицкий) 1927〕，对中央工業区的(物候学觀察大綱……1924)，对西比利亞 [Н. С. 費多罗夫 (Федоров) 1929 6]，对远东(大綱——指南……1932)，对北部的(在苏联北極的物候学觀察 1935)；[馬达索夫(Патасов)

1) 委員会成員：Т. Д. 凱戈罗多娃 (Кайгородова)，В. Н. 希特罗夫，М. Н. 柯帕切夫斯卡娅 (Копачевская)，Н. С. 舍尔比諾夫斯基 (Шербиновский)，И. А. 茲达諾夫斯基，В. Н. 柳比締柯 (Любименко)，Н. И. 庫茲涅佐夫 (Кузнецов)，Д. О. 斯維亞特基，В. А. 坡格金坡里 (Поггениполь)，Б. В. 甫謝斯維亞特基，(Всесвятский)，Н. П. 西蒙諾夫 (Симонов)，А. Ф. 便肯 (Бенкен)，А. А. 布拉烏涅尔 (Браунер)，С. Н. 戈爾巴切夫 (Горбачев)，Е. А. 費德欽柯 (Федченко)。

1936] 对亞熱帶的(暫時的大綱……1936),对哈薩克斯坦的(觀察大綱……1936)。

在苏联制定了統一的最低綱要之后,希望建立全球統一的物候觀察的問題便產生了。1925年4月25日英國氣象學會就提出国际綱要的草案 [J. E. 克拉克 (Clark) 1925], 1926年“自然” (Nature) 杂誌刊佈了国际物候觀察綱要 (J. E. 克拉克 1926)。

總結現有資料的时机已經成熟,有二位大學者解決了這個問題;一位是瑞士植物學家 H. 加姆斯 (Gams) (1918), 一位是蘇聯學者 A. П. 謝尼柯夫 (Шеников) (1928)。H. 加姆斯建議以圖解來表現每一個種的發育過程,這種圖解就是人所熟知的物候生態譜。A. П. 謝尼柯夫在沒有受到加姆斯影響下,獨立地提出另一種比較更出色的圖譜結構。這種圖譜既便於表現了個別種的發育週期也便於表現整個羣落的發育週期。A. П. 謝尼柯夫的方法在植物學者中獲得極廣泛的應用,並且直到現在為止仍然是總結與表达物候資料的最成功的方法。在這方面出現了一系列的方法論的論文,說明物候學觀察和農業的聯繫。

在這時期應該特別指出 И. А. 茲達諾夫斯基 (Здановский 1925—1935), Н. П. 斯米爾諾夫 (Смирнов 1924—1938) 和 Д. О. 斯維亞特基 (Святский 1924—1926) 的工作。物候學的文獻一年一年地增加。由物候觀察開始的初期到1925年整個時期之內只有507篇,而在1925年一年內就有168篇,到1929年的一月一日按 Н. П. 斯米爾諾夫計算在物候學方面大約有800篇的論文 (Н. П. 斯米爾諾夫 1927а).

當物候學脫離了作為氣象學的輔助方法的階段時;它才開始成為獨立的科學。這時,雖然還有許多學者堅持物候學只能作為氣象觀察方法的觀點,但是已經有人發出支持物候學作為一門獨立生物科學的呼聲 [С. О. 伊里切夫斯基 (Ильинчевский) 1923—1924; Д. О. 斯維亞特基 1924а, 1926б; Н. П. 斯米爾諾夫 1928б,

1928 в, 1929 д]. 当时並出現了大量的論文認為物候学觀察工作是植物羣落学研究的不可缺少的部分，也是研究植物羣落發育历史的方法 [A. E. 查多夫斯基 (Жадовский) 1920; E. B. 伏里弗 (Вульф) 1925; E. B. 施弗費尔斯 (Шифферс) 1923—1924; A. П. 伊里因斯基 (Ильинский) 1925, 1937, 1939; B. B. 阿略兴 (Алексин) 1938 а, 1938 б; A. B. 柯热夫尼柯夫 (Кожевников) 1937 б, 1937 ж]. 同时 L. 地里斯 (Diels, 1918), R. 什舍費特耳 (Scharfetter, 1922). A. П. 伊里因斯基 (1937) 也發表了植物發育节律的學說。A. П. 伊里因斯基在他的著作“地球上的植被” (Растительность земного шара 1937) 有一書中有一章論述节律問題。他將季节周期类型專門作为植被羣系分类的基本标准之一，并且最先引用到植物-地理学中。

在廣泛地利用积聚材料的基础上植物开花期和結实期的地圖 [H. П. 斯米尔諾夫 1925 д, 1930; A. B. 巴特馬諾夫 (Батманов) 1934] 因以編成，同时有关物候学田間研究的方法 [H. C. 舍尔比諾夫斯基 1926 а; Г. Э. 舒里茨和 B. 莎姆拉也夫斯基 (Шамраевский) 1936; B. B. 阿列兴 1938 а, 1938 б] 和資料的整理方法 (H. П. 斯米尔諾夫 1926 д, 1928 б, 1930; A. П. 謝尼柯夫 1928; B. B. 阿列兴 1935) 的論文数量也增多了。

T. Д. 李森科 (Лысенко, 1931б, 1932, 1935) 的阶段發育規律对理解物候現象的實質具有决定的意义，这一理論是以对植物季节發育的觀察为基础的。按这个學說發育是由个别質上不同的發育阶段所組成的，为了通过植物發育阶段要求不同的外界条件(不同的营养, 光照, 温度) (T. Д. 李森科 1946 б, 第34頁)。当 T. Д. 李森科揭發了植物阶段發育的規律性后，他才有可能对植物發育过程加以分析，并且确定了二个阶段：1. 春化阶段和 2. 光照阶段 (参考下一章)。

物候学文献中所包含的問題的范围逐渐地扩大。一方面有自

然日曆的刊載，一方面對於個別地區和對象的特殊性的方法論的論文數量也增多了[A. K. 托耳馬切夫(Толмачев) 1927, C. B. 庫里瓦諾夫斯基(Куливановский) 1937; A. П. 馬斯薩里斯基(Массальский) 1937; Г. Г. 薩莫伊羅維奇(Самойлович) 1930, 1937; Н. Н. 加拉霍夫(Галахов) 1935а, 1937, 1938; A. И. 舍爾寧(Шернин) 1938]。農作物的物候觀察的資料也刊載了有相當數量 [A. A. 施戈列夫(Шиголев) 1927а; Н. П. 布靖(Бузин) 1929а, 1929б; A. И. 魯建科(Руденко) 1950]。關於植物發育週期的來臨是從屬於生態因子(土壤、氣候和其他因子)的概念獲得了更大的重要性。在這一方面 Н. П. 斯米爾諾夫的(1937, 1938)論文是非常有意義的，其中雖然有許多缺點，但對植物發育速度的地理變異，這一特性的提出是很有價值的。也應該提到 A. В. 柯熱夫尼柯夫(Кожевников)的工作(1929а, 1931, 1937а, 1937б, 1937ж)，他以植物發育季節的周期性和不同地理條件下的現代氣候周期性相對比的方法，對羣落及個別層片(Спизия)的發生及年齡作出了結論。

1938年在國外 A. 赫普庚斯(Hopkins, 1938)發表了他的生物氣候論。A. 赫普庚斯的生物氣候的學說是論及生物界的生活過程和氣候，每年的季節過程及地區的地理分佈之間的相互關係的科學。A. 赫普庚斯所敘述的材料是有意義的，由於他對自然界季節發育受到形式理解的拘束，因此沒有考慮到每一有機體羣的生物學特性。F. 弗里梅耳(Frimmel)和K. 拉烏齊(Lauche)(1937年)的論文的內容企圖將隱芽植物(Криптофит)類型按照它在春季甦醒的特性分成小羣。

Ф. Ф. 达維塔雅(Давитая, 1938)在她的論文中劃分出蘇聯的葡萄氣候帶。作者是以對物候觀察和氣象觀察平行分析方法確定栽培葡萄的地帶。

隨着蘇聯農業的發展，具有實用意義的物候學論文數量大為