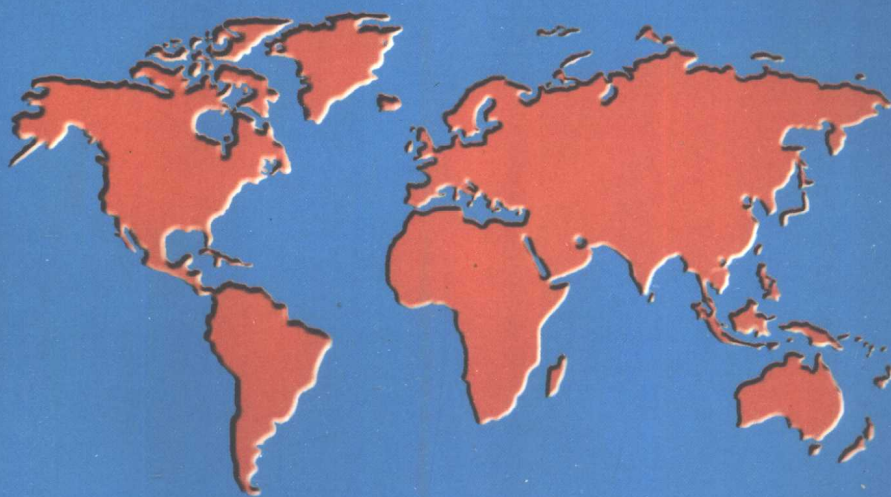


世界发展状况

STATE OF
THE WORLD DEVELOPMENT

2001



国务院发展研究中心世界发展研究所 编

时事出版社

世界发展状况

STATE OF
THE WORLD DEVELOPMENT

2001

国务院发展研究中心世界发展研究所 编

时事出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界发展状况. 2001/国务院发展研究中心世界发展研究所
编. 北京:时事出版社,2001.5
ISBN 7-80009-629-7

I. 世… II. 国… III. 国际形势--2001 IV. D50

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 028501 号

出版发行:时事出版社

地 址:北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编:100081

发行热线:(010)88547590 88547595

传 真:(010)68418647

电子邮箱:shishichubanshe@sina.com

经 销:全国新华书店

印 刷:北京时事印刷厂

开本:787×1092 1/16 印张:16.75 字数:280 千字

2001 年 5 月第 1 版 2001 年 5 月第 1 次印刷

定价:32.00 元

前 言

在世界跨入新世纪门槛的时候,国际政治和经济体系中的一些老矛盾不仅依然困扰着人类社会,而且还出现了一些值得注意的新问题。世界各国、特别是各大国之间,为了争取在新世纪国际政治和经济格局中的有利地位而展开了激烈的竞争和角逐。霸权主义和强权政治仍是对国际局势稳定的一个重大威胁。经济全球化的进一步发展使得南北之间、南南之间和发达国家内部出现了新的利益分化。所有这些都使得 2001 年将成为一个大国关系继续调整、世界经济发展面临众多挑战的一年。

在国际政治领域,世界多极化的趋势在进一步发展,而美国则力图尽可能长时间地确保它作为世界上惟一超级大国的地位。欧盟一体化在进一步发展。在欧洲货币联盟和欧元实施后,欧盟正在加速建立独立的防务力量。中国和俄罗斯在国际问题上的合作在进一步加强。日本出现了近十年的经济不景气,民族主义情绪日益高涨,要求修改宪法、成为拥有独立防卫力量的“普通国家”的呼声在增高。面对世界多极化的发展趋势,美国新政府为了确保美国的霸主地位,防止在欧洲、亚太和波斯湾地区出现挑战美国主导的国际秩序的国家或集团,主要采取了三项措施。首先,美国明确表明要发展 NMD,以确保美国的绝对安全和军事上的绝对优势。为了消除盟国对美国发展 NMD 的忧虑,美国新政府同欧盟进行了密切的磋商,设法争取到了一些传统盟国如英、德的支持和法国的不反对。为了减少俄罗斯和中国的反对,美国也打算同俄罗斯和中国就此展开对话。其次,美国打算进一步加强同传统盟国的关系。在欧洲,美国打算进一步加强北约,确保美国继续控制欧洲;在亚太,美打算进一步加强美日同盟。第三,对于某些它认为敢于藐视美国权威的国家,不惜动用武力。布什上台不久,就联合英国对伊拉克实施大规模的空袭,就是这方面的一个例子。

在国际经济领域,全球化的发展一方面使世界各国的相互依赖进一步加深,另一方面也加剧了各国企业间的竞争,国际金融体系改革仍然任重道远。

世界上一些主要大国正在准备新一轮的 WTO 谈判。同时,全球化的发展也在许多国家引起了反弹,正当世界上许多企业巨头在达沃斯讨论全球化时,世界上一些非政府组织在拉美举行了反全球化论坛。

日本这个世界上第二经济大国已经 10 年徘徊不前,从 2000 年下半年起美国经济也逐步陷入困境。美国新当选总统布什刚上台就宣布美国经济已经开始衰退,这其中当然有许多政治因素。一方面他要把经济困难归咎于上届克林顿民主党政府,另一方面他想借此尽快推行他在竞选中许诺的减税措施,因为高喊“危机来临”有助于让国会迅速通过减税的计划。从美联储几次下调利率的效果来看,美国经济害的病似乎不轻。美联储想降低利率以刺激经济回升,但美国股市的反应不大,甚至继续下跌。如果美国经济陷入衰退,而日本经济又走不出“泥潭”,世界最大的两个经济实体在 2001 年同时陷入衰退,全球经济都会受到很大影响。

另外,一些全球性问题如能源、环境保护、水资源、人口等问题重新引起人们的关注。由于美国经济发展速度放缓,以及石油输出国组织最近开会决定减少石油生产,能源安全问题再次引起世界上许多能源消费大国的关注。

基于对当前国际政治、经济和安全重大或热点问题的回顾和前瞻性分析,世界发展研究所组织有关专家学者分别撰写了专题性文章,以《世界发展状况 2001》年刊形式奉献给广大读者,希望能起到启发思考、促进交流的作用,推动对国际问题的进一步深入研究。

本刊发表的所有文章均为作者本人的研究成果,并不代表本研究所观点。

编 者

2001 年 3 月

目 录

全球化发展形势下的国际政治格局	宋以敏(1)
经济全球化的主要趋势、基本特点及 对我国对外政策的影响	杨希雨(14)
世纪更迭看世界经济 ——特点和问题	李 琮(21)
后冷战时期的世界和平与发展问题	李长久(28)
展望新世纪联合国	吴妙发(38)
世纪之交的世界贸易形势	孔凡昌(50)
风险预期加大中的调整与稳定 ——国际金融发展特点与趋势	谭雅玲(57)
克林顿政府全球战略剖析	萨本望 尚 鸿(71)
2000 年美国大选的特点及其政治文化分析	金灿荣(85)
美国予华永久性正常贸易关系与中美关系	陈积昌(93)
美国经济:高度繁荣下突陷困境	柯居韩(100)
欧洲的一体化建设与欧盟扩大	丁一凡(110)
欧盟全方位外交	吕耀坤(120)
欧美矛盾的新发展	汪嘉禾(132)
疲软的欧元及其未来走势	孙晓青(143)
普京上台后的俄罗斯国内形势及走向	赵龙庚(153)
亚洲区域性金融合作的现状与前景	王中海(163)
大潮初起的新经济	陈晓彬(172)
工业化·信息化·新产业文明 ——技术进步对世界经济影响的回顾与展望	冯昭奎(187)
方兴未艾的美国信息革命	陆亨俊(202)
新加坡知识经济迅速发展的启示	谢明干(211)
统计资料	(221)
PRECIS(英文内容提要)	(246)

CONTENTS

World politics under globalization	Song Yimin(1)
Trends and features of economic globalization and their impact on China's foreign policy	Yang Xiyu (14)
World economics: characteristics and problems	Li Zong (21)
Post – Cold War world peace and development	Li Changjiu (28)
U.N. in the new century	Wu Miaofa (38)
World trade now	Kong Fanchang (50)
World finance: heightened risks in readjustments	Tan Yalin (57)
Analyzing Clinton's global strategy	Sa Bengwang, Sang Hung (71)
US presidential election : features and political culture	Jin Canrong (85)
PNTR and China – US relations	Chen Jichang (93)
US economy: jeopardy amid boom	Ke Juhan(100)
European integration and EU expansion	Ding Yifan(110)
EU's omni – dimensional diplomacy	Lu Yaokun(120)
Rising US – Europe contradictions	Wang Jiahe(132)
Weak Euro and its future	Sun Xiaoqing (143)
Russia's domestic scene since Vladimir Putin	Zhao Lunggen (153)
Asia's regional financial cooperation : today and tomorrow	Wang Zhonghai (163)
The burgeoning new economy	Chen Xiaobin (172)
Industrialization, information revolution and the new industrial culture	Feng Shaokui (187)
Rising information revolution in US	Lu Hengjun (202)
Lessons from rapid progress of Singapore's knowledge economy	Xie Minggan (211)
Statistical material	(221)
Precis in English	(246)

全球化发展形势下的国际政治格局

宋以敏

冷战后全球化的迅猛发展,体现在各个领域和各个层次上。首先而且突出体现在经济方面,但波及其他领域的范围逐步扩大,并在多方面日益深入地影响着各国的内部发展。面对各种极为复杂的新局面,各国一般都采取主动利用或相对被动适应全球化发展的国家战略。除了以信息技术革命为代表的先进生产力在发挥着根本性的作用之外,各国的这一选择也成为全球化的重大推进力量。全球化进程在国际关系,特别是大国关系的调整变化,及整个国际政治格局的形成中发挥着越来越重大的作用。在和平与发展的时代主题下,国际政治格局将进一步体现出冷战后就开始形成的国际关系基本特征。总的国际缓和局势可望得到保持。多极化可望得到推进。国际秩序中的公正合理成分可望逐步增加。在世界经济、政治、安全和意识形态各个领域均将出现许多复杂和不安定的新因素。在国际间协调合作的必要性与可能性都在增加的同时,以新形式出现的竞争与斗争也更为激烈。在大国关系的演变中,这些都将得到充分的反映。

冷战后全球化的迅速和深入发展,突出表现在经济领域而又愈益不限于经济领域。各国之间在全球化进程中的处境差异很大,各国国内各行业、各部门和各群体在其中也有相对受益或相对受损较多的区别,加以全球化本身各领域之间的发展不平衡,这一切都直接影响着各国内部发展和对外战略的选择,从而在国际关系的变化以及国际政治格局和冷战后国际经济、政治和安全秩序的形成中起着越来越重大的作用。

经济全球化始于何时,中外学者说法不一。已成为共识的是,它绝非近十年的全新现象,只不过随着冷战的结束,它得到了更加迅猛的发展。从根本上说,全球化是世界生产力发展的后果。近年来信息技术对全球化的巨大推动作用,是更能说明这一事实的最新例证。但是,由于国家仍是国家行为的主

体,全球化进程的速度和深度同各国对全球化的战略选择——是设法适应它还是与之分离——有很大关系。冷战结束,苏联东欧这一大片地区正式结束了同西方世界长期在军事、政治和意识形态上的对立,经济贸易上长期相对自成体系的历史。这为该地区加入全球化进程提供了新的条件。在冷战结束不久后的 1992 年春,以邓小平的南行讲话为标志,我国在早已确立的改革开放政策的基础上,加快了融入世界经济的步伐。欧亚两地 90 年代初的这两大发展,成为近十年来全球化的覆盖面扩大和内容深化的重大因素。对于今后的国际政治格局来说,在曲折中继续向前发展的全球化,仍将日益发挥极为重大的作用。

—

冷战后全球化进程的加快加深,经济上主要体现为,在信息领域和金融领域形成全球性网络,跨国公司的规模迅速扩大,卷进经济全球化的国家日多;而且,全球化从经济波及其他领域的范围日广,使世间各种事物发生相互作用的速度大为提高,带来的后果(包括世界从中得利和局部受害)也日益难以预测。然而,全球化进程不可逆转这一点已成为各国的共识。各国明知挑战严重,却一般均采取积极参与经济全球化进程的态度。西方发达国家利用它们所处的领先地位,力求通过推进全球化来进一步扩大它们在各方面的优势。广大发展中国家则希望通过参与全球化来缩小它们同发达国家的发展差距。

(一)全球化受到信息技术革命本身和西方国家所采取政策的有力推动。

信息化正在全世界范围内迅速铺开。有估计称,2003 年 3 月全世界网民将达 3.3 亿,2004 年全球电子商务总值将达 70000 亿美元。但世界的发展很不平衡。发达国家,包括美国国内就不平衡。发达国家与发展中国家之间,发达国家之间,以及发展中国家之间的不平衡状况都十分突出。大批贫穷的发展中国家更是远远落在后面。

西方国家日益把它们发展的重点摆在推进信息技术革命上,并希望借此逐步缓解全球化所进一步造成的各国国内和国与国间贫富差距不断扩大的严重后果。这一点在 2000 年的八国首脑会议上有明显的体现。在西方国家的倡议下,会议提出应大力推进全球信息化社会的形成与发展,强调须加大对发展中国家的投入,以便缩短后者和发达国家间的信息技术差距。西方国家认为,这也有利于它们拓展市场,求得他们所需要的世界稳定,推广西方价值观,促使国家主权淡化,从而进一步创造他们在非西方国家内部施加影响的有利条件。总之,他们企图利用信息技术保持以至增强西方在世界上的主导地位。

会议通过的《全球信息社会宪章》，让非西方国家在两条道路中作出选择：凡能成功地利用信息技术为新兴经济和发展中经济提供巨大机会的，就可以指望跃过基础设施的常规障碍，更有效地达到它们在脱贫、卫生健康和教育等领域的重大发展目标，并从全球电子商务的快速发展中受益；而跟不上信息技术革新的加快步伐的，就可能丧失通过充分参与信息社会和信息经济而得到各种好处的机会。

非西方国家，尤其是其中的大国和新兴市场国家，深知适应时代潮流、积极参与经济全球化和信息技术革命的重要性和必要性；事实上，不少国家已经在这方面开展竞赛。各国都在根据本国的国情和利益，力求趋利避害。出于历史的原因和现实的利害关系，发展中国家一般都极其珍视国家主权至高无上的地位，对于任何淡化国家主权而打开外界干涉本国内政大门的图谋都十分警觉。因此，西方借助信息技术来实现他们出于私利而对非西方国家打的各种如意算盘也并非易事。

在信息技术本身的发展势头和各国主动或被迫适应的情况下，信息技术势将在各个方面给世界带来更大的变化。

（二）跨国公司之间的合并或兼并近年来愈演愈烈，在组织结构上推进着全球化。

目前五万多家跨国公司控制着全球生产的四成、国际贸易的六成、国际直接投资的九成。这使世界经济由部门之间国际分工的格局，转向突破国界、地域、空间而形成全球经济网络的新格局。近两年来跨国公司向大型、超大型发展的势头猛烈。1999年上半年，公司的跨国合并和兼并总值达5000亿美元，这接近于1998年全年（5440亿美元）的水平，比1991年850亿美元的水平高出近六倍。兼并和合并之风主要出现在发达国家。在重要发展中国家内寻找兼并对象，也是美国确定的一个战略方针。

跨国公司已成为作用最为显著的国际性非政府组织。它们不断扩大的规模和不受国界限制的活动范围，使国际上出现了这类评论：全球化将使跨国公司和民族国家一样，也成为21世纪在世界舞台上发挥作用的实体，有的跨国公司已经开始像政府一样行事了：同游击队领导人谈判、修桥筑路、创办学校、确定劳工标准等。

公司的合并和兼并还带来了不同经营发展模式的相互接近和相互适应。2000年2月4日，英国的沃达丰公司兼并德国的曼内斯曼公司成为令人瞩目的大事。因为这代表了盎格鲁-撒克逊模式对欧洲大陆莱茵模式的冲击。在前一模式中，股权持有者具有决定性的发言权，后一模式则一贯强调政府、银

行和工会之间的协商一致。跨国公司的这些发展是经济全球化加速并深入发展的又一体现。

(三)作为经济全球化组成部分和阶梯的地区经济一体化继续向前发展。

欧盟在稳步扩大,2004年和2006年将出现两次吸收新成员的高潮。到2010年,欧盟成员国增加的数目至少将达20多个,多则可达30个,最终有可能增至35个。按今天的汇率计算,届时欧盟的经济规模将超出美国一万亿以上。北美自由贸易区三国之间的贸易额已从1993年的2890亿美元增至1999年的约5700亿美元。如果2005年完成贸易谈判,美洲自由贸易区将成为世界上最大的自由贸易区:人口8亿,市场规模超过10万亿美元。在亚太地区,除正在运转的亚太经合组织和东盟之外,东盟十国加中、日、韩三国的经济及金融合作也开始起步并取得实质性进展。所有这些地区经济组织无一例外地一方面加强自身的建设,另一方面也开展区外合作。例如欧盟早就同拉美南方共同市场建立关系。2000年3月它同墨西哥签署的自由贸易协定,是欧盟与拉美间的第一个这类协定。几年前曾出现过这种设想:北美自由贸易区或未来的美洲自由贸易区同欧盟共同组成大西洋自由贸易区。不排除这一设想到一定阶段成为现实的可能。地区经济组织的成员国单独在组织之外谋求经贸合作的情况也屡见不鲜,例如,2000年年初,英国曾提出加入北美自由贸易区的设想。

各地区经济组织越来越不只限于处理经济贸易问题。近年来欧盟在政治和安全领域的一体化进展比以往显著加快。其他地区经济组织也逐步把外交、防务以至价值观问题纳入对话和处理的范围,或是发起建立一些平行的机制和论坛。

(四)全球化涉及的领域日渐扩大,对各国内部发展的影响越来越大。

全球化首先而且突出地表现在经济领域。但经济全球化起着基础作用,必然而且日益直接影响着其他领域的全球化进程。各个领域之间的相互作用和相互渗透已经越来越难以避免。除了一些文化现象在全球范围传播得越来越快并对各国的社会产生影响之外,安全问题的全球含义也日益明显。事实上存在着诸多超越国界的安全问题,例如全球环境和疾病传播问题,多种多样的国际犯罪活动,某些非国家角色利用宗教和民族问题为在特定国家进行破坏活动而形成网络,等等。反映在涉及安全问题的各国外交活动上,已表现为需要国际协调与合作的问题不断增多。同时冷战后各国又一般都采取综合安全观念,安全已不单指军事安全;经济安全被置于越来越重要的地位,从而使这两个领域的安全问题愈益不可分割。在政治领域,不仅国际关系,就连各国

政府的决策和行为也日益受到全球化进程的推动和制约。

全球化涉及领域的扩延还表现在,各种按专题组成的国际机制层出不穷。除联合国和各种政府间的会议机制外,非政府组织尤其活跃。专题日渐涉及属于各国立法和司法领域内的问题。联合国秘书长和八国集团等提出的建立“全球机构”、实现“全球治理”、缔结(企业与联合国间的)“全球契约”、推行“全球民主”等等,已不完全仅仅止于空洞的口号。

这些发展绝不意味着各国的国家主权将逐步淡化,更不是说各国在政治、经济、社会发展和文明上将走向单一化。民族国家无疑将长期存在。各国在何等程度上、以何种速度和用什么方式进入全球化的不同领域,取决于各国的自主选择。这与借不同领域的全球化进程来为干涉别国的内政寻找借口,特别是在新干涉主义理念下使各国国内安全问题国际化的企图是两回事。至于各国的社会制度和文化传统,在全球化进程中将继续保持各国的特色和多样性,更是不言而喻。

(五)全球化的加深和扩延不断在国际上和各国国内引起反弹。

全球化本身具有两重性。全球化扩大了世界上的贫富差别,不论在一国之内还是在国与国间都是如此。全球化同民族化、本土化的矛盾日益突出。结果,全球化发展得越是迅猛,它所引起的反弹就越是明显。在国际上,突出表现为涉及全球化进程的国际会议越来越频繁地受到反对阶层人士的游行示威冲击;在各国国内,则表现为维护本地本国眼前商业利益、就业机会和工资水平的贸易保护主义和排外(外地和外国)主义,把本国国内存在的一切弊端全都归咎于外部影响的狭隘民族主义等等方面。反弹力量形形色色:发达国家和发展中国家某些传统工业的工人阶级,政治势力中的极右派、保守派和极左派,持极端立场的民族主义和宗教势力,等等。与反弹力量相对立的是,成为发达国家政治主流的第三条道路或中间道路政治势力,选择改革开放为基本国策的非西方国家政府。

在当前形势下,局部地区发生的经济、安全和政治动荡殃及其他地区而带来全球性后果的可能性更大了。这是使一些国家的政府采取各种防护性措施,力求把外在动荡挡在国门以外的重要因素。全球化进程冲击着各国的社会结构和文化传统。各国政府为适应全球化发展所采取的对策,在国内不同的利益集团间必然引起不同的反应,包括对全球化的否定。对市场化发展是欢迎还是反对、是在高技术还是在传统工业中从业、职业素养是高还是低等等,决定着一国各地方、各部门和各群体在全球化进程中是处于相对有利还是相对不利的地位,这也就决定着它们对政府的参与全球化的政策是持拥护还

是反对的态度。各种国内因素成为影响各国政府对全球化采取什么态度的重要因素。这一点连在全球化中处于主导地位的西方国家中都表现得十分清楚。美国国内的单边主义和新孤立主义就代表那种怀疑全球化的力量。政府为了推行全球化政策,必须经常向这种势力做说服工作。日本也是一样。日本有评论称,如果说过去 50 年主要围绕和平问题(支持还是反对日美同盟、修改宪法第九条还是反对修宪)在日本政治中形成分野的话,那么,现在就正围绕着面对全球化如何保持日本的特性(包括是否应放宽移民政策)而形成新的政治分野。

(六)各国对全球化的基本战略是在参与中力争趋利避害。

经济全球化及其深远后果,在 2000 年表现得更为突出,不仅继续是世界的热门话题,而且被集中地列入各种国际和地区机制的议程,并成为各个主要国家考虑未来战略时的一个根本出发点。尽管经济全球化给各国,尤其是发展中国家带来多重严重挑战,从各主要国家所采取的对策来看,使本国适应经济全球化潮流并利用这一潮流来加强自己的领先地位和改变本国的落后方面仍然是它们的基本选择。国际上正在这一方面展开激烈的竞赛。

美国、欧盟、日本、各发展中大国和主要地区国家几乎都提出利用信息技术革命带来的良机,在今后十年内获得较大发展的规划。美国依靠它在全球化中所占据的特别有利的地位,不仅企图从全球化中为本国谋取最大的利益,还力求借此改造非西方国家,实现它领导世界的野心。副国务卿皮克林在 2000 年 4 月份发表的一篇讲话中说,如果用一句话来概括美国的外交政策的话,那么,冷战时是遏制政策,现在则是理解全球化对美国国家利益的影响,形成恰当的思维。总统安全事务顾问伯杰 2000 年 10 月发表的一篇专论说,要通过全球化在世界范围内推进民主、共同繁荣与和平,要利用中国和俄国都希望进入世界经济和市场机制的机会对两国施加影响。

欧盟大力投身信息技术革命,提出网络欧洲的力量要在十年内赶上美国,使欧洲成为世界上最具竞争力和经济活力的地区。为此,欧盟要求调整欧洲大陆的传统经济模式,使欧洲社会模式现代化。

日本已有一项信息发展计划,要在五年内完成信息革命,目标是“成为超过美国的超高速因特网大国”,以争取实现“新的经济高速增长”。日本已经提出改造本国社会以进一步同国际接轨的计划。小渊政府 2000 年初提出《日本在 21 世纪的目标》报告,表示为了适应知识经济的需要,必须改变日本人习惯于意见一致的办事模式,应转而强调提倡个人特色和个人创新,鼓励国人与外界自由交流等。这实际上等于重新确定国家的特性——改变日本的岛国、自

顾自、不愿与外界融合等心态,和部分地改变日本的国民性。

非西方国家也都在根据本国的发展阶段和本国的国情,力求获取全球化进程所提供的得到后发优势的机会。普京总统 2000 年 1 月就任伊始便提出,俄罗斯决定继续“走在全人类都在走的市场化和民主化这一主干道上”。印度要在 2008 年成为信息超级大国。东亚国家受到金融危机的严重打击后一直在进行着反思,它们得出的结论不是在全球化面前收缩和退却,而是力求根据本国的利益和特色来改造和改善自身的经济结构和政府管理,甚至提出应扬弃某些已不适应知识经济时代要求的文化传统,以在经济全球化中站稳脚跟,趋利避害。新加坡的李光耀资政说,金融危机向东亚价值观提出了挑战,因为这种价值观体系不奖励创业精神;应该在保持集体主义下提倡个人创新。马来西亚副总理巴达维 2000 年 6 月 7 日在第十四届亚太圆桌会议上所作的基调演说也具有一定的代表性。他论证了全球化对发展中国家的利弊后提出,不能盲目跟随国际变化,应在全球和本国更公正地分享全球化的好处,要加强金融市场管理,完善国内和国际管理机制。

总的看来,全球化进程已不可逆转,任何力量也阻挡不了。事实上,在全球化进程对各国的挑战更为突出、对各国内政的影响更为直接和深入的背景下,2000 年却有更多的国家开始或更深入地卷入了这一进程。突出的事例是,连过去在内外因素作用下对外长期采取相对封闭方针的一些国家,包括伊朗、朝鲜、南斯拉夫、古巴、利比亚等,都或先或后开始改变方向,寻求扩大和加深对外联系。这表明全球化覆盖的地理范围进一步扩大。我国加入世界贸易组织的问题 2000 年取得突破性进展后,进入该组织已成定局。这表明全球化在我国的深入发展,标志着我国的改革开放将进入全新的阶段。世界各国几乎都看到,应该做的是,通过本国的正确战略抉择和在国际上进行广泛的协调合作,以尽力促进全球化的利益分配趋于相对公平合理,即对各国都有利。因为这不仅关乎各国本身的命运,还关系到今后世界动荡的规模是大是小,地区冲突的次数和规模是增是减,国际关系是进一步趋于稳定还是经常处于较大的波动之中。

二

在全球化不断引起反弹而进程仍将加快加深发展的情势下,国际政治格局和国际经济政治秩序在今后 10-15 年有可能出现的变化趋势,基本上将是冷战后头十年发展的延续,不会倒退到冷战结束前的状况。这就是说,总的缓和趋势可望得到保持;多极化可望得到推进;国际秩序中能够体现公正合理原

则的成分可望逐步增加;各种全球性的问题将进一步增多,日益受到国际关注;在全球化和信息技术革命的推动下,世界力量对比可能发生较为显著的变化;世界力量的组合将更加多变和更加多样化;在全球化的影响下,人们将逐步改变某些已不符合时代潮流的陈旧观念。这一切将给国际关系带来新的复杂性,同时也有利于推动国际间的协调与合作。

冷战后世界形势与国际关系发展的基本特征,除全球化进程加快加深发展的这一条以外,主要表现为:

1. 苏联东欧巨变后国际共产主义运动进入低潮。中国坚持社会主义制度,坚持改革开放政策,十年来继续取得巨大成就,同大多数前社会主义国家对比鲜明。但中国在相当时期内仍将是发展中国家,要到 21 世纪中叶才能建设成为富强、民主、文明而具中国特色的社会主义大国。

2. 美国霸权主义上升,但世界多极化进一步发展。

3. 人类流血冲突的主要危险不再是世界大战,甚至也不是国与国间具有相当规模的地区战争,而是国家的内乱内战,以及国际上对此实行违反国际关系准则的武装干涉。世界仍远不安全,但表现形式主要不再是规模大、持续时间长的热战。

4. 军事因素在国际关系中的地位相对下降。各国军事力量的保卫国家主权和领土完整这一传统作用并没有改变,但重点从主要防御外敌入侵,转为着眼于从军事建设上加强综合国力,确保并增进国内安全,以及参与维护地区与世界安全和稳定的国际安全合作,包括参与联合国主持下的国际维和活动。对于某些国家来说,军事力量还服务于它们所在地区以至世界上谋求推行强权政治的野心。军事作用内涵的这些变化,对于维护世界稳定与安全来说,既有相合的一面,又提出了许多复杂的新问题、新挑战。

5. 在东西方对抗解除之后,以及在经济全球化和信息技术革命的作用下,经济因素在国际关系中日益发挥主导作用。

6. 同冷战时期相比,以及相对于经济和军事安全因素而言,意识形态和社会制度因素在国际关系中的作用相对弱化。

7. 冷战时期东西方大国间的敌对关系,已经转到冷战后各大国之间的关系以合作为主、时有起伏却可望相对稳定发展的轨道。

8. 一批发展中国家,特别是发展中大国和新兴市场国家在经济上的崛起,使它们从冷战时期两个超级大国的地缘政治争夺对象,转变为发达国家开拓市场的重要对象和地缘政治上的争取与合作对象。

9. 全球化发展,各国政府普遍优先考虑内政因素,国际犯罪和环境恶化

等跨国问题日益突出,这些都使各国政府在处理内外事务时的权威地位相对弱化。

这些特征相互促成促进,看来今后会继续存在下去。这是因为从根本上看,它们都是和平与发展这两大时代主题的反映。在新世纪中,这两大主题还有可能得到比前十年更为鲜明的体现,并不断给国际关系增添新的特色。下面围绕国际政治格局集中讨论两个问题:多极化和大国关系。

(一)世界力量对比将出现相对均衡化的变化,而进一步推进多极化格局的形成和公正合理国际秩序的建立。

世界力量对比出现了这一趋势:在美国对世界各国继续保持优势、发达国家对发展中国家也继续保持优势的前提下,美国以外的西方国家同美国的差距,非西方国家中一些大国同西方国家的差距,均将比前十年有一定程度的缩小。发达国家的经济增长率,预计今后美国将略为降低,欧盟和日本则略有提高。后者同美国的差距 90 年代后半期曾有所扩大,今后则有可能逐步得到一定程度的扭转。这也适用于发展中大国,尤其是亚洲新兴大市场国家同发达国家间的差距。

从西方和非西方世界的力量对比看,西方国家,特别是美国,仍将处于强势。这一点将表现在各个领域:它们在科技上大幅度领先,经济上是世界兴衰的决定性因素,美国的军事力量具有绝对优势地位,西方国家在政治上相对来讲较为稳定。这一切决定了它们的价值观优越感会进一步得到加强,而将在这一领域对非西方世界进一步采取攻势。但是,在非西方国家的行列中,特别是亚洲地区若干力量中心的崛起,将成为改变现有世界力量对比的重大因素。俄罗斯的复兴还有待时日,但它也已开始走出最差的境地;而且以其综合国力,即使尚未崛起,俄罗斯也是力量和影响可观的世界大国。

在各世界力量中心中,亚洲地区强国尤其是中国的力量发展十分引人瞩目。亚太地区的经济增长速度可望继续在上世界上领先。东亚地区遭受金融危机的打击后,复苏的进程早于也快于原先的一般估计。据世界银行的预测,2002 到 2008 年,发展中国家国内生产总值年均增长率将达 5%,其中亚太地区最高,将达 6% 以上。在亚太地区的力量对比中,日本的力量相对下降;中国的力量继续上升;印度被视为下一个崛起者,大东盟的力量和影响近年来受挫,但仍将作为地区的重大力量中心继续发挥重要影响。对于中国的发展前景普遍的估计是中国将继续崛起。俄、日、东盟对中国前景的估计更高。俄评论界有今后将是中美两极世界这样的说法。俄国 2000 年 10 月的《世界经济与国际关系》预测,2015 年中国国内生产总值将在世界份额中占 16.5% (美国

28%,日本5.5%)。日本对中国赶上它的时间估计得较近。李光耀2000年11月撰文说,中国将是东亚地区令人生畏的角色,在东亚地区,日、韩、台、东盟等无一能与之抗衡。

在这种情况下,尽管美国仍将在各个领域保持很大的优势,其他力量中心同美国力量相比严重失衡的状况却可能有所改善。同时,还需看到前面提到过的地区经济一体化发展所带来的力量相对均衡化的后果。

世界力量对比的这一变化趋势,意味着世界多极化的发展今后将比90年代后半期快一些,在亚太地区表现得还会更为突出一些。多极化从来都包含着两层含义。除了力量的相对均衡化,还有各个力量中心之间所形成的有效制衡力。也许可以形象地把多极化格局比拟为一种由长短不等的折线所构成的多边形,亦即角度大小不同的多角形。在这个闭合的图形中,任何一角的钝锐变化必然会影响到其他角的锐钝变化。这就是说,一个角,哪怕角度较小,也会对角度较大的角有牵扯作用。当然,各角之间的制衡作用必然有强弱之别。在可以预见的未来,美国对其他力量中心的制衡作用仍将最为强大,但美国也必将日益受到其他各个力量中心的制约和掣肘。美国自己就承认,虽然拥有天下无敌的强大国力,它却不能为所欲为,反而日益受到国力较弱国家的制约,被它称为“不对称”威胁的挑战。它不但无法使别国,包括它的盟国听命于它,反而往往不得不对别国采取有所迁就的态度。它至今尚未找到对付各种“不对称”威胁的办法。

随着多极化的继续发展,国际政治经济秩序将朝公正合理的方向取得一定的进展。

世界力量中心的相对均衡化发展,在短短十几年之内还难以发生使多极化格局得以最后形成的质变。力量的强弱决定着各国在世界事务上发言权的大小,而今天力量最强的美国却又是强权政治的首要奉行者。因此,公平合理的冷战后国际秩序也难以在短期内完全得到确立。但是两极格局的终结,已经带来了重新制订国际政治关系的基本游戏规则的必要性和可能性。在两极格局下,美苏按照雅尔塔协议划分势力范围,事实上把世界一分为二,相互关系的特征以分为主,分中有合。它们相互对抗,一方之得就是他方之失。冷战结束后全球化的迅速发展,使世界越来越名副其实地成为一个整体。在地区和世界事务上日益独立发挥作用的众多力量中心之间应该形成新的游戏规则,那就是在寻求并扩大共同利益的基础上争取做到“双赢”和“多赢”。国际关系的主旋律应该成为以合为主,合中有分。

随着多极化的发展,在既定的经济秩序基本上仍将得到保持的情况下,冷