

1981年高考作文试卷选评

北京市西城区教研中心
作文评改小组 编写

地震出版社

1981年 高考作文试卷选评

北京市西城区教研中心
作文评改小组编写

北京出版社

1981

1981年高考作文试卷评

北京市西城区教研中心
作文评改小组编写

北京出版社出版

北京复兴路63号

三二〇九工厂印刷

新华书店北京发行所发行

各地新华书店经售

787×1092 1/32 2印张 43千字

1981年10月第一版 1981年10月第一次印刷

印数：1—495,000册

统一书号：7180·154 定价：0.18元

编辑说明

每年高考以后，中学师生都希望能选取一些作文试卷实例，按照评分标准给以分析，以便准备应考的学生明确要求，得到借鉴。有感于此，今年在评卷结束以后，我们即着手进行这项作文试卷的选评工作。由于得到各有关方面的支持，因而能较快地将这本小册子献给读者，唯愿稍稍有助于中学作文的教与学。

本书不是着重选优秀作文，而是按评分标准，选收各个等级的试卷；评语也不是一般地指出优缺点，而是依评分要求，从内容和表达两方面讲评，分析成因，指出缺漏，说明成绩评定的根据。等级不同，反映作文水平的高低；同等之内，分数有上中下之别，也显示出其中的差距。这样选评，读者可做比较，了解每篇文章的特点，知道怎样写好，怎样写不好，以扬长避短，提高写作能力。

评注部分主要是指出个别语句的问题。为了排版方便，在文中用符号注出要评注的语句，在文后逐条说明。评注和讲评一样，都是有所侧重，不求面面俱到。文中的有些问题，没有涉及。

由于阅卷份数有限，选择的材料不免挂一漏万；评定等级也只是根据几位阅卷老师自己的体会，不一定十分准确。管见所及，仅供参考。希广大读者批评、指正。

北京市西城区教研中心作文评改小组

一九八一年八月

目 录

作文题：读《毁树容易种树难》

第一等	第一号	(1)
	第二号	(4)
	第三号	(7)
	第四号	(10)
	第五号	(13)
第二等	第六号	(16)
	第七号	(19)
	第八号	(22)
	第九号	(25)
	第十号	(28)
	第十一号	(31)
第三等	第十二号	(34)
	第十三号	(36)
	第十四号	(39)
	第十五号	(42)
	第十六号	(45)
第四等	第十七号	(47)
	第十八号	(51)
	第十九号	(54)
	第二十号	(56)
附录：	一九八一年高考作文题及评分标准	(58)

第一等（内容方面分12—15分； 表达方面21—25）

第 一 号

《毁树容易种树难》这篇小文，篇幅不长，却指出了^①一个很深刻的道理。掩卷深思，令人回味。

一棵树，从它的种子播进土壤，到长成参天的大树，要走过多么不平凡的路程啊。风霜雨雪，虫袭兽侵，三灾九难^②，才见功果。要想种活一棵树，使它成为栋梁之材难哪！

可是，要想毁坏一棵树，却颇容易。不晓事的孩子们在“激战”中常常使小树苗骨断腰折；家庭主妇们晾衣服的架子也要劳动小树苗承当^③；恋人们在“相对无言口难开”的时候，树便大遭其劫，搞得满地落花，枝零叶败了。即便是很易成活的杨树，横着种，倒着种，折断再种都可以活的，在此种种人祸之下，恐怕也难保天年。

“毁树容易种树难”，确实是这样。其实，在我们的生活中，还有许许多多类似的事情。上坡不是要比下坡困难许多么？它告诉我们：成就一件事情要比毁坏一件事情困难得多。我们在学习和工作中要珍视成就，切不可为树已栽下，万事大吉。须知“毁树容易种树难”，多年努力，可以毁于一旦，这样的例子是不胜枚举的。

由此，我又想到，一个青年人不正象棵树吗？从幼年到童年，从童年到青年，艰难地长着长着，人们培育他们，想让他们成为栋梁之材。而这又是何等艰辛的工作呀！相反，

一个青年人的堕落却是那样容易，令人难以置信的容易，令人痛心的容易。

我在初中时，有个朋友。上高中后便很少来往了。不料前些日子，有人告诉我：他竟被强劳了。我不禁愕然，细询其详④，原来是他重点高中没考上，父母很不满意，说他没出息，将来考大学也没戏，还小小地揍了他几下。偏他脾气又倔，一跺脚烧掉了书本离家而去，在社会上结交了些坏朋友，越学越坏，终至犯罪。听到此，我模糊地忆起他的面容，白白的脸庞上闪着一双和善的眼睛，这双眼睛怎么可能长在一个罪犯脸上呢？但这确实是事实。

哦，可爱的青年人，当“毁树容易栽树难”的法则应用到他们身上时⑤，事情不就变得有些可悲了吗？

每一个老师，家长以及社会上的每个人都要做“栽树”人，而不要做“毁树”人，不要做那些自以为是在“栽树”，其实是在“毁树”的事情，这就是读了《毁树容易种树难》后应该考虑的问题。

只要我们懂得了这个道理，都去栽树而不去毁树，我们的祖国就一定会花满枝头，绿遍山川，充满生机，青春无限的。

① 考试时不象平常阅读，不能从容不迫地“掩卷深思”，用词造句要符合实际，要力求准确。

② “风霜雨雪”是四个词，“虫禽兽侵”是两个主谓词组，“三灾九难”是两个偏正词组，三者结构不同，不应并列。这样排列，意思也不明白。

③ “劳动”用得恰当，和后面的“担当”不搭配，删去“动”字或改为“偏劳”。这也可能是下笔时疏忽所致。

④ 白话中夹杂着这种文言句，显得生硬、别扭，以不用为好。

⑤ 这段开始用第二人称直接称呼，这里又用第三人称“他们”，前后不一致。再有，这句话词语不准确、不贴切，意思不清楚。

讲 评

这篇读后感紧紧扣住题意，谈了“毁树易”也谈了“种树难”，又从“毁树”和“种树”说到“毁人”和“育人”。虽然毁和种的两个方面都谈了，但是着重点放在“毁”字上，“毁”的情况，“毁”的后果，都说得具体、明确，清楚地表明了“毁”的行为的过错和严重的危害，由此论述到要“种”要“育”而不要“毁”。文章中心思想突出，感想深刻，结构谨严，段落层次分明。

作者联系实际时，举出了一些耳闻目见的事例，使人感到真切，有助于说明问题。比如，文中说到的毁树的种种情况，是人们在生活中常常接触到的，一写出来，让人感同身受，话不必多，而易于领会。当然，如果苛求的话，还可以谈到乱砍滥伐的突出事例。又如一个初中朋友被“毁”的情况，在社会上并不少见，举出来有现实意义，很令人深思。再有，对事例能作简洁而又形象的描述，不拖泥带水、陷于繁琐，又不笼统、抽象，议论中的记叙就应该这样写。

要特别提到的是，作者在语言运用上，有一定的驾驭能力，文笔较流利，但有堆砌词藻的痕迹。如不适当地搬用旧小说中的一些词语，白话中夹杂着个别生硬的文言句子，读起来让人感到很不顺当。有些已在评注中指出，不再重复。总之，可以看出作者平常阅读得多，熟悉一些书面语言，有收获，这是应当肯定的，但是也要防止生造滥用。在学习语言的过程中，有时候容易出现这种情况，要注意及时改正。

这篇文章从内容和表达上看，都属于评分标准的第一等，由于语言上的一些毛病，要适当减分。

第 二 号

大家可曾见过这样的情景：十个人在前面辛勤地种树，而在他们的身后却尾随着一个毫不费力的毁树者。在十个人的身后留下了一排翠绿的小树苗，而在那一个人的身后却留下了一行半死的小树①。

当大家看到这情景的时候，一定会为辛劳者惋惜，为小树的死去感到痛心，为那不知羞耻的毁树者感到愤怒②。这是大家共同的思想。

然而这样③的情景在现实生活中并不都是这样直接地表现出来，多是间接地、隐蔽地进行着，甚至很简单。这隐蔽着的丑恶行动给人民、给国家、给事业都将带来更大的损失④。

自古以来这样的“毁树者”并不少见。从战国时代起⑤，伟大的爱国者屈原，为了楚国的事业，竭忠尽智，然而上官大夫的谗言竟致使被流放，国家遭劫难。宋代的爱国英雄岳飞，英勇无畏地守卫着边疆。由于秦桧的卖国行径，杀害忠臣的罪恶，致使岳家军惨遭破坏，国土被侵占，人民受蹂躏。这就是古代“毁树者”的罪恶行为，这就是“毁树者”带来的损失。

在我国近代现代革命的历史上，这样毁坏革命之树的人也是有的。为妇女求解放，为人民争自由的秋瑾就是在即将起义的时刻被叛徒出卖，献出了宝贵的生命。“八一”南昌起义，也是由于叛徒告密，暴露了时间，致使起义被迫提前。王明奉行机会主义路线几乎断送了革命，使红军为此而进行了举世闻名的，艰苦卓绝的二万五千里长征。这些都是

“毁树者”给中国革命带来的危害。我们中国共产党人建立起革命的事业是多么的不易，今天的幸福生活是多少优秀的共产党人和革命先辈用鲜血换来的呀！

在今天的生活中不是还有一种“毁树”的情况吗？由于官僚主义的瞎指挥，主观主义者的不尊重客观规律的盲目性，致使“渤海二号”翻沉，致使丰收在望的几十亩黄豆连根拔起。看看这毁树行为的后果吧，他们断送了多少人辛勤劳动的成果。

“树”是多少人辛勤劳动培植起来的，它是多少人智慧和汗水的结晶⑥。

种植“四个现代化”这棵大树，是全国人民共同的愿望，全国人民在为此努力地工作着。我希望也坚信，只要全国人民同心同德，一心建设我们的国家，不让“毁树者”轻易得手，我们祖国的社会主义事业就会迅速发展起来。

①为了将“种树”和“毁树”的情景作形象的对比，进行描述，用意可以理解。但由于写得过实，如十个人在前种，一个人在后尾随着毁，留下的又是“半死的小树”，这种情景似乎很难碰到。

② 这句用词不准确，改为“对那不知羞耻的毁树者表示愤怒”。

③ “这样”应改为“毁树”。因为前面谈到的情景既有毁也有种，这里用“这样”指代，把两者都包含进去了，显然不准确。另外，这句话说毁树的情景在现实生活中并不都是这样直接地表现出来，这是指毁树呢还是指象毁树一样的事呢？从下文看，指的是象毁树一样的事，而这句话也没有把意思说准确。

④ 这段由毁树而喻事，紧密联系实际。文章不费笔墨即转入论题，着意写“毁人”、“毁业”者的丑恶行动和严重危害。

⑤ 把“从”和“起”二字删去。如果要有，下句要紧接着说明一系列情况。而本文下句只是写屈原，只要点明“在战国时”即可，“代”字也删去。

⑥ 这段隔断了上下文内容上的联系，没有用，删去。

讲 评

这篇读后感没有简单地重复题目字面的意思，就易谈

易,就难谈难,或者只是举出一些事例来印证。文章从“种”和“毁”的关系中抓住“毁”的问题来谈,这是扣住了原文“种树的有十人之多,种的又是很容易活的杨树,却经不住一个人毁它”的意思的。全文从“毁树”谈到“毁业”都是围着毁者行为的卑劣和危害的严重性来论述,加上处处用对比的写法,“种”取得的成果和“毁”带来的危害,对照鲜明,突出了中心意思,感想深刻。联系实际时,作者举出了历史上和现实中的一些典型事例,有力地说明了主题。这些都符合作文评分标准内容方面第一等的要求。

再看表达方面。段与段之间衔接得紧密。开头从种树与毁树谈起,接着表明大家看到毁树情景时的悲愤心情,这些都会有比喻意义。第三段笔锋一转,指出“毁业”者的罪行。不仅过渡得自然,而且点出了文章的论题。下面从古到今,按照历史顺序举例论述。但是,倒数第二段是一处败笔。因为上文已经由“毁树”本体谈到“毁业”这个喻体,这段又回来谈树,没有必要,而且割断了上下文的联系。再有,结尾也显得仓促。不过,从全篇整体看,结构比较严谨,段落层次分明,语言有些毛病,但大部分准确、通畅。可以评为一等下限。

第 三 号

《毁树容易种树难》这篇文章给了我们一个启示，那就是我们不仅要种“树”，而且要保护好“树”，使其茁壮成长①。

由这篇文章，我想到了几个月前全国开展的植树运动。全国动员了许多干部、解放军、工人、农民以及小学生参加植树活动。用来弥补林彪、“四人帮”时毁树所造成的损失。毁树的人不多，但种树的人却要全国动员，可见种树之难，毁树之易了。

难道只有种树，毁树符合这一说法吗？我以为不然，我以为在造就人才，和摧残人才方面也同样符合这一说法②。

解放以来，我国培养了大批的专业技术人才和其它方面的人才。他们在我国的社会主义建设中起了很大的作用，为使我国的科学技术赶上和超过先进的资本主义国家做出了十分卓越的贡献。国家为了使他们成才花费了很多的心血，至少要用十几年的时间。由此可见“树人”之难了。

然而，在十年内乱中，由于林彪、“四人帮”的破坏，使广大科技人员大受其害，有的无辜被扣上“反革命”、“叛徒”、“特务”的罪名，游街、批斗，致使许多人才由于不堪忍受而自杀，更多的被迫害致残，不能工作。

林彪、“四人帮”也只不过是一小撮，但是，他们却可以把这些经过多年培养的人才统统抹杀，可见“毁人”之易了。

经过林彪、“四人帮”的破坏，我国经济已经到了濒于失败的边缘③。我们这才清醒地认识到，我们不仅要“树

人”而且要“护人”。

我们只要依据“天时”“地利”种下树苗，经常浇水，施肥，就可以活树，然而“树人”比“树树”需要花费更多的精力、时间和耐力，所以，我们不仅要培养好人才，而且更要保护好人才，使他们在自己的工作岗位上得以发挥自己的才能，为四化做出贡献。

我们要保护好人才，就应该在社会上宣传好人才的重要性，消除人们对知识分子看不起的思想，使知识分子精神愉快地工作。只有这样，才能保护好人才，只有这样，知识分子才能在社会主义祖国中发挥更大的作用，才能有利于祖国四化的建设。

我愿社会上的每一个人都懂得：毁树容易种树难的这个道理，使他们懂得不仅要“树树”，而且要“树人”，不仅要护树，而且要护人。

① 开头点题，简明有力。

② “符合这一说法”改为“是这个理”。

③ “濒于”就是“临近”的意思。“到了”和“濒于”连用，重复。“经济”和“失败”不搭配，“失败”改为“崩溃”。

讲 评

这篇文章虽然没有什么突出的内容，也没有什么精彩的文笔，但能做到以下几点：

一、提出了明确的看法，而且能贯穿全篇。文章开头提出“我们不仅要种‘树’，而且要保护好‘树’，使其茁壮成长”。这是读原文后产生的认识，这个意思在原文中并没有直接说，是自己体会到的，是扣住原文的。这和作者具有一定的阅读理解能力分不开。作者有了这个认识，就把它确定为文章的中心。从毁树、毁人造成的损失，谈到护树、护人的重要，并进而联系实际，说明要怎样保护好人才。全文中

心思想突出，感想深刻，联系实际也具体、恰当。

二、文章段落层次分明，写得有条不紊。结尾又和开头紧紧照应，组织得比较严密。

三、语言基本上是通畅的。有个别地方词语用得不准，句子不顺当。

达到这些要求，符合评分标准第一等的水平，由于写得平一些，可放在下限。这说明试卷达到一等标准并不很难，只要在平常作文时，注意审题、立意、选材、组材，运用好语言，扎扎实实练习，就能具有一定的能力。练习写作，既不要觉得高不可攀，丧失信心，也不要追求新奇，妄想一鸣惊人，要实实在在，不搞花架子。这篇文章在这方面值得借鉴。

第 四 号

我们在公园漫步地（的）时候，会看到这样一幕：一盆盆鲜花，经过园丁们的点缀①，开得异常的鲜艳。可是，有人却顺手一折，一朵鲜花消失了。便宜了顺手牵羊者，却苦了园丁们。看了这一幕，再读读《毁树容易种树难》这篇短文，我们就会很清楚地明白了②这样一个道理：干一件事难，干好一件事更难，但要毁坏它却是容易的。

我们建国已经三十二年了。回故（顾）我们走过的路，是一条多么曲折的路啊。当一九四九年，毛主席在天安门城楼上宣布中华人民共和国成立的时候，人民意气风发，决心大干一场，建设一个社会主义的富强的新国家。是的，人民干了，帝国主义的封锁被打破了，社会帝国主义的干扰排除了，自然灾害战胜了。到一九六五年，人民的共和国已经初具规模，社会主义的大厦已经有了一定的基础。在这十几年中，人民负（付）出了血和汗的代价。但是，十年动乱，黑云压城城欲摧。一个初具规模的大厦不是再添砖加瓦，而是要去砖减瓦。工厂的烟筒可以不冒烟，因为要批判唯生产力论；田地可以不除草，因为“宁要社会主义的草，也不要资本主义的苗。”一个好端端的人民共和国，差点让“四人帮”这一小撮给毁坏完了。他们，人并不多，只是一小撮，可是他们却可以轻而易举地破坏一个人民共和国，破坏由几亿人民干出来的国家。

十个人种的树，一人可以毁灭。十个人的劳动，那一个人可以完全不理，这是一种什么样的道德。在我们的国家里，我们都应该去做那“十个人”中的一个。特别是我们青年，

那就更应该把自己的命运同祖国联结起来，用自己的行动，为社会主义现代化做出成绩来。干，的确是难；毁，的确是容易。但是，我们要不怕难也决不允许有人毁。我们应该成为种树者，而不能成为毁树者。

干的确是难，然而象陈景润这样的实干家，总是要受到人民的颂扬；毁的确是容易，然而，象“四人帮”这样的破坏者，终究要走上历史的审判台。在我们的社会里，实干家是真正的勇士，不干者是懦弱的人，破坏者是十足的坏蛋。

只有战，才能胜；只有干，才能成。我们是祖国的青年，我们只有“种树”的义务，而没有毁树的权力。我想，我们每一个青年，都会这样想和做的吧？

①花开得鲜艳，不是“点缀”得来的。“点缀”改为“栽培”。出现这种毛病，一种可能是原来想表明装饰的结果，可是后来写到另一方面去，而没有连接上。另一种可能就是“点缀”的词义没有弄懂。

②“很清楚地明白”用词重复、累赘。

附：原文的错别字没有改，在它后面的括弧内注出正确的字。

讲 评

本文从创业的难和毁业的易，论述到应如何对待这种“难”、“易”，赞扬了不畏艰难的实干家，批判了搞破坏的“毁树”者，褒贬分明。文章结构完整，段落层次清楚，语言通顺。在内容上，有的地方不够深刻。如第三段开始，对“毁树”的分析，只是简单地提一下“这是一种什么样的道德”，说得不够充分。在表达上，有的地方联系得不够紧密。如第一段末尾提到干一件好事难而毁坏它却是容易的，第二段开头说回顾我们走过的路，是一条多么曲折的路啊，这和上段提到的意思不是很吻合的。

本文有的地方写得比较好，可作参考。我们知道，论述一个问题，要尽量避免只是笼统地抽象地讲一些概念的东

西，要力求写得具体，有较深入的分析。这篇文章第三段揭露“四人帮”毁坏社会主义事业，话不多而有力量。“一个初具规模的大厦不是再添砖加瓦，而是要去砖减瓦”，这和空洞地说毁业不同，它形象鲜明，给人的印象深。“工厂的烟筒可以不冒烟，因为要批判唯生产力论；田地可以不除草，因为‘宁要社会主义的草，也不要资本主义的苗’”，表明了“四人帮”是怎样的毁，以致出现了怎样的情景，使人对“毁业者”的行径和危害，一目了然。“四人帮”的罪行是大家熟悉的，这些话过去也常说，现在用到这里，又恰当地说明了问题。这次阅卷，看到不少文章，在论述问题时谈得空，不会用事实说话，不能作具体深入的分析。看看这一段的论述，也许能受到点启发。

本文用词，有的地方不准确，除评注中提到的以外，个别地方作了修改。作者还要加强基本功的训练，如写了好几个错别字，这几个字都是常用的，不应该写错（要扣掉一分）。

这份试卷，内容可评为一等偏下，表达属于二等偏上。