

(苏)Н.И.扎波罗热茨著

白月桥译

历史学科 培养能力与技巧的 方式与方法

LISHIXUEKE

PEIYANGNENGLIYUJIQIAODE

WANGSHIYUFANGFA

河北教育出版社

历史学科

培养能力与技巧的方式与方法

(苏) Н. И. 扎波罗热茨 著

白月桥 译

河北教育出版社

Н. И. ЗАПОРОЖЕЦ
РАЗВИТИЕ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ
УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ
(4 — 8 КЛАССЫ)
ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ» 1978

历 史 学 科
培养能力与技巧的方式与方法

(苏) Н.И.扎波罗热茨著

白月桥译

河北教育出版社出版 (石家庄市北马路45号)
唐山市印刷厂印刷 河北省新华书店发行

850×1168毫米 1/32 6印张 147,000字 1989年12月第1版
1989年12月第1次印刷 印数: 1—600 定价: 2.75元

ISBN 7-5434-0494-X/G·409

原著者介绍

本书原著者娜塔利娅·伊万诺夫娜·扎波罗热茨，是苏联教育科学院教学内容与教学方法研究所的著名历史教学法专家，发表了大量论著，受到广大历史教师和教育工作者的高度称赞，被称为“天才的教学法学者，热情忠诚教育事业的心地善良的好同志。”

娜·伊·扎波罗热茨于1923年1月26日出生于莫斯科，1946年毕业于国立莫斯科罗蒙诺索夫大学历史系，受过严格的历史专业训练，具有从事教学和科研工作的扎实基础。

在伟大的苏联卫国战争期间，娜·伊·扎波罗热茨参加过莫斯科保卫战，当了莫斯科工人兵团的一名随军护士。1959年加入苏联共产党。

娜·伊·扎波罗热茨在中学教过20多年的历史课，有着丰富的教学经验和较高的教学艺术。开始在莫斯科青年工人学校，后在哈萨克共和国科克切塔夫州的一所农村学校，而后又回到莫斯科。她教课的突出特点是，分析深刻透彻，讲述生动有趣，引人入胜。“她总是教导学生热爱祖国，尊重苏联各族人民以及世界各族人民的文化和传统。”

从1960年起，娜·伊·扎波罗热茨调到苏联教育科学院教学内容与教学方法研究所历史实验室，从事历史教学研究工作的。

1962年，娜·伊·扎波罗热茨顺利地通过了题为《学习封建社会的形成问题，培养六年级学生的唯物主义历史观》的学位论文答辩，获得教育科学硕士的学位。从此，中世纪史历史教学方法问题，就成为她长期从事科学研究的课题。

娜·伊·扎波罗热茨是一位酷爱科研事业，学风严谨的科学工作者。数十年来，她用自己勤奋的笔撰写了60余篇、部很有价值的论文和专著。她与苏联许多著名的教学法专家合作，编著过多部历史教学法集体著作和历史教学辅导材料。

娜·伊·扎波罗热茨有较高的学术水平，她的许多论著具有创新精神，对苏联历史教学改革有着积极影响，被列入历史教师的重要教学参考材料。

1970年，她与苏联著名的中学古代世界史教科书编者Ф·П·克罗夫金合作，编撰出版了《古代世界史和中世纪史教学法（五——六年级）》，被广大教师普遍采用，深受欢迎。

1978年，她结合自己长期积累的教学经验，并吸取先进的教学改革成就，在组织广大教师进行专题科学实验的基础上，撰写了《历史学科培养能力与技巧的方式与方法》一书。本书揭示了掌握智力活动的方式与方法对发展思维能力及提高教学质量的积极作用，拟订了合理的教学方式和方法，首次提出了各年级的能力培养目标，对苏联历史教学大纲的制定和改革提供了理论根据，被列为历史教学的重要参考书。

1978年，由几位苏联著名的教学法专家为主编，组织了一批教学法工作者，编辑了一部具有较高水平的两卷本的《中学历史教学法概论》。而娜·伊·扎波罗热茨则是这部著作的主要作者之一。

1984年，为适应历史教学改革的要求，苏联教学法专家集

体编著了《中学历史教学法的现实问题》。娜·伊·扎波罗热茨为这部著作专门写了“培养能力和实现历史课程内部及学科间的联系”一章。在这一章中谈到的问题不仅是当时苏联历史教学迫切需要引起注意和解决的现实问题，而且代表着苏联历史教学领域科学研究的新观点和新成果。因为，娜·伊·扎波罗热茨是苏联历史教学方面很早就从事发展智力和培养能力这一课题研究的教学法专家，而且颇有成就。

娜·伊·扎波罗热茨还为中学生和历史教师编写了多种课外读物和教学用书。1970年和1971年，她为中学生写了《中世纪史课外读物》，故事内容生动有趣，受到学生的喜爱。1977年和1979年，她先后为配合教学选编了中世纪史教学辅导资料。

娜·伊·扎波罗热茨时常在苏联《历史教学》杂志上发表文章。她的文章对直接从事教学工作的教师颇有指导作用。教师们说：“从娜·伊·扎波罗热茨在《历史教学》杂志发表的文章中，总可获得有关中世纪历史教学问题的和发展学生能力问题的有价值的建议。”

娜·伊·扎波罗热茨的名子及其论著为广大苏联历史教师所了解。为表彰这位成绩卓著的科研工作者，苏联《历史教学》杂志在她60大寿时曾特意发表文章表示祝贺，并热忱地希望她在今后的科研工作中取得更加丰硕的成果，为广大历史教师写出更多更好的论著。

娜·伊·扎波罗热茨是一位刻苦的不负众望的科研工作者。据悉，1988年又将有一部《培养学生以阶级观点评价历史人物（四—九年级）》新著问世。本书着重论述学生历史思维和历史意识的形成，是作者多年从事教学实验工作的成果，书中的理论观点曾在教学实验中经过实践的检验。娜·伊·扎波罗热茨是一位注重理论和实践相结合的教学法学者。

——译者

目 录

原著者介绍	(1)
序 言	(1)
第一章 培养学生思维能力的方法	(13)
第一节 教学成功的条件 能力和技巧培 训纲目	(13)
第二节 形成分析、综合、概括历史材 料的方法	(19)
第三节 培养比较历史现象的能力	(39)
第四节 培养作结论和论证结论的能力	(54)
第二章 在历史教学中发展学生的语言	(78)
第一节 对教师和学生的语言要求	(78)
第二节 发展学生口语和笔语的方法	(85)
第三节 历史名词术语的教学活动	(113)
结束语	(120)
附录 习题的类型 历史习题体系	(124)
教师参考书目	(175)
译后话	(179)

序 言

(一)

在革命性的改革的条件下，苏维埃的社会生活及其各方面，首先是人的社会意识，正在焕然一新，学校面临着培养青少年一代新思维的任务。新思维不仅在思想上坚定自己的共产主义信念，而且能够坚持自己的公民立场，迎着困难前进，学会果断地作出选择，善于辩论和规劝，不断提高自己的认识能力以及创造性劳动的能力和技巧，并发展自己的创造性的革新精神。

在现代条件下，当共产党把人的因素看作是继续发展社会主义的决定性因素的时候，整个国民教育和历史教师，尤其值得注意的是，首先要解决有目的的培养人的任务，使受教育者具有社会责任感、历史思维、社会主义意识、逻辑学知识，以及分析历史事实和现代社会生活的辩证唯物主义观点，同时能够运用历史主义原则和阶级态度，评价历史事件、人民群众的作用、杰出人物的活动和历史发展的过程。

根据苏联心理学家Л.С.维果茨基和С.Л.鲁宾

斯坦以及其他教育心理学家和教学论工作者的学说，学生的学习和共产主义教育，对他们的发展成长有着决定性的作用。

然而Л·С·维果茨基也说过：“发展却不象人的影子那样时刻跟在教学后面。”就是说，学习每个新的课题本身，对发展学生的认识能力不一定就有重大的推进作用。

现代教育科学要求教师不是适应一定年级和一定年龄阶段的学生成长中自发达到的水平，而是有效地提高他们的水平。学者们现已证明，长期来被绝对化了的年龄心理的潜能具有极大的易变性，同时学者们还证明，这种潜能的发挥取决于发展教学的教学内容和教学方法。学生的年龄特点，现在仅被看作是影响知识掌握程度的一种因素。Л·В·赞可夫、В·В·达维多夫，Л·В·艾利康宁的研究还证明，为发展学生的思维还必须拟定某种教学方法，这种方法可使理论知识变得通俗化，便于学生接受。在这种条件下，那么昨天被认为一定年龄阶段的学生不能接受的东西，今天却能接受了。

苏联心理学家А·Н·列昂节夫和Н·А·缅钦斯卡亚认为，以区别教学的办法发展学生，结合他们思维和记忆的个性特点，就具有这样的重要作用。

在教育科学和学校的先进实践中，研究了发展教学的各种途径和可能性，这就是在向学生传授知识和进行教育的同时，要有目的地和系统性地提高他们的认识能力^①。

提高认识能力本身包括有目的地发展学生的感觉、想象力、记忆力和语言能力，使他们形成思维活动和学习活动的专门的方式和方法，并把这种方式、方法作为能力和技巧以及思维的各种品质（独立性、系统性、逻辑性、灵活性、深刻性）巩固下来。

我们简单地考察一下发展学生的，首先是发展他们思维的那

^① Н·Г·泰利：什么是发展教学？见《国民教育》杂志，1976年，9期，第60页。

些方法^①。这些方法的综合奠定了本书阐述的教学活动体系的基础。

教育心理学的研究证明，发展学生必须控制他们的认识活动，使他们形成有效的并作为能力和技巧来掌握的学习活动方式。但是学习和发展过程的控制形式有多种。一种是，为达到控制目的而选择严格的指令系统（算法教学^②），在解决练习题时，学生应该按照指令系统指出的范例去作。在教师的指导下，最后学生掌握解决同类型问题的共同方法。

此外，教师和科研工作者还使用了发展教学的另一种手段，就是作为逻辑图式形式的指令和由学生完成连续运用须知形式的指令^③。但是和解决数学习题的算法教学不同，这种图式只是规定出重复出现的同类社会发展过程的有关分析、比较和评定的共同方法及变换的次序，因为在严格的指令系统中，隐藏着把生动完整的历史过程公式化的危险，没有充分注意社会发展的辩证法，脱离了个别具体事实的特点，削弱了历史事实对学生的激情感染。

Ф·Б·戈列里克、П·В·果拉、И·М·格果采夫斯基、Н·Г·泰利、З·И·多布雷尼娜、Г·М·东斯科伊、Н·М·德拉采利、Н·И·扎波罗热茨、А·И·库坡曹夫、В·О·蓬斯基、А·А·杨柯—特里尼茨卡亚等人，对于历史程序教学中运用须知和其他教学方式的问题，已有阐述（见本书后附录的参考书目）。

① П·В·果拉：发展学生认识的积极性和独立性问题研究，见《历史教学》杂志，1974年5期。

② 算法教学，是控制学生解题过程的一种教学方法，其代表人物是苏联心理学家Л·Н·兰达。兰达所说的算法，泛指解题活动方法的指令系统，也就是用以解决问题的一整套规定了的操作程序。这种操作程序是针对解题的智力活动机制而提出的。算法教学就是教会学生解题的方法，从而控制学生的思考过程，使他们从中学到合理的思考方式，提高学生的解题能力及智力。——译者注。

③ 关于这种指令，请参看本书第一章第一节中的《逻辑图式的作用》和《须知和指令的作用》两题。——译者注。

绝大部分苏联学者认为，控制学生智力发展和认识积极性的主要途径在于有目的地和系统地给他们传授学习方式和相应的智力活动方式。E·H·卡巴诺夫—梅勒把智力活动方式规定为思维活动完成的方法（抽象、括概、比较的方式等），这种方法客观上可以表现为一系列的动作（活动的更小的、个别的构成部分）。

那么，这些思维方式和学习活动方式的关系是怎样的呢？每一种学习方式（例如编写提纲、纲要、计划、确定国家地理位置等）的背后都有相应的智力活动方式（分析、概括、具体化等）^①。例如，学生编写任何一篇课文的详细提纲的具体活动（把课文划分为部分、找出要点、加上标题名称、标上题号、确定并列出从属关系）的后面，都掩盖着一系列思维活动方式：分析、综合和抽象化。分析即思维中把内容分解为部分并确定其关系；综合即把全部内容包笼起来。抽象化即找出本质性的原理。

智力活动方式是怎样形成的，这项活动经过几个阶段并达到什么程度？这在E·H·卡巴诺夫—梅勒的著作中阐述得很清楚，很全面。首先教师要讲解活动方式，并通过实际的学习活动说明，该方式由哪些动作构成，经过哪些步骤完成。这样就传授了活动方法的知识 and 智力活动的知识。接着，教师引导学生从按照示范完成动作过渡到日益独立自由的完成动作。

学生在学习某个学习材料得到的有关活动方法的知识，首先用于同一类型的内容，然后用于不同的内容。在多次运用和迁移过程中，活动方法的知识就转化为能力。能力形成的主要标志是，学生有了把某种方法向新的情境迁移的本领，如把该方法用于新的学习内容或他不熟悉的学习材料。所以，能力可定义为达到变化条件下自觉的和准确的动作的准备，或者定义为自觉达到新条件下提出的活动目的的本领，即建筑在知识和技巧基础上的

^① 请参看E·H·卡巴诺夫—梅勒：《学生智力活动方式的形成与智力的发展》，莫斯科，1968年，5—12页。

本领。

按照许多心理学家的意见，掌握了智能活动的方式，就可使思维能力和智能达到形成的程度，同时掌握了的方式还可转化为更加自觉的理解材料和运用知识的方法^①。

其他学者把思维能力和技巧发展程度看作是高水平思维的标志^②。但由此完全不可得出结论说，发展思维最终目的为形成智力活动方式，并在这种情况下形成学生的完成一定思维操作的能力。同时科学和实践都证明，不掌握一般思维的方式，不掌握体现学生能力和技巧的一般活动方法，则不能掌握认识各门基础科学的专门方式^③。本书作者赞同心理学家和教学论专家的意见，把学生思维能力的形成看作是智力发展的重要阶段。

我们简要说明控制学生智力发展的再一种办法。这就是，与某些人的分阶段传授智力活动理论和学习方法相一致（П.Я.加别林、А.Н.列昂节夫等），提出指导学生的指令系统（指示）。指令系统中规定出动作“步骤”的构成和顺序：外部的即实践的动作，内部的即智力的动作。

思维活动方式的形成可通过两条主要途径：1. 练好构成本方式的单个动作，然后把单个动作联合成统一的完整活动。同时利用指令和须知等规定动作的顺序；2. 从一开始思维活动方式就作为完整的活动形成。

莫斯科国立列宁师范学院还进一步考查了，在历史教学条件下，内部智力动作和外部实践动作的相互关系，以及按照指令准

① 请参看H·А·福钦斯片亚主编文集：《教学实践中学生知识的运用》莫斯科，1961年，序言部分。

② 请参看M·Н·沙尔达柯夫：学生的思维，莫斯科，1963年，7页。

③ 请参看С·Л·鲁宾斯坦：基础心理学，莫斯科，1935年，31页；М. А. 达尼洛夫和M·Н·斯卡特金主编：中学教学论，莫斯科，1975年，47—48页；И·Я·莱纳：教学法的教学论体系，莫斯科，1976年，23—24页。

确作出的一些动作的顺序问题。在我们的研究工作中，在学生编写提纲和纲要、使用历史地图、分析历史文献的时候，对这个问题的探讨也占有主要地位。

虽然上述各种观点存在着区别，但赞同控制学生智力发展的学者及其拥护者们都认为，下列的教学步骤是必要的：

1. 给学生指出正确学习活动的示范并说明它们的应用办法（说明这一学习活动必要的智力活动方法，其中包括某些逻辑操作）；

2. 把认识活动划分为不同的阶段和“步骤”（动作）。通过这种办法完成由简单的重复示范性的活动，逐渐过渡到独立的创造性的思维；

3. 引导学生由特殊的智力活动方法（方式），过渡到理解广大同类现象皆用的一般的智力活动方法。

从所有这些心理学家的科学的观点出发，苏联历史教学法工作者，从广义上研究了控制学生认识能力发展的具体途径^①，以及控制一般思维和历史思维发展的、技能和技巧发展的具体途径^②。

我们较详细地谈谈发展一般思维即逻辑思维和历史思维的相互关系问题。

在心理科学中，一般思维被看作复杂的意识机制，其中包括

① 请参看H·Г·泰利：中学高年级历史教学，莫斯科，1966年；H·Г·泰利：怎样备历史课，莫斯科，1969年，莫斯科国立列宁师范学院论文选：历史教学发展学生的认识潜力，莫斯科，1974年。

② 请参看B·E·列别捷夫：利用教科书培养某些复杂能力，见《教会学生独立学习的方法》一书，莫斯科，1963年；Ф·П·柯罗甫金和H·И·扎波罗热茨主编：古代世界史和中世纪史教学法（五一六年级），莫斯科，1970年，13章；A·A·扬柯—特里尼茨卡亚：运用教科书发展学生的逻辑思维（六——七年级），《历史教学》杂志，1973年4期；Г·A·布罗哈罗娃：教会编写课文提纲的方法（七年级），《历史教学》，1975年7期；И·И·莱纳：历史教学的认识任务，莫斯科，1968年；《培养学生的历史思维》，第二卷，车里亚宾斯克，1974年。

分析、概括、综合及其他思维过程的能力，是客观实际以判断、概念、理论形式的反映。С·Л·鲁宾斯坦曾断言：“存在着一般思维。一般思维是比某些简单的个别的思维形式更加广大的另一种思维形式”。这里所谓的个别思维形式是指专门的思维，例如数学的思维和历史的思维等。关于发展思维的任务，鲁宾斯坦是这样规定的：在学习各种科学的不同类型内容时，学生应掌握一系列的逻辑操作，并最终达到掌握应作为整个教育过程着重培养的最高的思维形式，即辩证思维形式^①。

历史思维是一般思维的一部分，并结合一般思维统一形成，一般思维和历史思维是相互联系和相互丰富的。

历史教学对一般思维的发展作出了自己的特殊贡献。例如，由各学科内容共同建立起来的思维的历史主义，也就是在发展和辩证联系中观察各种现象的原则，而这一历史主义的思维原则只有在历史教学情况下根据对社会发展过程及其规律的认识来掌握。

在用马列主义的观点阐述人类社会历史时，教师要使学生形成历史思维的某些要点：评价过去和现代社会现象的历史主义和阶级的党性的立场；揭示社会现象矛盾性的能力；懂得一定历史条件下真理的具体性；运用历史科学的某些方法（重构法、类比法、历史比较法等）考察历史事实。这些是学生形成共产主义世界观的重要构成部分。这样，在教育学生用阶级观点分析社会现象时，我们要教会他们能运用历史唯物主义的一般原则：“从任何一种有关道德、宗教、政治和社会的言论、声明和诺言中揭示出这些或那些阶级的利益”^②。以此培养学生理解复杂的现代社会政治生活的能力和理解两种制度的思想斗争的能力。

① 请看С·Л·鲁宾斯坦：基础心理学，第370—371页。

② 列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，见《列宁选集》第二卷，人民出版社1960年版，第333页。

同样如此。在教育学生运用那些科学的方法时，例如分析同类型的资料和解答练习题时运用历史比较法，为了弄清和总结相同历史过程的原因、性质和结果，学校要使学生懂得社会发展的规律。我们再举一个例子。在练习这样一些活动方式时，如比较社会现象由低级向高级发展的各阶段的区别并揭露发展中的矛盾以及某种现象瓦解和灭亡的标志等，我们要教导学生弄清历史过程的辩证法。

在许多情况下很难确定一般思维方式和历史思维方式形成间的界限。

H. Г. 泰利正确地指出了在运用历史科学的理论原则及马列主义学说方面历史思维的特点^①。同时也指出，运用这些理论和学说要依据所掌握的基本的逻辑操作。

学校把要发展学生的一般思维和历史思维有机的结合起来。为发展学生的思维，第一，要给他们传授这样的知识：①关于历史学以及历史唯物主义和辩证唯物主义的科学理论原则的知识；②关于智力活动方法其中包括有关实行逻辑操作的知识。第二，要使学生形成这样的一般能力：①正确地选择解答问题的理论原则（评价、标准、原理）的能力，并用以论证结论、查明原因、对比和完成其他思维操作；②运用历史科学的某些方法的能力。

当学生会根据马列主义方法论和党的立场观察、评价以及从理论上概括历史事实的时候，并且切实学会运用这些知识，那么，历史思维就成为他们社会主义意识的一部分。这正如苏联历史教学法专家在他们的论著中所指出的那样。而其他社会主义国家的学者们也得出了同样的结论^②。

① 请参看H·Г·泰利：什么是发展教学？见《国民教育》杂志，1976年9期，61—62页。

② 请参看Г·威尔米斯：民主德国历史教学发展辩证唯物主义思维，《万史教学》，1973年第1期，第96页。

发展学生的一般思维同时结合发展历史思维所作的实验中，包含着分析性的和问题性的叙述历史材料的方式^①以及教学用的局部探讨研究法的组织方式，同时包含着根据历史科学的方法而专门设计的探讨性认识习题的解答方法^②。

科研人员、教师和教学法专家们，如П·В·果拉、Ф·Б·戈列里克、Н·Г·泰利、Г·М·东斯科伊、М·И·克雷格里克、И·Я·莱纳、В·О·蓬斯基等，已把历史教学中运用问题性教学法的各种形式纳入学校的实践。问题性教学法可发展学生的独立迁移知识的能力，以及独立迁移按照范例所掌握的智力活动方法的能力，并能发展学生的创造性思维能力，使他们形成认识历史的方法论^③。

某些教学法专家虽然对历史教学中的问题性教学法给予高度评价，但对思维方式的训练没有足够的重视。П. В. 果拉和莫斯科国立列宁师范学院历史和社会学教学法研究室的科研工作者，经过研究确定，必须把问题性教学法与有计划的培养学生的学习活动方式，以及培养学生的智力结合起来。

学生智力的培养，要根据他们掌握的技巧。技巧是由于掌握了学习活动方式而自动化完成的动作（如阅读技巧、书写技巧、使用教科书和使用地图的技巧）。学习历史而应培养的专门的技巧有：对比历史日期（年代）和世纪，确定历史地图的符号和实际内容的关系，正确的表示历史的对象，以及其他的技巧。

① 请参看Н. Г. 泰利：论提问叙述课和逻辑任务课，《历史教学》，1965年第1期。

② 请参看И. Я. 莱纳：历史教学中的认知性习题，莫斯科，1968年；И. Я. 莱纳主编：人文科学教学中的认知性习题，莫斯科，1972年；И. Я. 莱纳：问题性教学法，莫斯科，1974年；Г. М. 东斯科伊：历史习题是传授知识的手段，《历史教学》，1971年6期。

③ 请参看Ф·Б·戈列里克：认识方法的形成，《历史教学》，1974年4期，第60页。

(二)

本书力图揭示使学生形成思维能力的具体途径，并和培养他们的看待社会生活现象的科学唯物主义观点，有机地联系起来。组织这种教学活动的主导作用归功于教师。

本书作者在学校多年的（1965年—1975年）教学和研究的经验，奠定了该书的基础。

我们列举某些曾摆在我们面前的最重要的任务：

1. 探讨并选择培养学生思维能力并发展其语言的合理的方式和手段的体系。

2. 查明使学生形成一系列最重要学习活动方式的复杂线索。

3. 揭露某些主从关系，例如掌握智力活动方式达到的水平和历史知识的理解度和牢固性间的主从关系。

我们曾选择并研究了培养学生能力的下列一些作法：①由教师讲解学习活动和重要思维操作的方式（定出历史课的讲解内容、地方和顺序）；②运用学习活动和智力活动方法的有关须知和指令，确定出动作的顺序即活动步骤；③运用训练和练习的复杂度逐步增长的同类型的习题系列；习题系列要依据学生具备的水平区别使用；运用使学生迁移所掌握的活动方式从而培养能力的练习和认识性习题①；④制订并系统运用逻辑图式以研究同类社会现象。

全国某些城市（莫斯科、别热茨克、喀山等）的许多教师创

① 认知性习题，是苏联教学法专家提出的一种特别习题，它是专门设计的，具有一定的难度，带有某种问题情境，解答这种习题要迁移所掌握的活动方法，从而培养学生的能力。和认识性习题相反的是检查性习题，检查性习题侧重检查学生是否掌握了知识——译者注。