

〔苏〕В·Н·舍纳耶夫
〔民主德国〕М·施密特 主编
〔苏〕Д·Е·麦里尼科夫

联邦 德国

发达资本主义国家丛书

发达资本主义国家丛书

联 邦 德 国

〔苏〕B·H·舍纳耶夫

〔民主德国〕M·施密特 主编

〔苏〕Д·Е 麦里尼科夫

袁元伦 译 陈德照 校

中国社会科学出版社

责任编辑：周兴泉
责任校对：古为明
封面设计：王彦萍
版式设计：王丹丹

联 邦 德 国
LIANBANGDEGUO

〔苏〕B·H·舍纳耶夫
〔民主德国〕M·施密特 主编
〔苏〕П·Е·麦里尼科夫
裘元伦译 陈德照校

•

中国社会科学出版社 出版
发 行
新 华 书 店 经 销
北京新华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 13.75印张 2插页 303千字

1988年10月第1版 1989年8月第1次印刷

印数1—2700册

定价：3.60元

ISBN7·5004·0112·4/D·9

本书作者

引言 历史学博士 Д.Е. 麦里尼科夫、经济学博士 В. H. 舍纳耶夫、М. 施密特博士

第一章 М. 施密特博士

第二章 经济学副博士 А. H. 舍巴诺夫

第三章 В. H. 舍纳耶夫、G. 塔麦尔博士

第四章 G. 皮努斯博士 (第一节)

В. H. 舍纳耶夫 (第二节)

第五章 В. H. 舍纳耶夫

第六章 经济学博士 М. И. 布尔拉科夫

第七章 Э. H. 约尔丹斯卡娅

第八章 Р. 德里茨博士

第九章 R. 古特穆特博士

第十章 历史学副博士 Л. Г. 伊斯佳金、K. 缪勒博士

第十一章 Д. Е. 麦里尼科夫、经济学副博士 М. С. 齐
鲍罗娃、经济学副博士 З. И. 库齐娜、历史学
副博士 А. М. 科克耶夫

历史学副博士 Л. Г. 伊斯佳金、经济学副博士 В. С. 帕尼科夫参加了部分章的编辑工作。

О. С. 鲍里科娃、В. С. 马卡罗夫、М. А. 亚索夫斯卡娅参加了手稿出版的准备工作。

本书学术秘书 Э. H. 约尔丹斯卡娅。

• 目 录 •

引 言	(1)
第一章 当代资本主义经济和政治中的联邦	
德国	(9)
第一节 70年代联邦德国的经济和政治	(10)
第二节 80年代初联邦德国的状况	(34)
第二章 联邦德国的生产力及经济结构的变动	(39)
第一节 联邦德国的劳动资源：数量和质量方	
面的评述	(40)
第二节 固定资本的变动和再生产	(46)
第三节 科学研究和试验设计工作与技术进步	(53)
第四节 联邦德国经济部门结构中的变动	(58)
第三章 联邦德国的生产集中和经济的垄断结构	(67)
第一节 康采恩——联邦德国经济垄断结构的	
核心	(67)
第二节 经济部门中的集中化和垄断化	(72)
第三节 财团	(80)
第四节 跨国垄断组织	(99)
第四章 对经济的国家-垄断调节	(105)
第一节 私人垄断调节	(105)
第二节 国家调节经济发展	(130)
第五章 再生产过程、周期、危机和通货膨胀	(156)
第一节 战后第一个经济周期的特点	(158)

第二节	战后第二个经济周期 (1967—1975年) …	(163)
第三节	战后第三个经济周期……………	(168)
第四节	通货膨胀过程的特点……………	(177)
第六章	联邦德国的经济军事化……………	(185)
第一节	联邦德国70年代经济军事化的条件和特点……………	(185)
第二节	经济军事化对资本主义再生产的影响…………	(194)
第三节	军事-工业综合体及其反动作用…………	(206)
第七章	联邦德国的对外经济联系……………	(215)
第一节	对外经济战略……………	(216)
第二节	对外贸易现状及其在国家经济发展中的作用……………	(222)
第三节	联邦德国和国际私人长期资本的运动…………	(239)
第四节	对外经济联系的国家-垄断调节……………	(246)
第五节	联邦德国同社会主义国家的经济联系…………	(253)
第八章	社会结构……………	(260)
第一节	极化和分化……………	(260)
第二节	资产阶级……………	(263)
第三节	工人阶级……………	(273)
第四节	中间阶层……………	(283)
第九章	工人阶级的状况和斗争……………	(293)
第一节	财产关系……………	(293)
第二节	科学技术革命的影响……………	(296)
第三节	对阶级关系的国家-垄断调节……………	(309)
第四节	阶级斗争的新阶段……………	(317)
第十章	党派-政治制度……………	(325)
第一节	基本特点……………	(325)

第二节	德国社会民主党内的危机过程·····	(332)
第三节	自由主义的命运·····	(341)
第四节	基督教民主联盟／基督教社会联盟没有 提出替代的纲领·····	(351)
第五节	极右分子营垒·····	(359)
第六节	左翼力量 民主的替代问题·····	(362)
第十一章	对外政策 ·····	(368)
第一节	在欧洲国家体系中联邦德国地位的特点及 其对外政策的基本方向·····	(368)
第二节	联邦德国对外政策中的“大西洋主义”和 美国与联邦德国的关系·····	(374)
第三节	联邦德国和发展中国家·····	(389)
第四节	联邦德国对外政策和欧洲安全问题·····	(407)
附录：	苏联作者关于联邦德国经济和政治问题的 主要著作（70—80年代） ·····	(429)

· 引 言 ·

本书是由苏联科学院世界经济与国际关系研究所和德意志民主共和国(以下简称民主德国)国际政治与经济研究所的研究人员共同撰写的。它是一本关于德意志联邦共和国(以下简称联邦德国)经济、政治和社会问题的综合性研究著作。

本书着重分析那些表明70与80年代初特征的新现象。在苏联共产党中央委员会向党的第二十六次代表大会提出的总结报告中指出,在国际上,这是一个复杂而动乱的时期。帝国主义在世界的统治范围缩小了,资本主义国家的国内矛盾和它们之间的角逐加剧了。帝国主义首先是美帝国主义政策的侵略性明显地增强了。

80年代初,资本主义总危机进一步加剧。这表现在:资本主义正在经受最近十年内已经是第三次的经济衰退;通货膨胀规模空前;社会矛盾明显加剧。帝国主义之间的矛盾变得更加尖锐和激烈了。

苏联共产党第二十六次代表大会对国际舞台上和某些最发达资本主义国家中所出现的新现象作了深刻的马克思主义的分析。这一分析也是研究联邦德国经济、政治和社会状况等具体问题的基础。

在分析联邦德国经济、社会和国际状况的具体方面时,本书作者的出发点是:一国对外政策和对内政策的各个方面(自然,包括社会-阶级方面)是紧密地交织在一起的。列宁

写道：“想把‘对外政策’和一般政策分开，或者甚至把对外政策和对内政策对立起来，这是根本错误的、非马克思主义的、非科学的看法。”^①列宁的这些论述适用于本书的某些部分和章节，因为它们强调指出了研究重大的综合社会问题——一般政策，其中包括对外政策和对内政策——主要部分的相互依赖性和共同从属性。在研究综合经济问题和评估整个国家垄断资本主义发展的趋势与前景时，也要遵循这种方法。

本书开头部分正是这样对联邦德国在当代国家垄断资本主义政治和经济中的地位和作用作了总的评述。在这方面，一些资本主义国家之间的力量对比发生了不小的变化。70年代和80年代初总的趋势是，在当代国家垄断资本主义的经济和政治中联邦德国的作用增大。

与此同时，联邦德国地位的增强导致竞争加剧，不仅在经济上而且部分地在政治上使帝国主义之间矛盾加深。作为70年代末和80年代初的一个重要的新因素，可以说是美国和联邦德国（正如同某些其他资本主义国家一样）在发展中国家的利益冲突。虽然资本主义国家的阶级一致稍稍抑制着矛盾的公开爆发，但是各国对发展中国家的观点和政策不同，日益使它们之间具有某种“对抗”的形式。大体上可以说，在发展中国家，联邦德国同它的帝国主义对手的竞争更加复杂化了。

在对联邦德国在世界经济和政治中的地位和作用作了总的评述之后，本书进而分析该国的生产力。可以说，联邦德国当代国家垄断资本主义形式的特点和它同其他帝国主义国

^① 列宁：《论对马克思主义的讽刺和“帝国主义经济主义”》，《列宁全集》第23卷，人民出版社，1958年第1版，第35页。

家相比较的经济实力都是由此决定的。

在评述联邦德国经济特别是工业的结构变化时，本书特别强调指出了这些变化同已经改变了的联邦德国经济发展的内部、特别是外部世界经济条件之间的联系。

下列因素对联邦德国经济中的结构变动有重大影响：该国经济发展的内部条件、特别是外部世界经济条件的变化；汇率对比关系的改变；发展中国家的工业化；能源原料价格的上涨，等等。

本书特别重视当代国家垄断资本主义的最重要特点之一——生产与资本的集中过程以及该国的垄断经济结构问题。

目前，康采恩是垄断经济结构的基础。在不同部门占统治地位的垄断组织的结合是在康采恩的基础上进行的。财团作为金融资本具体的中心，也是在康采恩的基础上产生的。

本文作者们非常注意具有一系列特点的联邦德国经济的国家-垄断调节问题。这首先指的是各种不同调节形式的（私人资本主义的和国家的）相互关系。同时还揭示国家经济政策同经济和社会-政治理论、同经济发展的特点和客观过程之间的相互联系。

本书引用的材料完全证实了在苏联共产党中央委员会向党的第二十六次代表大会提出的总结报告中所作出的结论：

“十分明显，国家调节的作用对资本主义经济帮不了多大忙。各资产阶级政府采取了制止通货膨胀的措施，却引起了生产的停滞和失业的增加；当它们力图制止生产的危机时，却又更加加剧了通货膨胀。”^①

^① 《苏联共产党第二十六次代表大会主要文件汇编》，三联书店1982年第1版，第28页。

对战后三个周期和通货膨胀的特点，作者把它们紧密联系起来进行了研究。书中分析了联邦德国通货膨胀的原因。正如在大多数其他国家一样，这些原因源出于资本主义总危机现阶段所固有的特点，因而具有普遍性。它们是：赤字财政，这特别是由于非生产性（主要是军费）支出增长的结果；垄断性的哄抬物价；对外扩张，它以直接或间接的形式起着缩小支付能力和国内需求的作用；信用膨胀，它也导致商业银行方面扩大货币的流通量，等等。

本书提请读者注意联邦德国的对外经济联系在其经济发展中所起的作用。在对外经济联系规模和多样化方面，联邦德国远远超过其他资本主义大国。统治集团和实业界不仅为经济的而且也为目的利用这种状况，以提高联邦德国在国际关系体系中的地位。联邦德国对外经济联系结构表明，它主要是面向西方和发展中国家。与此同时，在同苏联的外贸交易额和速度方面，联邦德国也大大超过其他西方国家。由于世界市场上所出现的困难、帝国主义之间竞争的明显加剧，对联邦德国来说，同苏联的贸易具有特殊的意义。正如在苏联共产党中央委员会向党的第二十六次代表大会提出的总结报告中所指出的，在1970年的条约和随后签定的协定的基础上，我们同联邦德国建立了总的来说是良好的关系。苏联同联邦德国的贸易5年内几乎增长了一倍，大型项目在经济联系中占有显著的地位。

同联邦德国进行贸易的经验表明，列宁在当时对苏维埃政权同资本主义国家对外关系前景所作的估计是何等正确，即使在国际政治的地平线上乌云凝聚的时刻也是如此。他写道，最实际的利益要求发展、调整和扩大对俄国的贸易。列宁继续写道：“既然有这种利益，即使有辩论、有

争执、有各种意见分歧——甚至很可能弄到决裂的程度，但最后这个基本的经济需要还是会给自己开辟出一条道路的。”^①

分析决定国家对内政策（在不小程度上也决定对外政策）状况的社会-政治因素，是综合研究当代联邦德国国家垄断资本主义的重要组成部分。分析社会-阶级结构乃是这一研究的起点和基础。

本书的社会-政治部分最后分析的是联邦德国的党派政治结构和社会生活发展中的新现象。这个结构的特点是存在着三党^②的议会制度（这与其他资本主义国家里的两党制或多党制不同）。作者指出，尽管这种制度同其他国家的资产阶级议会制度比较起来曾具有相当大的稳定性，但在70与80年代之交，危机已在它的内部明显加剧了。在联邦德国选举人和全部居民中间，对构成三党制基础的波恩所有三个主要议会政党（德国社会民主党、基督教民主联盟／基督教社会联盟、自由民主党）持反对态度的人数正在增多。1982年秋，德国社会民主党同自由民主党的执政联盟破裂，这是联邦德国党派政治制度中内部危机的新证明。还在上届议会任期期满几乎两年之前就不得不决定举行新的选举（1983年3月），这一事实本身说明，联邦德国国内政治状况的稳定是极其相对的。

出现不属于现存制度范围之内的群众运动，乃是对官方的党派既成权力机构不信任的重要征兆。这首先是指反对由

① 列宁：《俄共（布）第十一次代表大会》，《列宁全集》第33卷，人民出版社1957年第1版，第232页。

② 只是由于1983年3月6日的选举结果，新的政党“绿党”进入了联邦议院。

北大西洋公约组织领导人和美帝国主义所大肆宣扬的、把联邦德国纳入军备竞赛中的官方政策的运动〔80年代初，它表现为反对在联邦德国领土上部署美国中程导弹而发生的群众行动，表现为出现所谓公民特别是环境保护者（后来是“绿党”）的“主动行动”，等等〕。

书中详细分析了上面提到过的波恩三个主要政党的状况，指出了它们力量对比中已经发生的重大变动，强调了在联邦共和国右翼保守势力有加强的危险，特别是在其内部反动分子力量得到加强的基督教民主联盟／基督教社会联盟同自由民主党的联盟上台执政之后。

1968年建立的德国共产党在团结左翼民主力量方面起着重要的作用。在现有的条件下，共产党进入议会的道路暂时被挡住了。但是，共产党和其他左翼力量所提出的民主改革要求，反对核战争威胁和反对在联邦德国领土上部署美国核武器的斗争，给新纳粹分子和极右势力以回击，所有这一切，都在群众中得到日益广泛的响应。

本书最后部分综合分析了联邦德国的外交政策。作者以极大的注意力分析了联邦德国在欧洲国家体系中地位的特点及其外交政策的主要方面。

书中分析了造成联邦德国经济实力同它在国际政治中分量不相称的原因。

在确定联邦德国外交政策的“轻重缓急次序”时，作者们强调指出，居于首位的是同美国的相互关系（或者说是联邦德国外交政策的“大西洋”方面）和同欧洲经济共同体国家的相互联系。对于联邦德国的外交政策来说，按重要性排列，接下来是它同苏联与社会主义大家庭的相互关系问题和同发展中国家的关系。所有这些方面都是紧密的相互联系之

中进行研究的，这也表明在分析联邦德国外交政策时所采取的是综合方法。本书特别注意联邦德国同苏联的相互关系。

在苏联共产党中央委员会向党的第二十六次代表大会提出的总结报告中指出，联邦共和国和苏联之间的关系发展总的来说是良好的。同时，也存在着苏联和联邦德国的立场有重大分歧的方面。只要指出波恩有时企图回避四方关于西柏林的协定^①，不考虑民主德国的一系列主权问题这一点就够了。苏联赞成严格和完全遵守在70年代所达成的协议。这对两国的互相谅解和合作、对欧洲的和平事业是重要的。

历史经验表明，欧洲的，而且不只是欧洲的国际气氛，在很大程度上有赖于苏联-联邦德国的关系如何。两国间和睦关系的稳定性在很多方面决定着在欧洲大陆上维护和平的可靠性。苏联在有关同所有资本主义国家和西欧国家（自然包括联邦德国）相互关系问题上的总方针，在1982年11月的苏共中央全会上再一次得到了证明。苏共中央总书记Ю·В·安德罗波夫在全会上强调指出，从苏维埃政权问世的头几天起，苏维埃国家就表示愿同所有那些作出相应表示的国家进行坦诚的合作。对此，最近10年的苏联-西德关系史提供了不少例证。^②在1983年7月欢迎联邦总理H·科尔和副总理H·D·根舍抵达苏联时，Ю·В·安德罗波夫强调指出：“苏联赋予同联邦德国的关系以头等重要的意义。自1970年缔结莫斯科条约以来，苏联和联邦德国走过了发展彼此之间

^① 指1971年9月3日签订的美、英、法、苏四国柏林协定，下同。——译者注

^② 《苏联共产党中央委员会全体会议材料（1982年11月22日）》，莫斯科，1982年，第19—29页。

良好关系的重要而富有成果的道路。苏联领导主张这些关系今后也朝着符合两国人民、整个欧洲和全世界利益的积极方向发展。”^①

^① 《真理报》，1983年7月6日。

· 第一章 ·

当代资本主义经济和政治中的联邦德国

描绘出联邦德国80年代初在当代资本主义经济和政治中地位的图画，显得特别矛盾。联邦德国拥有很大的经济和科技潜力，并给资本主义世界经济和国际关系的发展以有力的影响；但同所有资本主义国家一样，它同时又被经济、政治和意识形态领域中的深刻危机过程所笼罩。

联邦德国在第二次世界大战后所走过的道路是复杂而具有不同含义的。

恢复垄断组织统治和它们的经济与政治实力之所以成为可能，是由于得到了外部帝国主义力量，首先是美国通过马歇尔计划所给予的经济和政治支持。

联邦德国是作为这样的一个国家而出现的：赋予它的角色是在欧洲充当为整个帝国主义体系同社会主义进行对抗的重要支柱。这种政策导致了德国的分裂，由此决定了垄断资本的政策特点——力图恢复已经丧失的统治范围。复仇主义成了阿登纳时代的国家理论，它在恢复“1937年疆界的德意志帝国”的奢望中有了最恶劣的表现。

在此基础上出现了新型的矛盾——经济潜力同政治僵望

之间的矛盾。世界力量对比的变化和包括民主德国在内的社会主义大家庭国家的坚定政策不允许再用传统的办法解决这一矛盾。这导致了联邦德国60年代中期的深刻政治危机，其结果是基督教民主联盟／基督教社会联盟统治集团在1969年的选举中遭到失败，但它依然是垄断资本利益的主要政治表达者。60年代末至70年代初，决定联邦德国状况的是：力量对比有利于社会主义的变化，转向缓和政策，资本主义总危机加剧，帝国主义体系内部力量变动。社会主义国家同联邦德国的一系列条约以及赫尔辛基全欧会议的最后决议书是70年代的重大成就；它们承认并从而巩固了第二次世界大战和战后发展的政治的和领土方面的结果。

80年代初，在联邦德国的发展中出现了新的局势：德国社会民主党同自由民主党的执政联盟破裂；国内政治力量配置发生了变化，它表现在1982年10月1日的政府更替上和1983年3月举行的选举结果中。右翼保守势力得以巩固自己的地位，这表现为在联邦议院中形成了由基督教民主联盟／基督教社会联盟和自由民主党组成的新联盟代表占有可观的多数。“基督教党-自由党联盟”政府政策的总方向是同由于美国里根政府和整个北约组织的军事化方针而使国际紧张局势大大加剧相吻合的。在这种情况下，资本主义世界体系的内部矛盾加剧了，与此同时，在统治集团里，军国主义力量的影响增长了。不言而喻，这不可能不对联邦德国的经济和政治发展产生重要的后果。

第一节 70年代联邦德国的经济和政治

联邦德国的地位是在欧洲力量对比关系已经改变和该国