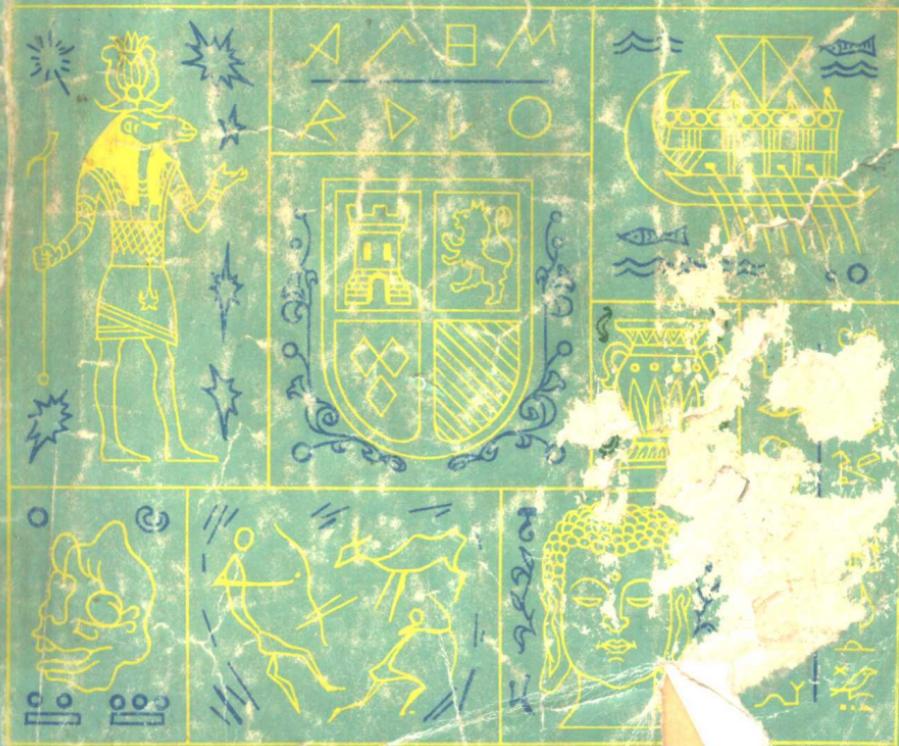




Shijie Wenhua
Zhimi 第二輯

世界文化之謎

庄锡昌 李春元 施宣圆 主编



文匯出版社

世界文化之谜

第二辑

文匯出版社

世界文化之謎

周立嶽著



责任编辑 郭志坤
封面装帧 王裕巽

世界文化之谜

(第二辑)

庄锡昌 李春元 施宣圆 主编

文匯出版社出版发行

(上海市圓明園路 149 号)

新华书店上海发行所经销 吴江伟业印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 10.25 字数 234,000

1988年8月第1版 1988年8月第1次印刷

印数 1—30,000

ISBN 7—80531—039—(4)/G·15

书号 7455·39 定价：2.70元

396611

目 录

1. 人类的年龄究竟有多大?	1
2. 南方古猿是人类的直接祖先吗?	3
3. 腊玛古猿是不是人类的远祖?	5
4. 历史上是否存在过班辈婚姻?	8
5. 埃及女王为何临阵脱逃?	11
6. 埃及女王克娄巴特拉是怎么死的?	15
7. 朗泽二世木乃伊中的烟草来自何处? ...	19
8. 埃及金字塔墓碑咒语真有灵验吗?	21
9. “海上民族”腓力斯丁人是何种人?	25
10. 谁最早使用马拉战车?	28
11. 埃伯拉王国是何人建立、为何销声匿迹?	32
12. 上帝用亚当肋骨造夏娃的传说是怎么一回事?	36
13. 耶稣裹尸布因何不翼而飞?	39
14. 耶稣是人还是神?	42
15. “死海书卷”是怎么一回事?	46
16. 居鲁士的头颅被浸在血中吗?	48
17. “所罗门之母坟”是居鲁士的陵墓吗? ...	52
18. 进军幸福岛的波斯军队为何突然失踪?	54
19. 历史上真有释迦牟尼其人吗?	57
20. 《政事论》成书于何时?	60
21. 印章文字是何种文字?	63
22. 特洛伊战争的面纱揭开了吗?	66
23. “特洛伊木马”是“马”吗?	70
24. 菲斯托斯圆盘上印着什么?	73

25. 克里特“迷宫”是哪一种族创建的?	76
26. 古斯巴达来库古立法确有其事吗?	78
27. 有没有荷马其人和《荷马史诗》?	82
28. 修昔的底斯生卒于何时?	86
29. 美神从何而来?	90
30. 罗得岛太阳神巨像的原貌如何?	93
31. 伊达拉里亚人从何处来到意大利?	97
32. 古罗马塞尔维是否确有其人?	100
33. “斯奇庇奥兄弟事件”的背景是什么? ...	103
34. 谁是罗马大火的纵火者?	106
35. “圣徒”彼得是不是耶稣的忠实门徒? ...	110
36. “圣徒”彼得死于梵蒂冈吗?	113
37. “匈奴王”阿提拉的棺木葬在哪里? ...	117
38. 西哥特人究竟有多少?	120
39. 古罗马为何风行角斗?	123
40. “君士坦丁赠礼”的真伪如何?	127
41. 教皇亚历山大六世是被毒死的吗? ...	130
42. 古代罗斯国家是怎样建立的?	134
43. 伊凡三世是“可耻的逃兵”吗?	137
44. 伪季米特里是何许人?	140
45. 亚历山大一世死于何时?	142
46. 这个“蒙面人”究竟是谁?	146
47. 1812年莫斯科大火是谁放的?	150
48. 杀害普希金的凶手是谁?	152
49. 普希金《一号日记》的真相如何?	155
50. “摩诺马赫皇冠”来自何方?	158
51. “彩衣笛手”其人其事如何?	161

52. 《呼啸山庄》出自何人之手?	164
53. 《蒙娜·丽莎》的模特儿是谁?	167
54. 哈姆雷特为何拖延复仇?	169
55. 阿拉伯造型艺术中为何没有人物肖像?	172
56. 麦哲伦环航前胸中有数吗?	175
57. 烧炭党的名称由何而来?	179
58. 圣马丁为何隐退?	182
59. 朝鲜李熙皇帝暴死的原因何在?	185
60. “扶桑”究竟是哪个国家?	189
61. 中国人早于哥伦布到达美洲吗?	192
62. 迪尔德比盲人村为何全是盲人?	195
63. 亚马逊的奥秘是怎么一回事?	198
64. 云雾山城马丘比克丘为何神秘?	201
65. 阿拉撒热人为何突然离开家园?	204
66. 美洲有青春泉吗?	207
67. 美洲有没有巨人生存?	209
68. 美洲的“七城”在何处?	212
69. 复活节岛最早居民是何处来的?	215
70. 这些野牛、野猪与驯鹿意味着什么?	218
71. 谁能揭开大津巴布韦的真面目?	221
72. 马里国王哪里去了?	224
73. 牛顿怎么会发现万有引力定律?	228
74. 无线电是谁首先发明的?	231
75. 微积分的最先发明者是谁?	235
76. 火箭是哪个国家发明的?	238

77. 世界上最早的印刷品是什么?	241
78. 印度纸来自中国吗?	244
79. 美国第一面星条旗是怎样诞生的? ...	247
80. “十”字形到底象征什么?	251
81. 日历上怎么会有丢掉的一天?	255
82. 红十字会的红十字标志从何而来? ...	260
83. “琥珀房间”何处寻?	263
84. 恐龙是怎样灭绝的?	266
85. 李卜克内西和卢森堡被害的真相如何?	269
86. “向罗马进军”是怎么一回事?	272
87. 黑手党的财富究竟有多少?	275
88. 黑手党是西方的侠客吗?	279
89. 希特勒为何要血洗冲锋队?	282
90. 意大利社会党领袖马太奥蒂之死的真相如何?	286
91. 意大利独裁者墨索里尼是怎样垮台和被捕的?	290
92. “海狮”军事计划为何夭折?	294
93. 辛西娅何时何因参加间谍?	297
94. 戈林是怎样服毒自杀的?	300
95. 巴顿将军死于何因?	302
96. 纳粹宝藏藏于何处?	306
97. 美国为何在日本投掷原子弹?	309
98. 克伦斯基是怎样逃跑的?	312
99. 《静静的顿河》原作者究竟是谁?	315
100. 印巴分治是否历史必然?.....	317

1. 人类的年龄究竟有多大?

关于人类的年龄问题，毛泽东同志曾经有过“五十万年”的说法(《关于重庆谈判》《毛泽东选集》第4卷第1161页)，这主要是根据北京猿人的化石定年，本世纪中期，中国史学者大都如此认为。可是，与此同时，世界史学者则多根据爪哇猿人(直立猿人)的考古资料，认为是有“一百万年的历史”；后来，学者们又根据东非地区坦桑尼亚“东非人”与“能人”等化石资料，以及肯尼亚等地石器的发现，说是人类的形成迄今已有“二三百万年的历史”；近年来，也有说“三百万年”、“三百多万年”或“三百万年之前”的。那么，人类的年龄究竟有多长？今后的说法还会有变化吗？根据已有资料看来，为时不会很久，关于人类年龄的说法，可能还会发生新的变化。

1965年，布·帕特森在肯尼亚的图尔卡纳湖(原名卢多尔夫湖)西南的卡纳坡发现一块肱骨化石，年代测定为400万年之前。该化石与现代人之肱骨颇为相似。通过“功能鉴别分析法”，断定这一肱骨的功能特点与黑猿的相差甚远，而与人类接近；1932年到1967年，国际科学考察队在埃塞俄比亚的奥莫盆地先后发现有七十个地点都有人类化石，年代最早的也在400万年之前(周国兴：《人怎样认识自己的起源》下册)；1973年到1977年，在埃塞俄比亚哈达地区的330万年到290万年的地层里发现了大量人骨化石，其中一部分，“没有问题

可以作为‘能人’的祖先”；同时同地所发现的“露西”少女，其生存年代，距今也在 350 万年；“1974 年——1975 年，在离奥杜韦 40 多公里的莱托里尔地点，发现了十三块在分类上属于人的系统或人科的化石。其中一块下颌骨，分类上被定为人属，用钾氩法测定年代为距今 335 万年至 375 万年，平均 350 万年”（宋兆麟：《中国原始社会史》）；1982 年，美国加里福尼亚大学的科学家们，在埃塞俄比亚的阿瓦什河谷发现的，保存良好、相当完整的“原始人类化石”（被称为“露西人”）定年也约 400 万年之前（《约四百万年前的原始人骨骼》）；1984 年，美国和肯尼亚的科学家们，在肯尼亚发现了 500 万年前的一块古人类颤骨化石。参加发掘工作的美国哈佛大学人类学家 D·匹尔比姆说，以往的发掘表明东非一带三四百万年前就有人类，这次出土的颤骨，把人类在地球上的出现又向前推进了一百万年。尽管这些发掘没有石器出土，有的还有争论，但从总的情况来看，这些人类化石通过“化石形态”与“功能鉴别分析法”的研究，均已判定归于人属。因此，关于人类的年龄最少已经不是二三百万年了。

综上所说，关于人类的年龄问题，尽管有五十万年、一百万年、二三百万年、三百万年、三百万年之前与四百万年等说法，但是统统不能作为定论，因为，尽管前者随着科学资料，特别是考古资料的增多，逐一地被否定了，而后的证据却又嫌不足；尽管“三百万年”之说目前看来属于多数，但是“三百万年之前”的说法显然证据已经不少。不仅如此，随着考古学、民族学与人类学等有关资料的日益丰富，“三百万年之前”、甚至“四百万年”之说的根据必将愈来愈多，前途如何，尚难定论。不过，关于人类的年龄，最少已不是二三百万年的历史，而是更长。当然，究竟要长多少，目前很难定论，这要靠各类资料

的再丰富，要靠广大学者的再探索。

(任凤阁)

2. 南方古猿是人类的直接祖先吗？

现行的历史教科书往往都这么说：人类是由古猿发展而来的，从猿到人之间有一个“正在形成中的人”的阶段。“正在形成中的人”的最大特征是学会直立行走，能够利用天然的“工具”。“正在形成中的人”的早期代表是腊玛古猿，晚期代表为南方古猿。如果说，腊玛古猿是人类的远祖，那么，南方古猿就是人类的直接祖先了。

事实上，学术界对此并无定论。从南方古猿化石被发现的时候起，对它在人类进化系统上的地位就存在着争议。

1925年2月7日，英国《自然》周刊上刊登了一篇文章，题目是《南方古猿非洲种：南非的人猿》，报道了南非汤恩地方发现的一头骨化石，并论证这是一个两足动物的化石，因头骨的枕大孔在颅底正中，而不是象四足爬行的动物那样，枕大孔的位置在颅后。作者认为这个动物比任何现生的或化石的猿类更接近于人这一支，是猿类和最早人类之间的中间环节，因而给它取了一个新的名字：南方古猿非洲种。文章的作者是当时年仅32岁的达特。

达特的观点无人支持。在紧接的下一期《自然》周刊上，一下子刊登了四位有名的人类学家的评论。他们中有的主张把南方古猿和黑猩猩、大猩猩放在同一类或同一亚科，有的认为

它更相似于大猩猩而不是相似于黑猩猩。总之都不同意达特的看法。

转眼十年过去了。1936年，在南非的斯特克又发现了南方古猿化石。此后，不仅在南非，而且在东非陆续发现这一类化石。到目前为止，发现了大约代表400多个个体的南方古猿化石，标本几乎包括身体骨骼的各个部分。经过对这些标本的研究，发现南方古猿的体型分为两大类：纤细型和粗壮型。前者高1.22米，重45—54公斤，前齿锐利，是肉食，化石大多早于距今200万年前；后者高1.5米，重54—68公斤，吃果食，化石大多晚于距今200万年前。

尽管有这么多新的发现和研究，但结论仍大相径庭。

有人认为两种不同的南方古猿是种的不同；有人认为是两性的不同。

有人坚持把南方古猿归入人科。理由是南方古猿已完全营地面生活（非树居），并用两足直立行走。有相对增大的和构造复杂的大脑。有同人类相似的肢骨、齿列等。其中尤以两足行走最为重要。坚持把南猿归入人科的学者认为：从总的机体进化水平来看，南方古猿代表了人科进化序列中的一个发展阶段。其较早的类型（纤细型）是从猿到人过渡阶段的代表，并进一步发展成人属，而较晚的种类（粗壮型）则与人属早期成员——先是与能人，后来与早期直立人共生，到距今约100万年趋于绝灭。

相反的观点则对南方古猿能否与人同样双足行走表示怀疑。他们经过多方研究各种肢体残片的统计结果，认为南方古猿的行走可能与现代人不一样，或许虽具一种或多种双足行走的形式，却与现代人是有区别，仍有显著的攀援能力。脚掌保留着抓捕器官的构造，手的构造也有不少类人猿的特点。

南方古猿的头盖骨与人的头骨差异悬殊而与类人猿的头骨大体相似。它们可能一次又一次试图双足行走，但失败了。人属事实上大概与南方古猿属完全同时存在，年代一样古老，所以南方古猿在人类系统中并无直接的地位，应把它看作是猿科中的一个亚科。

第三种意见认为，南方古猿具备形成中的人的特征。这些特征始于腊玛古猿阶段，时间在中新世末至上新世初。到了更新世，完全形成的人即能制造工具的人出现，而南方古猿仍停留在原来的阶段，落后了，成为人类发展的旁系而消失了。特别是距今三百万年前，南方古猿与直立人并见的情况，证明了南方古猿在早更新世以下的绝不是从猿到人的居间环节，而是人类发展过程中的旁系。因此，它们不是人类的直接祖先，而是人类远祖的模型，是处于人类门坎的化石类人猿的例证。

(罗通秀)

3. 腊玛古猿是不是人类的远祖？

人类的起源问题是人们很感兴趣的一个问题，然而也是人类历史上最朦胧不清的问题。在某种意义上说，它至今还是一个谜盒，不能指望这一问题在短时期内会得到圆满解决，但我们应当把它打开，看看究竟是些什么样的谜。

今天，稍具科学常识的人都知道人类起源于动物，人是由古猿演变而成的。科学研究充分证明了这一点。但科学现在

还不能肯定究竟何种古猿在何时何地怎样变成人及何种古猿是人类的远祖。

1876年，恩格斯在《劳动在从猿到人转变过程中的作用》一文中提到三个有关人类发生发展的科学概念：攀树的猿群、正在形成中的人、完全形成的人。一般认为，已发现的化石表明，攀树的猿群距今3000万至1500万年前生活在热带多雨的森林地带，其类型先后有原上猿、埃及猿、森林古猿。它们便是人类和现代类人猿的共同祖先。大约1500万年至1000万年，森林古猿便分化为西瓦古猿、巨猿和腊玛古猿。这三种古猿在人类进化系统中的位置均未得到一致的看法。关于巨猿，有人认为它是人科系统上早期分出的一个旁支；也有人说它是猿类的一种特殊类型。但可以肯定的是，巨猿是一个灭绝的旁支，因而不可能是人类或猿类的直系祖先。关于西瓦古猿和腊玛古猿，二者较相似，因此，我们主要介绍有关腊玛古猿的研究意见。

1934年，美国耶鲁大学人类学研究生刘易斯将他在印度考察得到的一块右上颌骨化石命名为腊玛古猿。腊玛是古印度叙事诗《腊玛延那》中的英雄的名字，刘易斯认为取此名有纪念意义。三年后，刘易斯把对这块化石研究的结果写成博士论文，将腊玛古猿归到人科。许多人马上表示反对，认为凭一块化石确定人类的祖先太性急了。当时因腊玛古猿化石太少，争论沉寂下来。1961年，老李基在东非的肯尼亚特兰堡发现了一块左上颌骨化石。在美国耶鲁大学工作的西蒙斯认为这块左上颌骨同腊玛古猿是一个种。他将两块上颌骨拼凑在一起，齿列恰好成一抛物线形，这正是人类齿列的形态；而现代类人猿齿列与此不同，是呈U形。西蒙斯还发现腊玛古猿的犬齿小，无坚锐利齿，因而它无法争斗撕裂，只能借助天然石块或

树皮，由此推测腊玛古猿会使用天然工具。根据上述特征，西蒙斯提出，人的系统（人科）最早从猿的系统（猿科）分离出去的化石代表是腊玛古猿，它是现已发现的最早的人科成员或最早的人类祖先。紧接着老李基在东非的发现，我国禄丰、欧洲的匈牙利、希腊和亚洲的土耳其等地，也发现了腊玛古猿化石。化石基本上是上、下颌骨和牙齿。这些化石指示出腊玛古猿具有这些特征：嘴部退缩，犬齿小，不突出，排列紧，呈拱形，都近似人的特征。老李基根据古猿犬齿窝的研究，推断腊玛古猿能说话。经过测定，腊玛古猿化石最早为距今 1400 万年，最迟的距今 800 万年（一说 700 万年前）。最近 10 多年来，我国一般历史教材都把腊玛古猿作为“正在形成中人”的早期代表，作为人类的远祖，就是采用了西蒙斯的观点。

有的学者对腊玛古猿的人类远祖资格提出了怀疑。认为西蒙斯在用上颌骨化石作复原图，位置歪斜，并不反映真实情况。有人另作一复原图，与原先的大有出入，齿列两翼几乎平行，即呈 U 形，并不象人类的齿列。说腊玛古猿犬齿小，因而是人科而非猿，也不能成立。根据对现代营地面生活的灵长类动物，如狒狒的观察，发现其犬齿有较明显的性别差异，即雄性的犬齿发达；雌性的犬齿较小。由此类推，如果腊玛古猿也营地面生活，其犬齿之所以不发达，只不过是代表雌性个体罢了。此外，腊玛古猿牙齿咬合面上的嵴较锐，某些嵴较向外弯曲、门齿根尖后弯等，都不是人类牙齿的形态。

七十年代末，美国一些古人类学者利用电子显微镜扫描器检视三种牙齿（当代人类的、腊玛古猿的和类人猿的）的珐琅质所含的棱柱晶体。发现腊玛古猿牙齿的珐琅质棱柱晶体呈锁孔型，与人类牙齿珐琅质棱柱晶体形态甚为相近；而与那些呈环状的类人猿牙齿的珐琅质棱柱晶体，在类型上显著不

同。有人因此指出，这是发现腊玛古猿是人类的远祖的“第一个最为有力的证据”。

然而分子人类学研究的结果却认为腊玛古猿和西瓦古猿均不是人科的最早成员，不属于人的进化系统，而是猩猩的早期祖先。

1980年在意大利佛罗伦萨举行的关于古人类学的国际会议上，还否定了腊玛古猿是人类形成过程中的一个环节。

近年来，又出现了两种不同的新观点。一种认为：人与猩猩是由一种共同的祖先所遗传下来的，而不是人与非洲大猿由共同的祖先而来；另一种则认为：西瓦古猿以及腊玛古猿可能 是所有大猿和人类的共同祖先。

总之，揭开人类远祖之谜，还有待更深入的探究，还有一段路要走。

(乐佳、明清)

4. 历史上是否存在过班辈婚姻？

一百多年前，摩尔根在其名著《古代社会》一书中提出了“血缘家庭”，接着，恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中，马克思在《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》中，都曾肯定了这一婚姻形态的存在。可是，长期以来，人们不断对于这一婚姻形态的存在提出疑问，甚至，直到今天，对于这一婚姻形态，西方许多民族学家仍不承认。“从五十年代中期开始，苏联有些学者，和西方一些学者一样，开始否定恩格斯和摩尔根提出

的血缘家族和普那路亚家族的存在，并且提出，从杂交状态发展出来的第一种婚姻形式是族外婚，也就是群婚的第一阶段，这种婚姻是与氏族组织同时从杂交状态直接产生出来的。”近年来我国也有一些学者对此提出质疑，说它并无实例，是一种虚构的婚姻形态。总之，对于班辈婚姻存在与否，“科学界尚有争议”，尚无定论，还需再加探索。

关于“血缘家庭”，有的译为“血缘家族”，有的称为“血缘群婚”，有的称为“血族群婚”，还有称为“班辈婚姻”的。看来，“班辈婚姻”的称谓，似乎更加明确与合理，因为在这种婚姻形态下，婚姻集团是按辈数而划分的，不同班辈严禁通婚。

关于班辈婚姻存在的时代，本世纪 50 年代到 70 年代初，学者们大都认为是在旧石器中期（尼人时期）。由 70 年代中期到现在，学者们又多认为是在旧石器早期和中期。但事实上人类刚刚由古猿转变成人的猿人初期，尚不可能存在长辈与晚辈、父母与子女严格禁婚的道德规范，因为道德规范和各类禁例都是在人类形成之后才逐步出现的。在我国，近年来，还有人根据元谋猿人的考古资料推断，说血缘家庭流行的时代“约处于 170 万年以前”，不过，这也是需要进一步探讨的。

关于班辈婚姻存在与否，根据文献记载、神话传说、某些落后部族的亲属称谓以及目前残存的兄妹为婚的大量事例推断，很可能就是要被肯定的，不过，截至目前尚未获得国内外学者的公认，当然还需探索。

首先，由文献记载来看：在新罗，“兄弟女，姑姨，从姊妹皆聘为妻”；在安息，“风俗同于康国，唯妻其姊妹”；“波斯……多以姊妹为妻妾”。在国内，关于“高阳氏有同产而为夫妇”；高辛氏“令少女从盘瓠。……经三年，产六男六女。盘瓠死，后自相配偶，因为夫妇”，或盘瓠与高辛氏之女所生的“六男六