

GLG

国共关系与两岸关系丛书

GUOGONG GUANXI YU
LIANGAN GUANXI CONGSHU

主编 王功安 毛磊

国共关系与中国

GGGXYZ GSHXDH

社会现代化

张静如 杨世文
丁三青 岑红 著

■ 武汉出版社

GUOGONG GUANXI ■ WUHAN

YU ZHONGGUO ■ PUBLISHING

SHEHUI XIANDAIHUA ■ HOUSE

GUO 国共关系与中国社会现代化 GONG

国共关系与两岸关系丛书

GUOGONG GUANXI

YU

LIANGAN GUANXI CONGSHU

张静如 杨世文 丁三青 岑 红 著

GUOGONG GUANXI

YU ZHONGGUO

SHEHUI XIANDAIHUA



武汉出版社

WUHAN
PUBLISHING
HOUSE

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

国共关系与中国社会现代化/张静如 杨世文 丁三青 岑红著.
- 武汉:武汉出版社,1999

ISBN 7-5430-2037-8

I. 国… II. 张… III. ①中国共产党-关系-中国国民党
-研究 ②现代化-研究-中国 IV. K265.19
中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 37350 号

书 名:国共关系与中国社会现代化

著作 责任:张静如 杨世文 丁三青 岑 红

责 任 编 辑:张建平

封 面 设 计:刘福珊

出 版:武汉出版社

社 址:武汉市江岸区北京路 20 号 邮 编:430014

电 话:(027)82842176 82839623

印 刷:湖北省通山县印刷厂 经 销:新华书店

开 本:850×1168mm 1/32

印 张:12.375 字 数:310 千字 插 页:5

版 次:1999 年 11 月第 1 版 1999 年 11 月第 1 次印刷

印 数:0001-1000 册

ISBN 7-5430-2037-8/K·199

定 价:18.50 元

版权所有·翻印必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。

国共关系与两岸关系丛书

顾 问：

程思远 彭清源 张静如

主 编：

王功安 毛 磊

编 委（按姓氏笔画排列）：

王功安 毛 磊 田克勤

刘秀庭 陈奇文 陈孔立

余克礼 余汉康 何又明

张广信 张同新 张宪文

林家有 周兴梁 范小方

欧可平 哈经雄 郭焰烈

黄修荣 曾宪林 燕天甲

魏联方

总 序

这套丛书定名为“国共关系与两岸关系丛书”。

我们编写出版这样一套丛书的愿望由来已久：一方面我们在主编《国共两党关系史》、《国共两党关系通史》以后，感到这方面的内容浩博，要研究的问题多，难度大，需要推动和组织全国各地专家、教授集体攻关，进行全方位的研究；另一方面，自1988年在武汉召开了全国首届国共两党关系史学术讨论会之后，许多专家、教授不仅经常来函、来电，而且在国共关系与两岸关系的历届讨论会上，都要求我们主编一套丛书。于是我们开始酝酿编写工作，并于1993年4月，制订了“国共关系与两岸关系丛书”的编写方案。

我们之所以积极组织编辑出版这套丛书，主要是为了达到两个目的：一是促进两岸关系的发展和祖国统一大业的完成。结束两岸分离状态，和平统一祖国，是几代人的历史使命，是一项长期而又艰难的系统工程，有许多

《国共关系与两岸关系研究》

工作要做,研究工作当然不可缺少。国共关系和两岸关系研究著作的出版,不仅可以发挥宣传舆论的导向作用,使两岸人民认识祖国统一的必要性、必然性和现实性,下定决心,充满信心,为促进祖国统一大业的完成而继续奋斗;而且还可以分析形势,总结经验,掌握规律,为制定和执行党的对台方针政策,提供历史的、现实的和理论的依据。二是推动这一新兴学科全面、系统和深入地研究。在20世纪的中国历史上,特别是自20年代以来的70多年间,国共两党关系曾经是一个重要问题,40多年来,两岸关系更是一个重大问题。但是,长期以来“两个关系”的研究却被视为禁区,形成空白。党的十一届三中全会以后,特别是1988年以来,这项研究为中外学术界所瞩目,成为研究的热门课题。当然,这方面的研究,目前还不全面、不深入。编写出版这套丛书,无疑可以促进这项研究有目的地、长期地开展下去,加快这一新兴学科的繁荣和发展。这样,就可以围绕这个与祖国息息相关的重大课题,全面地综合整理资料,系统地、分门别类地进行研究和概括,填补空白,建立科学体系。随着时间的推移,其历史意义和学术价值是可想而知的。

鉴于这项研究工作意义重大,内容广泛,任务艰巨,旷日持久,我们在组织研究队伍时,注意了老、中、青结合。除了邀请一批著名的老专家、老教授参加外,还吸引

了部分中、青年学者参加,以老带青,寓培养人才于学术活动之中,力求既出成果,又出人才,保证这项研究后继有人,青出于蓝而胜于蓝。

我们主持编写这套丛书,既不是单纯地研究国民党,也不是单纯地研究共产党,而是从历史的角度研究 70 余年的国共两党关系;既不是单纯地研究台湾,也不是单纯地研究祖国大陆,而是侧重研究 40 余年的海峡两岸关系。总之,我们的着眼点是从各个时期、各个领域、不同的侧面研究“两个关系”问题,既从纵的方面开展“两个关系”史的研究,又从横的方面开展“两个关系”论的研究,以论为主,史论结合。丛书初定 20 本,每本 25~30 万字。编者以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导,实事求是地分析历史问题和现实问题,努力揭示国共关系与两岸关系发展的规律,力争做到体系科学,内容丰富,观点正确,资料可靠,语言畅达,融科学性、理论性、可读性于一体。

编写出版这套丛书确非易事,不仅要解决组织力量、选好课题、搜集资料、分工撰写、审稿定稿等问题,还要解决经费问题。由于长时间的努力和多方面的争取,这项工作得到了有关单位、领导、朋友的关心、支持和帮助,因此我们才克服了不少困难,解决了不少问题,终于将编写出版丛书的愿望变成了现实。我们要感谢全国台湾研究会和中国社会科学院台湾研究所,感谢中共湖北省委统

战部、武汉市委统战部、武汉市台办和武汉市社会主义学院,感谢程思远、阎明复、彭清源、张静如等同志,感谢湖北省商业厅厅长王炳南同志、武汉建工(集团)有限公司董事长张干臣同志、武汉国赢房产开发有限公司董事长刘冠初先生和湖北新兴国际会议服务有限公司董事长兼总经理吴国政先生。没有他们的指导、支持和帮助,我们的丛书是难以完成的。编写出版这套丛书以及开展这一新兴学科的研究,还有许多事情要做,许多问题要解决,我们殷切期待丛书的出版,会引起更多的单位、朋友的重视和关心;我们衷心希望这项工作得到社会广泛的支持和帮助。

编写出版这套丛书属于一项崭新的工作,理论政策性强,涉及面广,困难较大,加之我们的水平有限,掌握的资料不全,难免出现不周到、甚至舛误之处。在此,竭诚欢迎全国专家、教授、统战工作干部、对台工作干部、社会科学工作者以及广大读者批评指正。

王功安 毛 磊

1996年4月于武汉

目 录

第一章 政党与社会现代化	(1)
一、政党产生的社会基础.....	(1)
二、政党关系是近现代社会的主要政治关系.....	(9)
三、生产力是衡量政党性质的根本标准.....	(17)
第二章 中国政党与中国社会现代化	(30)
一、中国社会现代化的历史背景及历史内涵.....	(30)
二、中国社会现代化的历史道路.....	(35)
三、中国政党对社会现代化的作用.....	(40)
四、国共关系与中国现代化运动.....	(48)
第三章 国共合作与中国社会现代化	(55)
一、第一次国共合作与中国社会现代化主题的凸现.....	(55)
(一)北洋军阀统治对中国现代化进程的阻碍	(56)
(二)国民党在中国社会现代化问题上的局限性	(62)
(三)中国共产党是新生产力的代表	(74)
(四)第一次国共合作中国社会现代化主题凸现的基本特点	(84)
二、第二次国共合作与中国社会现代化主题的凸现.....	(93)
(一)第二次国共合作的建立	(93)

(二)国民党在大后方为现代化所作的努力·····	(96)
(三)共产党在敌后根据地的现代化建设·····	(117)
(四)第二次国共合作中国社会主义现代化主题凸现的基本特点 ·····	(146)
三、两次国共合作与中国社会主义现代化变被动为主动的两次 尝试·····	(148)
(一)大革命时期变被动社会现代化为主动社会现代化的初步尝试 ·····	(149)
(二)抗战胜利后变被动社会现代化为主动社会现代化的再次尝试 ·····	(168)
第四章 国共分裂与中国社会主义现代化·····	(176)
一、第一次国共合作破裂对中国社会现代化的影响·····	(176)
(一)国民政府的现代化建设·····	(177)
(二)中国共产党领导的农村革命根据地对生产力的解放和发展 ·····	(188)
(三)第一次国共合作破裂对中国社会主义现代化影响的总体分析 ·····	(196)
二、第二次国共合作破裂对中国社会现代化的影响·····	(204)
(一)两种前途的抉择·····	(204)
(二)国统区的现代化建设·····	(212)
(三)解放区的现代化建设·····	(228)
三、国共两党对现代化的态度和两党的命运·····	(246)
(一)国共两党的现代化精神·····	(247)
(二)国共两党对现代化的态度·····	(249)
(三)国共两党不同的命运·····	(251)
第五章 两岸对峙与中国社会主义现代化·····	(257)

一、两岸对峙局面的形成	(257)
(一)军事对峙阶段(1949年~1966年)	(257)
(二)冷战对峙阶段(1966年~1978年)	(263)
(三)趋于缓和阶段(1978年~1998年)	(265)
二、台湾的现代化建设	(266)
(一)台湾政治现代化建设	(267)
(二)台湾经济现代化建设	(273)
(三)台湾文化现代化建设	(280)
三、中国共产党领导的社会主义现代化建设	(285)
(一)中国社会现代化变被动为主动过程的完成	(285)
(二)中国大陆现代化建设过程	(286)
 第六章 两岸交流与中国社会现代化	 (303)
一、两岸经济交流	(303)
(一)鼓励台胞到祖国大陆投资的政策及规定	(304)
(二)两岸经贸由单向到双向、由间接到直接的发展	(306)
(三)划出台胞投资区鼓励台商投资开发	(313)
二、两岸科技交流	(316)
三、两岸文化交流	(322)
四、两岸法学界交流	(330)
 第七章 祖国统一与中国社会现代化	 (339)
一、祖国统一是历史发展的必然	(339)
(一)和平与发展是当代世界的主题	(340)
(二)祖国统一是台湾发展的需要	(346)
(三)祖国统一也是祖国大陆发展的需要	(351)
二、“一国两制”是祖国统一的最佳模式	(353)
(一)“一国两制”是符合实际的科学构想	(353)

(二)台湾当局对“一国两制”的歪曲	(358)
三、祖国统一要排除各种干扰	(363)
(一)影响祖国统一的国际因素	(364)
(二)台湾当局的政策误区	(375)
(三)坚决反对“台独”	(379)
后 记	(387)

第一章 政党与社会现代化

一、政党产生的社会基础

政党作为一种社会政治组织和政治现象,同阶级、国家等现象有着密切联系,并且同它们一样都是历史的范畴和现象。但是,同阶级、国家相比,政党的产生要晚得多,迄今为止,不过 200 年左右的历史。政党的产生与存在,有着特定的历史基础。具体说,它是工业化产生以来近代社会“现代文明”的产物。

近代以前的社会,也出现过形形色色的党派。如中国封建社会的钩党(东汉)、清流党(唐)、元佑党(北宋)、东林党(明)、白莲教、哥老会(清)等等。但是,无论就其产生的基础,还是就其在政治生活中的作用及斗争的形式,都与近代的政治不可同日而语。封建社会那汪洋大海般的小农经济,使整个社会处于封闭、分散、分裂的状态之中。在政治上,实行专制独裁,强调“民可使由之,不可使知之”,堵塞了政治世俗化的通道。在意识形态上,宣扬“君权神授”,不可侵犯;“罢黜百家,独尊儒术”,压制社会舆论,形成“万马齐喑”的社会氛围。在社会伦理上,用封建的纲常礼教禁锢百姓,专制君主“疾党如仇,视会如贼”,一般国民也“以人君忌朋党,反对者无不以朋党加之”,以致形成君子“群而不党”的伦礼规范。从根本上说,封建社会,传统的中世纪的生产方式不可能产生近代

阶级,更谈不上近代阶级中的先进分子及其领袖人物。因此,封建社会的党派不是近代新的阶级的代表者,不是一个阶级的组织,不代表任何一个阶级的整体利益,也不可能提出理性化的作为公开斗争旗帜的纲领,只是为了个人或少数人的利益而组合的封建宗派的秘密组织。因此,宗派朋党是专制政治的产物,而不是近代社会“现代文明”的产物。

政党则是近代社会“现代文明”的产物,是民主政治开放出来的现代政治之花。政党与“现代文明”的最根本的关系,在于其所代表的阶级是新的现代的阶级。资产阶级政党所代表的是资产阶级的利益,无产阶级政党所代表的是无产阶级及其它劳动阶级的利益。资产阶级与无产阶级都是与传统的阶级——地主阶级、农民阶级根本不同的阶级。从现代化的角度看,资产阶级与无产阶级都是现代化的体现者,只不过两者对于现代化的体现有着层次的区别和性质的差异而已。

先说资产阶级。资产阶级是封建社会后期生产方式和交换方式一系列变革的产物。封建社会后期,随着商品经济的发展,传统的自然经济日渐瓦解,资本主义生产方式终于冲破旧的生产方式的硬壳落地而生。于是,从城市市民等级中发展出最初的资产阶级分子。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中对资产阶级与“现代文明”的关系作了如下的描述:

第一,世界市场的建立。不断扩大产品销路的需要,驱使资产阶级奔走于全球各地。它必须到处落户,到处创业,到处建立联系。“美洲的发现、绕过非洲的航行,给新兴的资产阶级开辟了新天地。东印度和中国的市场、美洲的殖民化,对殖民地的贸易、交换手段和一般的商品的增加,使商业、航海业和工业空前高涨,因而使正在崩溃的封建社会内部的革命因素迅速发展。”^① 世界市

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第273页。

场的建立,冲破一切国家闭关锁国的堤坝,传统的封闭的自然经济最终为现代的开放商品经济、市场经济所取代。然而,世界市场的建立,又是以对海外的殖民掠夺和对落后民族的残酷榨取为前提的。

第二,大工业的发展。市场的扩大,需求的增加,引起生产方式的变革,工业革命应运而生。现代大工业取代了传统的工场手工业,工业经济取代了农业经济,现代资产者取代了传统的手工作坊主。

第三,科学技术革命。工业革命的发展,引起科学技术的革命性变化。中世纪的神学权威崩塌了,人们从神秘主义、迷信观念中得到了解放。科学——技术——产业的循环系统建立起来了,现代化的车轮加速地先行。于是,时代孕育出了牛顿,他带来了一场空前的科学革命。时代也孕育出了詹姆斯·瓦特,他带来了一场空前的技术革命。科学革命、技术革命又加速了工业革命的发展。

第四,生产关系的变革。生产力的迅猛发展,必然引起生产关系的巨大变革。这种变革,首先发生在城市。商业和贸易的发展,从中世纪的农奴中产生了初期城市的市民。市民的进一步发展,就成了资产阶级。现代大工业的发展,则使手工业作坊主最终让位于现代资产者。随后,资本主义对农村的渗透,又导致了农村生产关系的变革。大量自耕农开始分化,失去土地的农民成了城市资产阶级的廉价劳动力。同时,地主阶级也在新的经济方式转变过程中,分化出新贵族——资产阶级化地主。资本主义现代化的发展充分说明了,“资产阶级除非对生产工具,从而对生产关系,从而对全部社会关系不断地进行革命,否则就不能生存下去”^①。

第五,社会的城市化。随着生产商品化、社会化、现代化的发展,传统的社会农村化向城市化方向的发展是必然的趋势。“资产

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,第275页。

阶级在它已经取得了统治的地方把一切封建的、宗法的和田园诗般的关系都破坏了。”^① 现代化使农民变成了工人,农业的主导地位向工业的主导地位发生转移,农村屈服于城市的统治。产业结构、阶级结构、社会结构的变化,最终引发人口结构的变化。城市人口比农村人口大大增加起来,城市规模越来越大,城市数量越来越多。

第六,统一的民族国家的建立。现代化的政治标志之一,便是统一的民族国家的建立。资产阶级以其强大的政治能量,向封建的割据势力发起猛攻,为统一的民族市场扫清政治上的路障。“各自独立的、几乎只有同盟关系的、各有不同利益、不同法律、不同政府、不同关税的各个地区,现在已经结合为一个拥有统一的政府、统一的法律、统一的民族阶级利益和统一的关税的统一的民族。”^② 经过反复的较量,新兴的资产阶级终于成长为统一的国家的新的主人。而资产阶级又“利用国家权力,也就是利用集中的、有组织的社会暴力,来大力促进从封建生产方式向资本主义生产方式的转化过程”^③。

第七,“世界文明”的建立。资产阶级依靠大工业和商业的优势,通过海、陆两路恣意进行殖民掠夺,在世界范围内建立所谓“文明的制度”。资产阶级“迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式;它迫使它们在自己那里推行所谓文明的制度,即变成资产者。一句话,它按照自己的面貌为自己创造出一个世界”^④。尽管资本主义给落后的国家和民族在客观上带来了“现代文明”,使它们实现了由传统向现代的社会转型,但

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,第274页。

② 同上,第1卷,第277页。

③ 同上,第2卷,第266页。

④ 同上,第1卷,第276页。

是，西方资本主义给落后国家和民族带去更多的屈辱、贫穷、落后。

再说无产阶级。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中对于无产阶级与“现代文明”的关系同样作了深刻的描述：

第一，无产阶级本身就是工业文明的产物。工业革命创造了巨大的生产力，更为重要的是使生产关系出现了革命性的变革，人类历史上第一次出现了两个完全不同于传统阶级的新的现代阶级——资产阶级和无产阶级。“在当前同资产阶级对立的一切阶级中，只有无产阶级是真正革命的阶级。其余的阶级都随着大工业的发展而日趋没落和灭亡。无产阶级却是大工业本身的产物。”^①这里所说“其余的阶级”，是指小手工业者、小商人、小工业主、小食利者和农民。他们随着大工业的发展，不断分化，少数人上升为资本家，绝大多数人降落到无产阶级的队伍里来。这是大工业发展的必然趋势，是大生产排挤小生产的必然结果。无产阶级则不同，它是大工业本身的产物。因此，无产阶级是与最先进的经济形式，即与现代化大生产相联系的，是现代社会最先进的阶级，是最能体现现代化精神的阶级。

第二，现代化的主力军与领导者。由于无产阶级是工业文明的产物，是最先进生产力的代表者，必然会随着大工业的发展而日趋发展壮大，主力军作用日益明显，而且随着无产阶级斗争的深入发展，无产阶级必将成为现代化的领导阶级。

第三，无产阶级的阶级斗争是现代历史的动力。无产阶级一出世，就陷入了资产阶级的剥削网之中，无产阶级为资产阶级创造了巨大的财富，自己却一无所有。这就决定了无产阶级一开始就是资产阶级的对立面。“资产阶级不仅锻造了置自身于死地的武器，它还产生了将要运用这种武器的人——现代的工人，即无产

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第282页。