

苏修的谎言和历史的真相



人 民 出 版 社

苏修的谎言和历史的真相

人 民 出 版 社

苏修的谎言和历史的真相

人民出版社编辑、出版 新华书店发行

六〇三厂印刷

850×1168毫米32开本 9.25印张 166,000字

1977年12月第1版 1977年12月北京第1次印刷

书号11001·338 定价0.68元

目 录

苏修的谎言和历史的真相

——关于《中俄尼布楚条约》的几个问题

..... 钟 铨 (1)

清入关前对东北的统一

——驳苏修篡改中俄东段边界史的谎言

..... 曲瑞瑜、王慎荣、周 雷、褚靖宸 (28)

雅克萨战争是中国抗击沙俄侵略的正义战争

——驳苏修歪曲雅克萨战争性质的谬论

..... 群 哲 (48)

涅维尔斯科依——十九世纪中叶

沙俄侵略黑龙江地区的急先锋

..... 志力 钟铨 (69)

中俄《璦琿条约》与苏修霸权逻辑..... 钟 铨 (93)

柳条边的历史和苏修的谬论..... 纪 实 (126)

谎言改变不了历史

——驳苏修篡改我国准噶尔部历史的无耻澜言

..... 内蒙古大学蒙古史研究室 (142)

清朝政府平定准噶尔部叛乱

与抵御沙俄侵略的斗争 庆 思 (167)

沙俄对我国西部地区的早期侵略.....希 达 (189)

老沙皇侵略我国西藏的罪行是掩盖不住的

.....李绍明 (213)

沙俄的侵华工具——俄国东正教布道团.....方 秀 (241)

霸权主义的“杰作”

——评莫斯科出版的《中国近代史》

..... 吴寅年 (258)

无耻的背叛

——斥齐赫文斯基之流对义和团运动的诽谤

..... 石 岚 (283)

苏修的谎言和历史的真相

——关于《中俄尼布楚条约》的几个问题

钟 钙

一六八九年九月七日签订的《尼布楚条约》，是中俄两国正式缔结的第一个边界条约。它明确规定了中俄东段边界，从法律上肯定了外兴安岭以南的黑龙江、乌苏里江流域是中国的领土。中国通过这个条约收回被沙俄侵占的雅克萨等地，制止了沙俄几十年来对黑龙江的武装侵扰，使中国东北边疆获得了较长久的安宁。俄国方面同意从黑龙江地区撤出它的侵略军队；同时，沙俄通过《条约》把中方让予的贝加尔湖以东尼布楚一带地方纳入它的版图，并得到了重要的通商利益。《条约》还规定把原属中国的乌第河流域定为待议区。《中俄尼布楚条约》的谈判经过和全部条款清楚地表明，这个条约是双方经过平等谈判、中国方面作了让步的结果。

对于《尼布楚条约》的评价，中苏之间本来没有原则分歧。过去苏联的许多著作都明确承认：“从国际法的观点看，一六八九年的《尼布楚条约》是俄中两国之间缔结

的第一个建立在平等互利基础上的条约”，^① 强调这个条约是“对俄国有利的条约”，^② 指出“《尼布楚条约》的订立，实质上是莫斯科外交的极其重大的胜利。”^③ 就连苏联外交部长葛罗米柯等人一九六一年主编的《外交辞典》，也强调中俄尼布楚谈判是“正式的平等的谈判”，“该约巩固并扩大了两个邻国人民的和睦关系。”^④ 这些论断，大体上符合历史事实。

现在，苏修出于它社会帝国主义侵略扩张政策的需要，竟一反前言，大肆攻击、歪曲《尼布楚条约》，根本否定它的法律效力，胡诌什么《尼布楚条约》签订前中国对俄国进行了掠夺战争，这个条约是俄国被迫签订的割地条约。^⑤ 苏修如此歪曲《尼布楚条约》，其险恶的用心，不过

① 谢宾科夫：《十七世纪俄中关系》，一九六〇年莫斯科版，第二〇八页。

② 沙斯京娜：《十七世纪俄蒙通使关系》，一九五八年莫斯科版，第一六一页。又卡芬格乌斯《彼得一世时期的俄国对外政策》一书也指出：《尼布楚条约》是“对于俄国有利的。”见该书一九四二年莫斯科版，第五页。

③ 波爵姆金主编：《外交史》，第一卷，一九四一年莫斯科版，第二三一页。

④ 《外交辞典》，第二卷，一九六一年莫斯科版，第四〇三——四〇四页。

⑤ 麦利霍夫：《十七世纪满洲人在东北》，一九七四年莫斯科版；麦利霍夫：《十七世纪至十八世纪清朝中国对黑龙江流域和中央亚细亚的扩张》，载苏联《历史问题》杂志，一九七四年第七期；齐赫文斯基主编：《十七世纪俄中关系文件集》，第二卷，一九七二年莫斯科版；齐赫文斯基主编：《中国近代史》，一九七二年莫斯科版；纳罗奇尼茨基、斯拉德科夫斯基等：《远东国际关系》，一九七三年莫斯科版；别斯克罗夫内、齐赫文斯基、赫沃斯托夫：《论俄中边界形成史》，载苏联《国际生活》杂志，一九七二年第六期；等等。

是为了把鸦片战争后沙俄强加给中国的《璦琿条约》和《北京条约》等不平等条约说成是平等的，把沙俄通过上述不平等条约侵吞黑龙江和乌苏里江流域的大片中国领土说成是“部分地收回了”清朝通过《尼布楚条约》“从俄国夺去的领土”，为苏修向中国提出新的领土要求制造舆论根据。人们不禁要问：《尼布楚条约》订立前中国和沙皇俄国究竟是谁侵略谁？这个《条约》的性质到底是什么？为了恢复历史的本来面目，揭露苏修伪造历史、充当殖民主义辩护士的丑恶嘴脸，我们对这些问题必须作出回答。

一、是中国侵略沙俄，还是沙俄侵略中国？

苏修歪曲《尼布楚条约》一个重要手法，就是捏造《条约》签订前的历史背景，把黑龙江、乌苏里江流域说成“自古以来就是俄国的领土”，是俄国人首先“开发”的“新土地”，把中国军民反抗沙俄入侵的斗争诬蔑为“掠夺战争和侵略行为”。这完全是混淆黑白。

历史事实表明，黑龙江、乌苏里江流域自古以来就是中华民族劳动、生息、繁殖的地方。至晚到八世纪上半期，在俄罗斯人形成统一的民族国家七百多年以前，中国唐朝政府就在黑龙江、乌苏里江流域建立了行政管辖机构。其后中国辽、金、元、明历朝政府继续在这一地区设

官治民，实行有效的管辖。

十六世纪末，明朝地方官员女真族人努尔哈赤崛起东北，逐渐把明朝的东北疆土置于自己的统治下。他先后统一了建州女真和海西女真，并开始统一黑龙江、乌苏里江流域。经过努尔哈赤及其继承者皇太极两代，到十七世纪三十年代末，西起贝加尔湖，北到外兴安岭，南至日本海，东达鄂霍次克海包括库页岛在内的广大地区，都纳入了清的版图。分布在这一地区的明朝臣民蒙古、鄂温克、达斡尔、鄂伦春、奇勒尔、赫哲、费雅喀、恰喀拉等族，都变成了清朝的臣民，由清朝设官管辖，征收赋税。其中有的直接编入八旗，设牛录章京等官管辖。例如在清太宗皇太极的《实录》中，就记载了大批索伦（包括鄂温克、达斡尔、鄂伦春）牛录章京的名字。八旗中的许多有名氏族如鄯扎氏就住在乌苏里江、雅兰河一带，阔绰氏住在乌苏里江以东阿库里河（今苏联瓦库河）流域，乌札拉氏住在黑龙江下游宏加力河一带，精奇里氏、郭贝勒氏等住在精奇里江（今苏联结雅河）一带，鄂卓氏等住在雅克萨一带。鄂嫩河、尼布楚一带则是中国蒙古族茂明安部的游牧地。

当时，俄国人连黑龙江是什么样子都还没有看见过，可是苏修却大言不惭地说，黑龙江地区“自古以来”就是俄国的领土；“在俄罗斯人出现以前，黑龙江地区和乌苏里江边区”不仅“不属于中国”，甚至中国政府“当时完全不知道这些地方”。这真是海外奇谈！他们是十足的主

观唯心主义者，竟以为历史可以随心所欲地加以捏造。然而事实明明白白：在一六四三年第一批沙俄哥萨克匪徒侵入黑龙江之前，中国历朝政府已经统治这个地区近千年之久。这个铁一般的历史事实，决不是任何谎言和诡辩所能改变的。就连沙俄学者也确认：明王朝在黑龙江下游的特林“建立了地方管辖机构，把奴尔干改为省一级的都司。”^① 贝加尔湖以东、黑龙江以北的达斡尔地区是“中国最北部的地区。”^② “我们写阿穆尔省的全部历史，要写它先前作为满洲国家北部的一部分的历史”。^③ 一六七六年俄国出使中国的尼果赖也承认：居住在精奇里江、牛满河、松花江和乌苏里江等处的达斡尔人和仇切尔（女真）人都是中国臣民。^④ 甚至沙俄侵华急先锋涅维尔斯科依也不得不承认：黑龙江地区是“当时我国（俄国）政府及整个文明世界公认属于中国的地方”。^⑤ 今天苏修闭着眼睛说瞎话，真是掩耳盗铃，自欺欺人。

众所周知，俄罗斯人到十五世纪末十六世纪初才形成统一的民族国家，当时它的领土远在乌拉尔山以西，和

① B. П. 瓦西里耶夫：《关于黑龙江口附近悬崖上的碑文的记载》，载《帝俄科学院通报》，一八九六年第四期。

② 《百科全书》，一八三五年彼得堡版，第二册，第一六一页。

③ 格鲁姆·格尔日麦洛编：《阿穆尔省记述》，一八九四年彼得堡版，第六页。

④ 巴德雷编：《俄国、蒙古、中国》，第二卷，一九一九年伦敦版，第二三八——二四〇页。

⑤ 涅维尔斯科依：《俄国海军军官在俄国远东的功勋（1849--1855年）》，一九四七年莫斯科版，第三六三页。

中国相隔很远。一五八一年起，沙俄越过乌拉尔山向东扩张，占领西伯利亚的大片土地，直到十七世纪才与中国为邻。

恩格斯指出：沙俄向外扩张是“一次征服必然继之以又一次征服，一次吞并必然继之以又一次吞并”。（《在土耳其的真正争论点》）沙俄侵入中国贝加尔湖以东地区和黑龙江流域，正是征服西伯利亚的继续。当时俄国已开始了资本原始积累的过程，它的侵略扩张除了传统的封建性领土征服外，还具备了原始积累过程中殖民掠夺的一切特征，其残暴、野蛮、贪婪与同一时期西方殖民者在美洲、非洲、印度尼西亚等地的殖民掠夺暴行相比，有过之无不及。

一六四三年，沙皇政府利用中国明清两朝交替、清军主力入关的时机，首次派遣以波雅科夫为首的武装强盗侵入中国黑龙江流域。一六四四年，沙皇政府又训令雅库次克统领派遣军役人员到中国精奇里江一带“进行侦察，征服这些土地”，并指示说：“如新土地上有人难以制服，……则可用战争和破坏他们的一些地方的手段来平定这些不顺从的人。”^①在沙皇政府直接指使和鼓励下，哈巴罗夫、斯捷潘诺夫等率领的一批批哥萨克匪徒，以雅库次克为基地，越过外兴安岭，相继入侵中国黑龙江地区。当地居民正告他们：黑龙江流域的人民“臣属中国皇

^① 弗纳德斯基主编：《俄国历史资料汇编》，第一卷，一九七二年纽黑文、伦敦版，第二六八页。

帝”，“向中国顺治皇帝（一六四四——一六六一年）缴纳贡赋”。^①但是这些殖民强盗蓄意侵占中国领土，置若罔闻。他们窃据中国达斡尔头人阿尔巴西的住地雅克萨，强筑堡砦，并将雅克萨改名为阿尔巴津。哈巴罗夫甚至要求雅库次克统领弗兰茨别科夫派军队来“征服沙姆沙汗（指顺治皇帝——引者）”。弗兰茨别科夫立即奏请沙皇派大军来“占领达斡尔地方（指贝加尔湖以东、黑龙江上中游一带），并控制沙姆沙汗”；^②随后又派契奇金带兵支援哈巴罗夫，并指示他设法向顺治帝递送信件，令顺治帝“归顺俄国”。信中说，如若他不愿“归顺”，沙皇将“以武力平定之，占尔城池，将尔及诸王公，包括妇孺，斩尽杀绝”。同时要顺治帝立即“贡献金银、花绸、宝石、毛皮，竭尽全力为之”。^③看，沙俄的侵略气焰是何等嚣张！

在波雅科夫、哈巴罗夫等南侵黑龙江的同时，叶尼塞斯克的沙俄殖民当局也不断派遣“远征军”越贝加尔湖向东侵犯，在中国蒙古族茂明安部居地尼布楚强筑堡砦，并将尼布楚改称为涅尔琴斯克，作为进一步向黑龙江中、下游扩张的基地。

这些野兽般的沙俄殖民强盗侵入中国领土后，到处劫掠居民，抢走他们的全部牲畜、粮食和毛皮；对被绑架

① A.И.瓦西里耶夫：《外贝加尔哥萨克》，第一卷，一九一六年赤塔版，第七二页。

② A.И.瓦西里耶夫：《外贝加尔哥萨克》，第一卷，第六九——七〇页。

③ 齐赫文斯基主编：《十七世纪俄中关系文件集》，第一卷，一九六九年莫斯科版，第一三二——一三四页。

的“人质”横施酷刑，勒索他们所能勒索的一切，如有不从，则“将他劈为两半”。他们掳掠妇女和儿童，横加摧残，对不屈从的妇女，就“在夜间将她掐死”。^①他们用炮火洗劫城寨和村庄，进行灭绝人性的大屠杀，甚至把成群的中国猎户关在屋中活活烧死。^②他们流窜到哪里，就在那里刮起腥风血雨。在这些侵略强盗的蹂躏下，中国黑龙江锦绣河山，变成满目荒凉，众多的中国居民淹没在血泊之中。

对于哥萨克匪徒的暴行，连某些沙俄学者也并不否认，例如达维多夫就指出：“我们掌握的有关上述时期（十七世纪中叶——引者）的全部资料，显现了一幅早期外来的俄国人以不人道态度对待黑龙江各部落的可怖图景。”^③早期苏联学者曾严厉谴责哥萨克的罪恶行径，指斥哈巴罗夫是“十七世纪的俄国侵略者”。^④历史记载和公众舆论，早已把苏修顶礼膜拜的这些沙俄殖民强盗钉上了耻辱架。

苏修反诬清军反抗沙俄侵略的自卫行动是对俄国的

① 巴赫鲁申：《哥萨克在黑龙江上》，一九二五年列宁格勒版，第二八、三〇、五〇页。

② 《清康熙实录》，第一一二卷，第五——六页；戈鲁勃佐夫：《阿尔巴津古城的历史》，一九〇二年海兰泡版，第一四页。

③ 达维多夫：《满洲和蒙古东北部的殖民》，一九一一年海参崴版，第一一—页。

④ 《苏联大百科全书》，第五九卷，一九三五年莫斯科版，第三七二页。

“掠夺战争和侵略行为”，这是贼喊捉贼的惯技。

列宁教导说：“怎样找出战争的‘真正实质’，怎样识别它呢？战争是政策的继续。应当研究战前的政策，研究正在导致和已经导致战争的政策。”（《论对马克思主义的讽刺和“帝国主义经济主义”》）

《尼布楚条约》前中俄之间的战争是沙俄强加于中国的。沙俄推行野蛮的侵略扩张政策，入侵黑龙江流域，践踏中国主权，蹂躏中国人民，这就是导致战争的根本原因。有压迫就有反抗，有侵略就有反侵略的斗争。中国军民奋起反击入侵者，维护领土主权和民族独立，这是每一个国家都拥有的自卫权利。一六五二年清军讨伐哈巴罗夫匪帮的乌札拉村之战，一六五五年围剿沙俄入侵者的呼玛尔之战，一六五八年全歼斯捷潘诺夫匪帮的松花江之战，一六八五——一六八六年两次雅克萨之战，都是中国人民在自己的领土上进行的反击沙俄侵略的正义战争。早期苏联历史学家巴赫鲁申指出：“俄国人的入侵以及伴之而来的对居民的残酷杀害和对这块土地的蹂躏，给和平的达斡尔土地留下了骇人听闻的印象。”他还着重指出：“中国皇帝是达斡尔地区的最高君主，……是他们唯一的天然的保护者。”^①巴赫鲁申揭露了沙俄的侵略实质，充分肯定了清军抵抗侵略的正义性。这对于热衷于沙俄殖民扩张政策辩护的苏修，是一记响亮的耳光。

① 巴赫鲁申：《哥萨克在黑龙江上》，第四一——四二页。

二、《尼布楚条约》是经过 平等协商庄严缔结的

苏修否定《尼布楚条约》的另一个重要手法，就是硬说中国“违反国际法的一切准则和惯例”，“根据虚构的理由提出他们的要求，”“用武力威胁”把领土条款“强加于俄国”；《尼布楚条约》对俄国是“不平等条约”，“它意味着丧失了俄国的很大一片领土”，如此等等。

沙俄早期侵略中国的历史，本身就证明苏修这些提法的荒谬。我们已经指出，《尼布楚条约》签订以前，沙俄侵略中国已足足有几十年。清朝政府于一六七〇年、一六七六年、一六八三年和一六八五年多次呼吁沙俄停止武力侵略，和平解决两国间的边界问题，均遭拒绝，最后才被迫实行自卫反击。一六八六年沙俄因武力侵略受挫，表示接受清朝政府提出的和平倡议。当时中国军队在雅克萨节节胜利，孤城唾手可得，但清朝政府获悉俄方同意和谈后，立即下令无条件地解除对雅克萨的包围，全军撤到瑷珲等地。这一行动为中俄会谈创造了有利条件。今天，苏修竟把侵略成性的沙俄打扮成受压迫的一方，把被侵略的中国说成是侵略者、压迫者，抹杀中国方面一贯的和平努力，真是极尽颠倒黑白、混淆是非之能事！

苏修硬说清朝政府向沙俄提出了“领土要求”，这完

全是信口开河，胡说八道。贝加尔湖以东外兴安岭以南直至鄂霍次克海的广大地区，历来是中国的领土，中俄尼布楚谈判举行前一年，康熙帝（一六六二——一七二二年）曾经明确指出中俄冲突是由于沙俄侵略中国造成的。他说：“罗刹侵我边境，交战于黑龙、松花、呼马尔诸江，据我属所居尼布潮、雅克萨地方，收纳我逃人根特木耳等。及我兵筑城黑龙江，两次进剿雅克萨，攻围其城，此从事罗刹之原委也。”康熙帝指示清朝使团：“黑龙江上下及通此江之一河一溪，皆我所属之地，不可少弃之于鄂罗斯。……如鄂罗斯遵谕而行，即归彼逃人及我大兵所俘获招抚者，与之画定疆界，准其通使贸易”，^①表示决心收复被沙俄侵占的中国领土，双方在平等基础上划界媾和。难道一个独立国家无权要求维护自己的主权和领土完整吗？难道这就叫做向沙俄提出了“领土要求”吗？一六八九年六月，康熙帝鉴于准噶尔叛乱首领噶尔丹配合沙俄侵扰喀尔喀蒙古，为了防止他们之间进一步勾结，恢复北部边疆的安宁，他希望与沙俄早日达成妥协，因此又指示即将启程的清朝使团说：你们开始谈判时，仍应以我前次的指示为准；“彼使若恳求尼布潮，可即以额尔古纳（河）为界。”^②这个谕旨主动提出把原属中国的尼布楚一带地方让给沙俄，准备作出重要的领土让步。它实际上就是清朝使团在尼布楚谈判中的指导方针。难道这也算是向俄国提出

① 《清康熙实录》，第一三五卷，第一五页。

② 《清康熙实录》，第一四〇卷，第三〇页。

了“领土要求”？

其实，“根据虚构的理由”向对方提出领土要求的正是沙俄侵略者自己。一六八六年初，沙俄政府给行将启程的全权大臣戈洛文的秘密训令规定的要点是：（一）“应以黑龙江为界”。（二）“若中国皇帝的军事长官说，由于黑龙江注入大海，并流经中国的城郊和领土，不能以黑龙江为界”，则俄方“至少应提出以注入黑龙江的比斯特拉河（又名布列亚河，即牛满河——引者）或结雅河以上的黑龙江为界”；（三）“如果中国人坚持原有主张，毫不让步，不愿根据上述条件缔结和约，大使必须依照沙皇陛下的命令和西伯利亚部的军事训令，采取行动（关于作战的行动）。”^①试问，这样的训令不是要强迫清朝政府接受俄方蛮横无理的领土要求，又是什么？

此后，沙俄政府因远征克里米亚失败，政局不稳，曾经几次修改对华谈判方案，降低了一些要价。但不论是哪一个方案，其出发点都是一样：这就是企图通过外交谈判，取得黑龙江以北的全部或一部分中国领土；竭力保持既得侵略权益。

一六八九年八月二十二日，尼布楚谈判正式开始。戈洛文抢先发言，诬指中国首先挑起战争，硬要清政府接受“两国以黑龙江至海为界”的无理要求。清朝使臣索额图当场予以驳斥，严正指出：由于俄国人侵入中国雅克萨

^① 加恩：《彼得大帝时代的俄中关系史（1689—1730）》，一九一二年巴黎版，《附录》第三页。