

一九八二年第二輯

中華文史論丛

中華文史論丛

一九八二年第二辑

(总第二十二辑)

上海古籍出版社

中华文史论丛

一九八二年第二辑

(总第二十二辑)

朱东润 李俊民 罗竹风 主编

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路 272 号)

责任编辑在上海发行所发行 上海中华印刷厂印刷

1982年5月第1版 1982年5月第1次印刷

沪刊第046号 定价：1.00元

目 次

- 元人散曲概论 隋树森 (1)
《西厢记》徐本屠本评释 蒋星煜 (37)
白仁甫二三事 李修生 (53)
《双仙会》传奇作者考 刘世德 (57)
- 汉诗管窥 郑文 (79)
王粲《七哀诗》考 [日本]伊藤正文 (113)
《白氏长庆集》人名笺证续编 朱金城 (129)
- 楚官考 吴永章 (157)
秦汉的上计和上计吏 葛剑雄 (181)
- 刘知幾实录史学探源 许冠三 (201)
从《隋志》看汉隋之际史学的发展 施丁 (239)
《三国志集解》辨证 赵幼文 (263)
- 关于伊尹的姓氏名号及其他 王维堤 (283)
秦观陆游名字解诂 陈冠明 (295)
- 《民报》的续刊及其争论 杨天石 (301)

- 薺闡述礼 沈文倬 (36、52、282)
高適《塞下曲》辨伪 佟培基 (77)
《楚辞》待问录 萧 兵 (112、128、238)
刘歆作《左传》一证 徐仁甫 (156)
《施耐庵生平探考》质疑 徐溯方 (180)
黄周星与《西游证道书》 官桂铨 (200)
海外译名知见录 马泰来 (262)
《笔生花》作者邱心如家世考 丁志安 (299)

CONTENTS

A Brief Discussion on Yuan-dynasty <i>Sanqu</i> (New-type Lyric Poems).....	Sui Shu-shen (1)
Comments and Explanations—Xu Wenchang's and Tu Che-shui's Editions of <i>The Western Chamber</i>	Jiang Xing-yu (37)
Two or Three Episodes Concerning Bai Ren-fu	Li Xiu-sheng (53)
About the Authorship of the Poetic Drama <i>Shuang Xian Hui</i> (<i>When Two Celestial Beings Meet</i>)	Liu Shi-de (57)
A Glimpse into the Han-dynasty Poems ...Zheng Wen (79)	
A Research on Wang Can's <i>Qi'ai Shi</i> (An Ancient Type of Poetry).....	Masafumi Ito (Japan) (113)
More Reference Notes on the Names of the Characters in Bai Ju-yi's Changqing Collection(<i>Baishi Chang- qing Ji</i>)	Zhu Jin-cheng (129)
A Research on the System of Official Positions in the State of Chu.....	Wu Yong-zhang (157)
Local Administration Report and the Reporting Offi- cials in the Qin and Han Dynasties...Ge Jian-xiong (181)	

- Tracing the Source of Liu Zhi-ji's Factual-Recording
Historiography Xu Guan-san (201)
- The Development of Historiography Between The Han
and Sui Dynasties as Seen from *Sui Shu-Jing*
Ji Zhi (*Book of Sui—Records of Classic Volumes*)
..... Shi Ding (239)
- Verifying *Collected Annotations to Chronicles of the*
Three Kingdoms Zhao You-wen (263)
- Concerning Yi Yin's Family Name, Name, Assumed
Name and Other Things Wang Wei-di (283)
- An Explanation of the Names, Style-Names and As-
sumed Names of Qin Guan and Lu You
..... Chen Guan-ming (295)
- The Resumption of *Min Bao* (*People's Paper*) and
the Dispute Thereof Yang Tian-shi (301)

元人散曲概论

隋树森

一 曲、散曲

曲，就是乐曲。也就是歌唱的词。曲的起源很早，其句式往往长短不齐，歌唱起来，曲折荡漾，所以叫做曲。《文选·对楚王问》中记宋玉向楚襄王说：“客有歌于郢中者，其始曰《下里巴人》，国中属而和者数千人，其为《阳阿薤露》，国中属而和者数百人，其为《阳春白雪》，国中属而和者不过数十人。……是其曲弥高，其和弥寡。”所以至晚在战国时代，就有“曲”这个名称了。

经过孔子删订的《诗三百篇》，就是古代的乐章。《诗》多为四言。《诗》亡，到了西汉，汉武帝定郊祀之礼，于是成立了主管音乐的官署——乐府。其后，朝庙中所用的乐章，也叫乐府。后来，凡是和以管弦的歌曲，皆称乐府。乐府的句子，以长短句为主，后世的词曲，也都是长短句，所以后人常把乐府歌辞作为长短句词曲的起源。到了六朝，乐府歌辞虽然也有质朴的，而大半渐趋华美。后来的词，与之相近。至两宋而词大盛，在初时，词是可以歌唱的。到南宋末期，词渐衰微。宋代后期，已是金元时代。这时元曲又发展起来。

女真人和蒙古人都特别嗜好音乐，元曲也就更得到他们的爱好。

元曲可以分为杂剧和散曲两种，杂剧是在舞台上演唱的。其剧本也称杂剧。杂剧要有故事，于曲文之外，还夹杂着宾白科介。散曲当时也称为乐府或北乐府、小乐府、新乐府。散曲以直抒胸臆

为主。它是在我国北方发展起来的一种口语味比较浓厚，流行于民间的雅俗共赏的歌曲。在元朝，散曲是新兴文学。其作者不仅有名公贵人，也有一般群众以及歌儿、伎女等。还有一些作者是少数民族，如忽必烈、贯云石、李罗御史、薛昂夫、阿鲁威、萨都刺、阿里耀卿、杨景贤等。他们的作品，在元曲史上也大放光芒。而且有些曲牌，如《阿纳忽》、《也不罗》、《忽都白》、《唐兀歹》等，其名称皆用少数民族语言，其歌曲当亦为少数民族的。根据散曲的结构，又可分为两类：一类是小令，一类是套数。这种文体逐渐发展起来，在文学史上就代替了词。散曲有南北之分，而元散曲以北曲为主；因此这里不谈南散曲。

现在先谈小令。小令一名“叶儿”，后来也称之为“元人小词”。小令是由一支曲牌构成的，也就是每首小令一调成文，此外还有根据某些乐律可以衔接的关系，连用两个或三个曲牌，构成一支“带过”的曲子，也属于小令。如《雁儿落》带过《德胜令》，这是连用两支曲子的；如《快活三》带过《朝天子》、《四边静》，这是连用三支曲子的。“带过”一词，应当侧书于第一个曲牌之后，也有用“带”“兼”“过”等词的。小令都是一韵到底。

有一点初学的同志应该注意：就是曲牌的名称很多，据《中原音韵》的统计，北曲的曲牌共有三百三十五个，《北词广正谱》所收则有四百四十多个，但是可以拿来填写小令的只是其中的一小部分。不可认为任何曲牌，都可以拿来填写小令。带过曲的小令，各曲牌之连接，也都有一定，不是可以随便选用一个曲牌就连接的。

再谈套数。套数也称“散套”、“清曲”或“大令”，但“大令”之称，用之者少。所谓套数，是用若干属于同一宫调的曲牌，连结在一起。所谓宫调，就是用来限定乐器管色之高低的。套数里的曲牌之连结，其先后的次序，也有一定。一首套数，短的可以只用两个曲牌，如杨西庵的《赏花时》等，长的可以连用二十几个曲牌，如刘时中的《端正好》（《上高监司》第二套）连用了二十多个曲牌。每

一首套数，只押一韵，中间不能换韵。哪些曲牌可以用来做小令，套数中的那些曲牌各应如何安置，清人李玄玉的《北词广正谱》，在每一宫调之前，都有举例，可以参阅。

根据拙辑《全元散曲》做统计，元代有散曲流传下来的作者，约有二百二十人。这些作家，流传下来的作品，小令约有三千八百多首，套数约有四百七十多首。我们研究元人散曲，不一定把这些作品都拿来阅读，只要看看其中那些比较重要的，有代表性的，也就就可以了。

二 元人散曲的渊源

每首曲子，都有一个曲牌，如《一枝花》、《山坡羊》、《小梁州》、《水仙子》等，都是曲牌。曲牌也就是唱曲时所唱的那个调子的名称，所以又有“牌调”“曲调”这类名词。根据元人周德清的《中原音韵》，当时的曲牌共有三百三十五个。这些曲牌，都是有来源的，或出于唐宋大曲，唐宋人词，或出于诸宫调中各曲。也可以说，南北朝时的宋齐梁陈之乐，即唐朝的清乐，就是后世南曲之所本。周齐北朝之乐，即唐朝所说的燕乐，为后世北曲之所本（详清人凌廷堪《燕乐考原》）。如唐人崔令钦的《教坊记》和《宋史·乐志》等书所记的曲牌名，有不少与南北曲相同的。此外还有用少数民族歌曲的。女真人的，蒙古人的，西域人的都有，如《风流体》、《阿纳忽》、《也不罗》、《魔合罗》之类即是。当然，也有些曲牌，它的来源已不可考。不过以前没有而为元人新创的曲牌，或占少数。

散曲与唐宋人词都有渊源。从曲牌上或形式上，可以看得出来。无论小令或套数。

先谈小令。小令和词都是长短句。从牌调上往往可以看得出它们之间的关系很密切。例如：

（一）有些小令的牌调名称与格律，同词完全一样。也就是说，有些牌调以前词中就有，元朝又有人用它填写小令。如《人月圆》、

《鹦鹉曲》(一名《黑漆弩》)等，本来是旧有的词牌，后来又有人用它制曲。元朝曲家杨朝英编的散曲选《朝野新声太平乐府》就收有张小山的《人月圆》十二首，徐甜斋的《人月圆》二首。而且张小山的散曲集《张小山北曲联乐府》里所收的《人月圆》多达十五首。《鹦鹉曲》也是起源较早的词牌，而元人散曲选本《太平乐府阳春白雪》中亦多有之，格律与词完全相同。这样看来，无论如何也不能说《人月圆》、《鹦鹉曲》是无意间把词混入曲集的。

(二)有的词曲格律全同，仅仅名称不一样。如词中的《促拍丑奴儿》，曲中就称之为《青杏儿》。由其格律之相同观之，总是有些渊源关系，而不是偶然相合。

(三)有的词牌本有异称，用于曲中，名称有的依旧，有的又有改变。而其格律或相同或略有改动。如词中的《忆王孙》，也称《柳外楼》。曲牌中既有这两个牌调，格律全同，却又有仅改动其末句的《一半儿》，而《一半儿》的末句成为一种格，即“一半儿△△一半儿△”。

(四)有些词牌与曲牌，名称格律全同，但是用于曲中，有的只能用之做套数，不能用来做小令，如《念奴娇》、《鹧鸪天》、《醉花阴》、《菩萨蛮》等。有的又只能用它做小令，如《人月圆》、《黑漆弩》、《青杏儿》等。

(五)有些词牌曲牌名称全同，但格律完全不同。如《朝天子》、《满庭芳》、《落梅风》、《感皇恩》、《蓦山溪》等。

(六)有些词牌与曲牌名称相同，而格律又有种种异同。如《糖多令》，曲与词有相同者，又有末句不相同者。如《青玉案》，词与曲相同，但其第二句又有不同。又如《瑞鹤仙》，词与曲虽牌名相同，但平仄又稍异，且第八句又有不同。凡此之类，词与曲两相比勘，可知其必有关系。

由于词曲不仅都是长短句，另外还有些类似之处，所以词集中也往往有散曲小令。例如王恽的词集《秋涧乐府》，编入的小令多

达四十余首。其他词集，混入几首小令的，也有一些。有些词选的编者，也往往把小令编进去。如姚燧有《醉高歌》小令四首，元曲家杨朝英曾选入散曲选本《太平乐府》。而明人陈耀文编《花草粹编》，又把这四首小令中的前两首，做为前后两叠的一首词编入，并且说“前后段同”。这本来是两首重头小令，何来前后段？又说“影”字韵复。实则曲子不避韵复，何况这又是两首小令，每首各有一“影”字，根本不曾重韵。

又如清人万树编《词律》时，一再声明不收元人北曲的牌调，但是后来徐本立编《词律拾遗》，杜文澜编《词律补遗》，又编入了一些《词律》不收的北曲曲牌。尤其是杜文澜补的更多，他把《庆宣和》、《凭阑人》、《寿阳曲》、《天净沙》、《乾荷叶》、《喜春来》、《金字经》、《后庭花破子》、《平湖乐》、《殿前欢》、《水仙子》这些元人小令中常用的牌调，都拉入《词律》了。又如《道藏·鸣鹤余音》卷七有披云真人《风入松》十九首，初看时，其形式每首都是单片，确为曲谱所有，词谱所无，很象是散曲小令。但再看它们的文意和用韵，却是九首半《风入松》词，并不是十九首小令。这是编者把每首双叠的《风入松》词，都割裂为两首单片，充做散曲小令。大概在元朝唱曲时，或有也唱《风入松》词的，所以《风入松》因此也混入曲集。《张小山北曲联乐府》其中就有《风入松》（《九日》）这首词，汤式的《笔花集》中，也有一首《风入松》词，但我们不能把张小山和汤式的《风入松》词，都认为各是两首散曲小令，这只要从两首词的内容和用韵来看，就可以看得出来那都是一首双叠的词。

王恽的《秋涧先生大全文集》里面有十首《平湖乐》。《平湖乐》这个牌调，就是曲牌《小桃红》的别名。《小桃红》本来是单片的散曲小令，中间并无换头。而后人编《秋涧乐府》、《历代诗余》、《词综》、《词律补遗》皆于第四句之三字句下，留一空格，以示换头，写成词的形式。这是错误的。

小令和词，确实也有难于区别之处。例如王季烈先生，总应该

算是近代有名的曲家了。而他在《螭庐曲谈》中，叙及刘秉忠时，说刘秉忠“每以吟咏自适，其诗清散闲淡，而其曲亦致佳。”下面引《三段子》小令云（原本小令每句接写，以下形式为笔者所改，以示对仗）：

念 { 行藏有命 { 哇去雁 { 半生身累影 { 东山客
 烟水无涯 { 羡归鸦 { 一事鬓成华 { 西蜀道

且回家 { 壶中日月 { 春不老 { 功名眉上锁
 洞里烟霞 { 景长住 { 富贵眼前花

{ 三杯酒
 { 一觉睡
 { 一瓯茶

从王先生的行文来看，上一句是“而其曲亦致佳”，紧接着就说“《三段子》小令云”，那么这个小令一词，应指曲中的小令，而不是词中以字数多少分的小令、中调、长调之小令。也就是王先生认为这首《三段子》是散曲。我们试加分析，这首《三段子》有这样一些特点：(1)对仗特多，也就是正象曲家说的“逢双必对”。(2)用韵较密。(3)文句多口语，浅显易懂。(4)从思想内容说，作者鄙弃富贵功名，高唱归去来，其韵味极近于散曲。

如果认为《三段子》是散曲，似无问题。因为它具有散曲的一些特点，不过《三段子》应属词，在词里一般称为《三奠子》。而在各种曲谱中，都没有《三奠子》这个牌调，我们还是应当根据万树《词律》(卷十)称之为《三奠子》。《疆村丛书》本《藏春散人集》也作《三奠子》，可见词与曲的界限有时难以划分。大概词与曲虽然作法上基本不同，最主要的是词以宛转含蓄为正宗，而曲则以直笔铺叙为尚。但这些话也还有点抽象。词和曲都是长短句，词牌和曲牌，形式很相似而往往又有不同，因此也不妨从形式上看看它们的

归属关系。至于曲中的小令，没有如词之长调者，现在词中也没有如曲中的套数者，那是很明显的。

散曲中的套数，与词又有什么关系呢？套数这种形式，在南宋就有了。王季烈在《螭庐曲谈》中，许之衡在《戏剧史》中，都曾谈到南宋杨诚斋的《归去来辞引》。这首词用的是代言体，只用词的单支（半阙），而不用有换头的全阙。其形式完全与元人散曲套数或杂剧曲文相似。现在把杨诚斋的这首《归去来辞引》录之于下，以示与套数的关系：

归去来辞引

杨万里

依家贫甚诉长饥，幼稚满庭闱。正坐饼无储粟，漫求为吏东西。

偶然彭泽近邻圻，公秫滑流匙。葛巾劝我求为酒，黄菊怨冷落东篱。
五斗折腰，谁能许事，归去去来兮。

老圃半榛茨，山田欲蒺藜。念身为形役，又奚悲？独惆怅前迷不諫
后方追。觉今来是了，觉昨来非。

扁舟轻颺破朝霏，风细慢吹衣。试问征夫前路，晨光小恨熹微。

乃瞻衡宇载奔驰，迎候满荆扉。已荒三径存松菊，喜诸幼入室相携。
有酒盈尊，引觞自酌，庭树遣颜怡。

容膝易安栖，南窗寄傲睨。更小园日涉趣尤奇。尽虽设柴门，长是
闭斜晖。纵斜观矫首，短策扶持。

浮云出岫岂心思，鸟倦亦归飞。翳翳流光将入，孤松抚处凄其。

息交绝友堑山溪，世与我相违。驾言复出何求者？旷千载今欲从
谁？亲戚笑谈，琴书觞咏，莫遣俗人知。

邂逅又春熙，农人欲载菑。告西畴有事要耘籽，容老子舟车，取意任
委蛇。历崎岖窈窕，邱壑随宜。

欣欣花木向荣滋，泉水始流澌。万物得时如许，此生休矣吾衰。

寓形宇内几何时？岂问去留为。委心任运无多虑，顾遑遑将欲何
之？大化中间，乘流归尽，喜惧莫随伊。

富贵本危机，云乡不可期。趁良辰孤往恣遨嬉，独临水登山，舒啸更
哦诗。除乐天知命，了复奚疑。

王季烈说：“此引共十二曲，不著调名。以今考之，则其第一第四第七第十支，为《朝中措》；第二第五第八第十一支，为《一丛花》，惟其第三第六第九第十二支，调名不可考，似《南歌子》而多一末句，此末句似《声声慢》，要亦为词调无疑。然俱不用换头，且纯用代言体。诚斋生于南宋初，卒于开禧二年，则此曲之作，殆与《董西厢》同时。然则元人杂剧，固参合宋金两邦歌曲之体裁，以成一种新体。因此可知今日剧曲之体，仍由诗词递演而来，并非由异域所传入也。”

许之衡的《戏剧史》又自明吴讷所辑的《四朝名贤词》中，录出宋沈瀛的《野庵曲》一首，《彊村丛书》本《竹斋词》不收此首，盖因它纯是曲体，《全宋词》则收之。兹转引如下：

野 庵 曲

沈瀛

野叟最昏迷，叹世间光阴奔走如驰。逢这闲时，忽寻村，一生里事都非。从头到尾，都改了，重立根基。枕上披衣。惺无寐，时时摩挲行气。

才睡起，辟户扉，爇一炷清香，烟气霏霏。膜拜更归依，冥心坐，看经念佛行持。消除秽恶，光洒洒禅律威仪。佛力慈悲，愿今世，永没冤债相随。

食将惭愧。才饭了、一阵茶香美。迟迟日长，觅伴相对围棋。安排势子，相望相窥。闭心机、输赢成败、却似人居世。跳脱去，唤方帽杖藜。为伴侣，小桥那面一庵儿。登高望远抒情思。叹物荣物枯，节换时移。

春到园中，见寒梅同春雪乱飞，冷艳冰肌。须臾李杏开遍。一目芳菲。和风骀荡、两岸细柳撚金丝。清明时候，景物尤韶媚。

春事退，叹万红狼藉，飞满堤。水平地，风到卷涟漪。荷花一望如霞绮、对好些景物，故去炎威。

秋景凄凄，长空明月正扬辉。蒹葭岸，浮云侧畔坐钓矶。正桂花香喷鼻，黄花满眼，风劲霜坠。做寒来天气。秋光老，草木一齐似洗。独修篁径，青松路，残岁方知。

日将斜，园里缓行归。听流水。明窗净几。调素徽。到妙处，古曲

幽闲韵渐稀。徐徐弹了融心意。忽然惊起，户外时闻车履，故人来相对。

瓮浮蚁，草草杯盘灯正辉。漏声迟。浮翠飞觞，言渐嘻嘻。轩渠一笑，高歌野庵新唱，劝些儿。人听村歌，一霎时，好嬉戏。休笑颠狂，也是大奇，能赶气闷忧悲。自然沈醉。

客都去后，睡齁齁地。一枕华胥惊又起。晓鸡啼，重起着衣，心火烧脐，龙行虎驰，依前啰啰哩哩。

从头到尾今如此，若唱此曲没休时，保取长年到期颐。

许之衡说：“案此套曲共八支，不著词名。与《归去来辞引》同。想是宋代曲调，今不易考其调名矣。末有尾声，用三句。与《圆社市语》尾声同（见后）。现通行南曲尾声，与此完全相类。”

宋代的歌舞剧曲，更是元人散曲套数的来源，如见于宋曾慥《乐府雅词》的董颖所作的《道宫薄媚》（《西子词》），见于宋高承《事林广记》的赚词，都极类散曲套数。前者篇幅较长，兹录赚词一种，可见元人散曲套数和杂剧曲文之形成，与这些歌舞剧曲有较密切的血缘关系。

赚词一种

据《事林广记》

〔遇云致语〕（筵会用）《鹧鸪天》

遇酒当歌酒满斟。一觞一咏乐天真。三杯五盏陶情性，对月临风自赏心。环列处，总佳宾。歌声嘹亮遏行云，春风满座知音者，一曲教君侧耳声。

〔圆社市语〕（中吕宫）《圆里圆》

〔紫苏丸〕相逢闲暇时，有闲的打唤瞒儿。呵喝啰，声嗽道赚嘶。俺唆，欢喜才下脚，须和美。试问伊家有甚夹气。又管甚官场侧背。算人间落花流水。

〔缕缕金〕把金银锭，打旋起。花星临照，我怎躲避。近日闲游戏，因到花市。帘儿下瞥见一个表儿圆，咱每便著意。

〔好女儿〕生得宝妆跷，身分美。绣带儿缠脚，更好肩背。画眉儿入

鬓春山翠。带着粉饼儿，更绾个朝天髻。

〔大夫娘〕忙入梦，又迟疑。又怕五角儿冲撞我，没跷踢纲儿尽是札，圆底都松例。要抛声忒壮，果难为，真个费脚力。

〔好孩儿〕供送饮三杯先入气。道今宵打歇处，把人拍惜。怎知他水脉透，不由得你。咱们只要表儿圆时，复地一合儿美。

〔赚〕春游紫陌，流莺往来穿梭戏。紫燕归巢，叶底桃花绽蕊。赏芳菲，蹴秋千高而不远，似踏火不沾地。见小池风摆荷叶戏水。素秋天气，正玩月，斜插花枝。赏登高，估料沙羔美。最好当场落帽，陶潜菊绕篱。仲冬时，那孩儿，忌酒怕风。帐幕中，缠脚忒稔腻。讲论处，下梢团圆到底。怎不则剧。

〔越恁好〕勘脚并打，步步随定伊。何曾见走袞？你于我。我与你。场场有踢。没些拗背，两个对垒。天生不枉作一对脚头，果然厮稠密密。

〔鹘打兔〕从今后，一来一往，休要放脱些儿。又管甚搅闲底。拽闲定白打赚厮。有千般解数，真个难比。

〔骨自有〕

〔尾声〕五花丛里英雄辈，倚玉偎香不暂离。做做个风流第一。

案：圆社是南宋时蹴球的团体组织，遏云社则为当时唱赚的组织（皆见《武林旧事》卷三及《梦粱录》卷十九）。此曲所说皆踢球之事，语句有的不易索解，断句亦未必全是。“骨自有”三字为一行，原用阴文，或为曲牌之类。但其他曲牌，又皆用阳文。

我们看，这首南宋赚词的形式，与散曲中的套数极其相似。《紫苏丸》、《缕缕金》、《好女儿》、《大夫娘》、《好孩儿》、《赚》、《越恁好》、《鹘打兔》、《尾声》等，都是曲牌。这比前引的《归去来辞引》及《野庵曲》不同，而与散套的形式更靠近一步。王国维的《宋元戏曲史》曾引这一材料，最后他说：

《事林广记》虽载此词，然不著其为何时人所作。以余考之，则当出南渡之后，词前有《遏云要诀》，遏云者，南宋歌社之名。《武林旧事》（卷三）“二月八日，为相川张王生辰，霍山行宫朝拜极盛。百戏竞集。如绯绿社（杂剧）、齐云社（蹴球）、遏云社（唱赚）等”云云。《梦粱录》（卷十九）