

國民收入論文集

統計出版社

國民收入論文集

國民收入論文集

國民收入論文集

統計出版社編

統計出版社

1956年·北京

國民收入論文集

*

統計出版社編輯出版

(北京復興門外三里河)

北京市書刊出版業營業許可証出字第075号

國家統計局印刷廠印刷

新華書店發行

*

書号: 4006·3·787×1092 $\frac{1}{32}$ ·5 $\frac{3}{4}$ 印張·115,700字

1956年7月第1版

1956年7月第1次印刷

印數: 1-8,150

定價: (7) 0.50元

編 者 前 言

國民收入是國民經濟問題中的重要問題之一。國民收入生產、分配和使用的運動過程，集中地表現着社會生產的發展，生產關係的變化，擴大再生產的積累規模、速度，以及人民物質和文化生活水平的提高等基本情況。因之，計算和研究國民收入，也就成為國家計劃和統計工作的重要任務。

在社會主義制度下，國民收入是按照社會主義基本經濟規律的要求，有計劃地進行生產、分配和使用的。在這裡，國民收入屬於全體勞動人民所有，並用於發展社會生產和滿足人民日益增長的物質、文化生活需要。但在資本主義制度下，勞動人民所創造的國民收入，大部分被剝削階級所榨取，用於維持他們寄生性的消費、準備和進行戰爭以及資本積累。廣大勞動人民在國民收入中所分得的份額則不斷下降。

資產階級經濟學家們，為了掩蓋腐朽的資本主義制度，維護其階級利益，千方百計地歪曲國民收入的理論和計算方法，捏造國民收入的統計資料。這就表明了他們不可能也不願意真實地闡明國民收入問題。只有馬克思列寧主義政治經濟學，才為科學的國民收入計算方法奠定了理論基礎。蘇聯社會主義建設的三十多年中積累了豐富的國民收入計劃和計算工作的經驗。

在我國實行國民經濟計劃化的過程中，有關部門已開始進行國民收入的計劃、計算和研究工作。毫無疑問，這

一工作將隨着國民經濟計劃化的發展而被提到重要的日程上來。為提供這一工作的學習資料，特將最近幾年來國內翻譯出版的蘇聯有關國民收入的論文，編印成冊，其中有介紹國民收入的基本理論的文章，有闡述國民收入計劃和計算方法的論文，也有對國民收入計算問題提出討論性意見的文章。這些文章中對於國民收入的個別計算問題還有所爭論，為了便於讀者對照研究起見，我們也把它們收在一起。此外，我們還把馬克思、列寧著作中關於國民收入的重要論述編成語錄，附在卷尾，作為參考。

1956年5月

目 錄

編者前言.....	(1)
什么是國民收入..... П·莫斯科文	(1)
論社会主义社会的國民收入..... И·馬雷舍夫	(12)
苏联的國民收入与基本經濟任务 М·古尔加諾夫	(33)
斯大林同志著作中的國民收入統計問題 Н·Н·考列聶夫斯卡婭	(49)
論苏联國民收入計劃平衡表..... М·保尔	(70)
苏联國民收入的計算.....	(88)
关于社会主义社会國民收入的几个問題 М·保尔	(124)
苏联財政体系在國民收入分配中的作用 Д·阿拉赫維尔江	(143)
馬克思、列寧关于國民收入問題的語錄.....	(167)

什么是國民收入

П·莫斯科文

苏联國民收入的数量指标和动态指标，表現着全國經濟的發展，社会生產的增長，積累的增大，苏維埃國家实力的增長，人民物質福利与文化水平的提高。

斯大林同志在几次党代表大会上所作的联共（布）中央委员会工作总结报告中，都曾引用过國民收入的資料，把它当作全國經濟建設成就的总成果，并当作一种居民福利增長的指标。

在几个發展國民經濟的五年計劃中，在各个年度國民經濟計劃中，國民收入都是标志國民經濟的一个最重要的指标。

國民收入是社会產品价值中的一部分。馬克思曾这样規定了國民收入：“总所得是总生產物的一个价值部分，或由这个价值部分計量的部分。那是总生產物中除去墊支的并且在生產上消費掉的不變資本所借以补偿的价值部分，或其中由这个价值部分計量的部分以后留下來的部分。”^①

^① 馬克思：“資本論”，郭、王合譯本，人民出版社版，第三卷，第1101頁。

由此可見，全國的國民收入就是在一定時期內新創造出來的價值。它是物質生產部門創造出來的。各部門的國民收入叫做淨產值。全國國民收入總量，是可以由各個物質生產部門的淨產值合計數而求得的。部門的淨產值是總產值與物質消耗之間的差額。物質消耗中的最重要項目就是原料、基本材料、輔助材料、燃料、電力、牲畜飼料、農業種子、運費、折舊等。

如果從國民收入的物質內容方面來看，國民收入就是由全國非生產消費基金和積累基金組成的物質消費品的總和。

馬克思列寧主義理論教導我們說：只有在研究整個社會再生產的條件下，才能科學地正確地研究國民收入。

“‘國民收入’與‘國民消費’的問題，在獨立提出問題之下，是絕對不能解決的，只是產生學院派的推論、定義和分類；這個問題，當全部社會資本的生產過程被分析了之後，才是完全解決了的。此外，這個問題，當國民消費對國民生產品的關係以及這種生產品每個部分的實現被闡明了之後，就不再單獨存在了。只須給與這些單獨部分以名稱而已。”^①

蘇聯的國民收入在根本上、在原則上不同於資本主義國家的國民收入。在資本主義國家里，國民收入的產生是以私人占有生產資料及剝削工人階級、勞動群眾為基礎的。生產關係的資本主義性質，規定了分配國民收入時的敵對性質；在資本主義國家里，國民收入的大部分都被剝

① 列寧：“俄國資本主義底發展”，解放社版，第33頁。

削階級攫為己有了。

在苏联，生產关系的基礎是生產資料社会所有制，社会主义國家中的生產关系是完全適合于生產力的發展的。在苏联，已經消滅了剝削階級，从而也就消滅了剝削者的收入。

斯大林同志在联共（布）第十七次代表大会上說過：“工農劳动擺脫了剝削。从前剝削者由人民劳动中榨取的那种收入，現在已是完全留在劳动者手里，其中一部分用來擴展生產和吸收劳动者新隊伍参加生產，而另一部分則用來直接提高工農收入。”^①

苏維埃國家國民經濟的計劃性，劳动生產率的增長，寄生消費形式的消滅，都在保證苏联國民收入以資本主义國家聞所未聞的速度增長着。例如，1940年苏联的國民收入，等于1913年國民收入額的6倍多。在第一次与第二次五年計劃中，每年平均國民收入增長速度为16.2%。而在战后五年計劃年份中，國民收入也以極快的速度增長着。

战后恢复与發展國民經濟的五年計劃，提出了要在1950年超过战前國民收入水平的任务。这一任务正勝利完成着。苏联國民收入按可比价格計算，1949年較1948年增加了17%，超过了战前1940年國民收入額的36%。1949年的國民收入額，差不多已达到了五年計劃所規定的1950年的水平。

在苏維埃國家里，國民收入总是一貫在提高着；但在

① 斯大林：“列寧主义問題”，苏联外文出版社1948年中文版，第607頁。

資本主义國家里，國民收入有了某些增高的时期是由國民收入大大降低的时期來接替的。

苏联的國民收入，用現价計算，也可用可比（固定）价格計算。用現价計算國民收入是要与工資、利潤、零售周轉額这类國民經濟指标、國家預算等等指标相比較。用固定价格計算國民收入，是要使計算的國民收入額不受价格变动的影响。用固定价格計算的國民收入指标，主要是用以研究國民收入“实际”量的动态。正如以現价計算一样，國民收入也以固定价格按國民經濟各个部門計算。对于一个國民經濟部門來說，它的淨產值就是与國民收入相应的部分。計算个别部門的淨產值，就是求得下述兩者之間的差額：即从換算成固定价格的某一时期的总產值中减去換算成固定价格的同一时期物質生產消耗額后得出來的差額。按固定价格計算國民收入，就是把各个物質生產部門按固定价格計算的淨產值相加起來。

能使國民收入实际量增大的基本因素（我們在这里及以下不考慮价格变动），就是用于物質生產範圍中的劳动量的增加及劳动生產率的增長。劳动量的增加是和物質生產部門中工作人数的增加相联系的。

苏联已經永远消滅了失業，但在資本主义國家里，失業却是工人階級的災難。苏联每年都增大着國民經濟各部門中的职工人数。苏联职工人数在1949年較1948年增加了180万人，超过了战前1940年水平的15%。劳动生產率的增加，意味着每一單位時間中產量的增大，而且也意味着每一單位時間中所產生的國民收入量的增大。社会劳动生產率的增長，也表現在每一單位制品的原料、燃料、材料

消耗的减少上面。这种物質消耗的節省，就是節省物化劳动，因而也意味着國民經濟中劳动生產率的增長，意味着依靠这一因素的作用而增大國民收入量。社会劳动生產率的增長，和与之相应的國民收入实物量的增加，也和產業構成的变动相联系着的。例如，如果劳动生產率較高部門在產業中所占比重增大了，就意味着社会劳动生產率的增長，从而也意味着与之相应的國民收入实物量的增加。

社会主义經濟，在劳动生產率方面，較資本主义拥有巨大优越性。消滅了生產無政府状态、危机与失業，我國經濟的計劃性，我們合理地有計劃地利用生產力，大量節省資源，我們的劳动群众擺脫了資本主义剝削而充分發揮着創造性等，这一切都在为不断而迅速提高社会劳动生產率創造着条件。例如，在第一个五年計劃中工業劳动生產率增高了 41 %，第二个五年計劃中增高了 82 %。工業中劳动生產率在 1948 年較 1947 年增高了 15 %，在 1949 年較 1948 年增長了 13 %。

資本主义國家对于生產力的利用，表現着掠夺式的浪費。資本主义國家里失業常备軍的存在，就意味着社会劳动生產力的驚人浪費。

当資本主义國家的千百万劳动人民身为僱傭奴隸时，社会主义社会的人民却正進行着自由的、創造性的、自覺的劳动。

社会主义的按劳分配原則大大促進了我國劳动生產率的增長，按劳分配收入，使每个劳动者对其劳动成果都热切的关心。

作为新創造出來的价值的國民收入，是要被分配的。

斯大林同志在联共（布）第十六次代表大会的报告中說過：“对于工農的物質狀況和文化狀況說來，國民收入按階級分配問題乃是一个根本的問題。無怪乎德英美等國資產階級經濟学家为了資產階級的利益而極力把這個問題弄得模糊不清，往往公布其关于這個問題的所謂‘完全客觀的’研究資料。”^①

在資本主义國家里，工人階級总是在相對地和絕對地貧窮化。資本主义國家工人階級的貧窮化，在資本主义总危机时期表現得特別明顯。失業大軍的存在，勞動強度的增長，物價的高漲，實際工資的降低，以及大資本家利潤的巨額增長，所有這一切，都明顯地証明馬克思所說資本積累就是意味着一端是貧窮的增加和另一端是財富的增加這一命題是正確的。

資本主义國家戰後的經濟發展，标志着对工人階級的剝削更加強化，失業日益增加，實際工資不斷降低，但同时資本家的利潤却达到前所未聞的規模。

戰時以及戰後，資本家階級的利潤，特別是最大的独占資本的利潤，較戰前大大增加了。例如美國，独占資本扣除稅款後的純利潤，已由1938年的26億美元增加到1948年的212億美元。

同时，美國工人階級的地位却大大惡化了。例如，甚至于根据美國官方統計資料看來，1950年1月完全失業者人數已等于1948年10月的2.7倍。而且美國工人的實際工資

① 斯大林：“在联共（布）第十六次代表大会上关于中央委员会政治工作的总结报告”，苏联外文出版社中文版，第61頁。

还繼續低落着。

工人階級相对的与絕对的貧窮化这一規律，在其他資本主义國家里也日益加甚地繼續發生着作用。

苏联的情况則根本与此不同。在这里永远消滅了人剝削人的現象，消滅了剝削者的收入，永远消滅了失業現象。

在社会主义國家里，國民收入的增長是与劳动人民福利的不斷提高并行的。

在苏联的國民收入中沒有積累部分与消費部分之間的矛盾。積累是表示社会主义擴大再生產的。我國積累的增長是为整个社会利益的。这一增長，为不斷改善居民的物質狀況創設着前提条件。例如，按固定价格計算的每个职工的收入，在1949年較1948年增加了12%，較1940年增加了24%。按固定价格計算的每个農民的收入，在1949年較1948年增加14%，比1940年增加30%。

共產党与苏維埃政府不斷关怀着提高我國劳动人民的福利。1950年3月1日实行了战后第三次降低食品与工業品的价格（1954年4月已实行战后第七次降低零售价格——編者），結果，居民僅从國营商業中一年便可多得不下800億盧布。如果考慮到國营商業的降低价格会引起集体農庄市場和合作社商業的价格同样降低时，那末，居民由于第三次減低价格而多獲得的利益，一年中將不下1,100億盧布。

由于我國实行了減低价格的結果，盧布的購買力提高了，工人与職員的实际工資提高了，農民的收入增大了。

國民收入被分配为消費与積累。消費又分为个人消費

基金和社会消費基金（教育、保健設施經費等項支出）。

國民收入的一部分用于行政管理和國防上。

分配个人消費基金时的基礎，就是按劳动的数量与質量進行的社会主义分配原則。工資与按劳动日獲得的收入，是形成个人消費的基本收入。此外，居民还以年金、各种補助金、助学金等形式取得补充的收入。

以文化生活設施給予居民的免費服务，就是靠社会消費基金實現的。

國民收入是社会產品价值的一部分，是社会再生產中新創造出來的价值。它是要經過一系列的分配与再分配的階段的。

國民收入分为居民从社会主义生產企業中取得的收入和社会主義生產企業的剩余產品。居民的这种收入，应包括國营及合作社營生產企業中工人和職員的工資，集体農民从集体農庄按劳动日取得的收入，工業合作社社員的收入。在居民以國民收入的分配形式而取得的收入中，还应包括集体農民、工人、職員的副業收入，个体農民与非合作社手工業者的私人經濟收入。

國民收入再分配过程的内容，主要的就是：形成社会基金，用以滿足全國性的需要（投資撥款、國防費、國家机关經費、学校、医院的費用、社会保證金）。

財政信貸制度，是國民收入再分配的基本槓桿。由于非生產範圍中的企業和机关向生產範圍中的企業和向从事于物質生產的居民提供服务，因而國民收入的一部分便作为非生產範圍的維持費了。

社会再分配基金的主要部分，就是經過財政系統再分

配的社会主义生產企業的剩余產品部分（周轉稅、利潤提成等）。居民收入的某些部分也經過財政系統以及通過買賣服務而進行再分配。

归根到底，國民收入是一部分分配到固定生產基金、流動生產基金的增加上，一部分分配到非生產基金與商品儲備的增加上，一部分分配到非生產消費的目的上去。

根據前述情形，國民收入總額可以看成是：（1）物質生產部門淨產值的合計額；或（2）物質生產部門中的居民的各個階級和社會集團所取得的收入和社会主義生產企業剩余產品兩者的合計額；或（3）企業及居民最終收入的合計額（即它們在一切分配再分配過程之後並以非生產消費及積累為目的而得到的收入）；或（4）全國積累與非生產消費的合計額。

資產階級經濟學家們確定國民收入與計算國民收入量時，他們的特点就是經驗的、私人經濟的態度。從他們的觀點看來，國民收入並不是物質生產部門中的勞動的成果，而是某些“滿足需要的總和”。資產階級經濟學家們把一切收入都看作是向社會提供服務的報酬。他們把國民收入看作是一切個人的收入和未被分配的股份公司的收入的一個單純的總計。這種計算方法，要大大增大實際的國民收入額，因為在國民收入總額中，有很大一部分的派生的收入。即以再分配的形式而取得的收入（自由職業者的收入、國家機關官吏、軍職人員的收入，大批經紀人、投机分子等等的收入）。

除了前述“分配法”或“個人法”等方法之外，在資本主義國家里，還應用着所謂國民收入計算的“現實法”。

但是，这种方法也是歪曲國民收入額的，因为这种方法并不把國民收入当作物質生產部門中新創造出來的价值來确定，而是当作商品及服务的“純价值”來确定。而且資產階級經濟學家不僅把物質生產部門包括在創造國民收入的部門里，而且还把非生產活動的部門也包括在創造國民收入的部門里。

資產階級經濟學家們对于國民收入采取的反科学的辯護性的論調是与直接捏造相結合着的。例如，关于國民收入分配的資料，一般都故意縮小資本家的收入，并故意誇大僱傭勞動者的收入，因为它把取得高額薪俸的官員們的收入也計算在僱傭勞動者的收入之內了。通常，工人的收入都被故意誇大了。因为在許多情形下，不是采用实际的付酬額，而是利用各种指数。这些指数只表示工資較高的工人集团的工資动态。在这里也沒考慮到完全失業者和部分失業者对工人階級狀況的影响。

当計算工人的实际工資指数时，在資本主义國家里也用下述方法去捏造工人生活狀況的資料，即資本主义國家里所应用的物价指数計算方法，在实际上故意大大縮小了这些國家的消費資料价格增長的程度。

这种立場的階級意义是很明顯的。这种立場是想模糊資本主义社会中的階級剝削关系，企圖証明資本家們的收入來源不是工人階級所創造的剩余价值，而是資本家們本身的“活动”；企圖証明資本主义國家机关中的官員的收入來源是官吏們給予社会的服務。这种立場是想替資本主义粉飾，是想找根據來証明劳动与資本的利益可能相互協調，并且企圖顛倒一个完全明顯的事实，即資本主义社