



辽宁教育出版社





人權與社會運動

李惠玲著

谢林论人类本质

马丁·海德格 著 薛 华 译

辽宁教育出版社



新世纪万有文库

687930

图书在版编目(CIP)数据

谢林论人类自由的本质/(德)马丁·海德格著;薛华译. — 沈阳:辽宁教育出版社,1999.4
(新世纪万有文库·外国文化书系)
ISBN 7-5382-5090-5

I . 谢… II . ①马… ②薛… III . 谢林, F. W. J. (1775 ~ 1854) - 哲学 - 研究 IV . B516.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 02892 号

学术策划	王 土	林 夕	柳 叶	
文库工作室	俞晓群	杨 力	马 芳	刘国玉
	王之江	柳青松	赵中男	袁启江
总发行人	俞晓群			
责任编辑	杨 力 赵中男			
美术编辑	谭成荫			
封面设计	林 林			
责任校对	李忠孝			
出版	辽宁教育出版社(沈阳市北一马路 108 号)			
发行	辽宁省新华书店			
印刷	沈阳新华印刷厂			
版次	1999 年 4 月第 1 版第 1 次印刷			
开本	787×1092 毫米 1/32 印张 10.75			
字数	259 千字 插页 1			
印数	1—6 300 册			
定价	11.70 元			

目 录

前行性考察	1
§ 1. 谢林的著作和解释的课题	1
a) 从 1809 年历史事件总览看自由论一著	1
b) 直接意图与解释程序	4
c) 谢林生平要迹、著作版本和关于他的著作	6
d) 解说论著全标题, 作为引向存在问题的先导	12
e) 谢林与黑格尔	16
第一篇 论一种自由体系的可能性。谢林论著的导论(I 辑, VII, 336—357)	21
第一章 一种自由体系在思想中的内在斗争。导论的导论(336—338)	23
§ 2. 探讨的两个课题: 自由概念的界定及自由概念向一种“科学世界观”的嵌合	23
a) 自由事实感。自由概念先行界定的先行问题	23
b) 谢林那里“科学世界观”这一表述与今天理解相对立而具有的形而上学的和要求体系的意义	25
c) 自由与体系的不相容性。把自由概念嵌入一种自由体系之为课题	31
§ 3. 对一种自由体系困难的一般性讨论	36
a) 对今日对体系冷漠态度的先行考察。尼采与基尔凯郭尔对体系的拒斥	36
b) 一般地说何谓体系? 其在希腊人和中世纪的词义和使用	40

c) 近代最初形成体系的主要条件。追求数学的理性 体系的意志	46
d) 回思近代形成体系的条件。体系之为近代定在的 存在法则	52
§ 4. 关于近代体系形成史	53
a) 17 和 18 世纪体系的最初一些形态	53
b) 康德从理性本质对体系概念作的规定。他在论证 和成形上的推动性的困难	55
§ 5. 德国唯心论中新的设想：哲学之为对绝对的 理智直观	66
a) 超出康德的步骤。理智直观意义上的知识	66
b) 回思“体系”上的劳作	70
c) 历史之为绝对知识通向自身的道路	73
§ 6. 论存在与结构的同体性。自由论之为存在 的一种原初神学	74
a) 哲学作为本体一目的一逻辑论。关于整体中存在 东西的问题与关于存在东西(本体论)本身的问题 的联系。上帝(一切存在的根据)作为整个体系的 主导性概念	74
b) 关于神的原本质中一种体系的可认识性。原则： 通过我们内的上帝认识我们外的上帝	79
§ 7. 相应于体系问题要求新的原则。自由与 必然更高的对立式	87
a) 体系与自由的问题之为哲学的状况	87
b) 关于谢林那里改变了的自然和必然的概念。同作 为唯一和最高必然性的上帝中必然性相对的人的 自由	91

第二章 泛神论问题之为体系形成原则的问题。

导论的主要部分(338—357)	94
§ 8. 解释的方向与要求。神学和本体论问题 提法的反向作用，关于存在的本质与真 理性的更始初性的问题	94
§ 9. 对泛神论的不同理解。泛神论与自由问题 a) 泛神论争论(雅可比)。驳认泛神论为无神论与 宿命论	100
b) 谢林对一种更始初的泛神论的先行说明	102
c) 对其他三种泛神论形式的批判考察	108
§ 10. 泛神论问题的本体一论的维度。对同一 律和系词本质的附带考察	113
a) 关于“是”[ist]中同一性的理解，系词与命题结 构。泛神论命题上“同一律的更高运用”。同一 性之为差异物创造地进展的同一性	113
b) 普通的思维与辩证成熟的思维	120
c) 回观谢林发问的基本运动	124
§ 11. 为什么恰当理解的自由要求泛神论。自 由的“形式性”概念：自立性之为自己本 质法则内的己立性	125
§ 12. 为什么恰当理解的泛神论要求自由。自 由在存在东西整体中可能性的一般性推 演	129
§ 13. 谢林同一性体系的先行阶段。唯心论的 基本态度 a) 回观解释中的重要步骤	133

b) 斯宾诺莎的谬误不是神学的,而是本体论的。 爱在形而上学意义上非是无生命的同一性,而是作为同一性最内在的本质(差异物的相互从属性)	134
c) 唯心论问题提法的本质和界限。表象的主体规定我与存在	137
§ 14. 人的自由的生动概念	140
a) 唯心论与实在论。谢林的“更高的实在论”:从自由原则理解把握的也有自然	140
b) 自身意志活动之为存在的始初本质。人的自由的形式性的和生动的概念	143
c) 人的自由:善和恶的可能	146
§ 15. 三种把恶的现实嵌入体系的尝试。一种新的设想的必然性	151
第二篇 恶的形而上学之为奠定一种自由体系的基础。自由论的主要研究部分(I辑, VII, 357—418)	159
第一章 恶的内在可能性(357—373)	161
§ 16. 概覽	161
§ 17. I. 恶的内在可能性(357—373)。谢林对根据与实存的区分	162
a) 研究中再成工作的前提。集一切问题于存在问题	162
b) 根据与实存的存在联分之为己内持存的存在东西的基本结构	164
c) 从上帝角度说明存在联分	168

d) 恶在生成着的上帝的存在方面的内在可能性。 永恒性与时间性	170
e) 从诸事物方面说明存在联分。关于一种创世 本体论的规划	178
§ 18. 人的本质的形而上学推导：上帝在人 之内的自我启示	182
a) 渴望之为存在联分的本质规律性	182
b) 事物的存在作为神性存在向启示状态的特定 出现	189
c) “永恒的渴望”。上帝在与其根据的同一性内 的实存	192
d) 创世之为上帝永恒本质的(时间性的)反映：绝 对之从自己内出现和达于自己本身	200
e) 关于个别物在创世生成运动中的生成(<i>princi- pium individuationis</i> [个体化原则])。被创造的 创造物生成运动的各环节	203
f) 复讲。自己内反向的存在联分与整个生命物的 运动性	208
§ 19. 今日自然理解的谬误	211
§ 20. 私意与公意。这些原则的可分离性之 为恶的可能性的条件	213
§ 21. 恶的生成之为对立精神在存在联分的 颠倒中的生成	220
a) 私意提高于公意之上之为恶。人之为那种能将 其定在的存在联分倒转为桀骜不驯的存在物	220
b) 本体论与基督教伦理。罪孽之为基督教解释的 恶	223

第二章 恶的现实性方式(373—416)	225
§ 22. II. 恶的普遍的现实性之为个别化东西的可能性(373—382)	225
a) 恶从可能性向现实性的过渡	225
b) 被创造物中“根据的吸引”与对恶的趋向。恶在自然中和历史中的先兆	229
§ 23. III. 现实恶的个别化进程(382—389)	233
§ 24. IV. 在人之内显现的恶的形态。善与恶之间的相互关联(389—394)	239
§ 25. V. 鉴于恶而对上帝神性的辩护 (394—398)	243
§ 26. VI. 体系整体中的恶(399—406)	245
§ 27. VII. 整体中存在东西的最高统一性与人的自由(406—416)	247
结论性看法	249
§ 28. 关于谢林那里的拟人论问题	249
附录 谢林：对人类自由的本质及与之相关联的对象的哲学探讨	253
译者后记	333
①海德格关于谢林“自由论”讲演译后记	333
②谢林“自由论”译后记	334

前行性考察

§ 1. 谢林的著作和解释的课题

a) 从 1809 年历史事件总览看自由论一著

谢林在一个论著中讨论人类自由的本质，这一论著的标题是：对人类自由的本质及与之相联系的对象的哲学探讨。这一论著首次和谢林早先已问世的一些著作一起，发表在一个集子里，其标目为：“F. W. 谢林哲学著作。第一卷。兰兹胡特，大学书商菲利普·克吕勒 1809 年出版”。

1809 年。这年拿破仑统治德国。这在此是意味着压制和凌辱德国。从 1806 年起帝国不再继续名义上存在。在这一年有十六个德国侯国在拿破仑的保护下结成了莱茵同盟。8 月 1 日它们在累根斯堡帝国议会宣布它们与帝国分离。8 月 6 日弗朗士二世以放弃德意志皇冠作为回答。1806 年 10 月 14 日普鲁士在耶拿和奥埃尔斯泰特经历了它的最深痛的惨败。拿破仑写信给苏丹说：“普鲁士已消失。”国王朝麦默尔逃往德国土地的最后一角。由于蒂尔西特和约，普鲁士被压回易北河右岸。萨克森选帝国转入莱茵同盟。直到易北河边，“法语”是官用语言。

1808 年拿破仑召集了爱尔福特诸侯会议。在那里歌德与拿破仑作了谈话。他们谈论了诗，特别是悲剧和对命运的表现。拿破仑说道：悲剧“曾属于一个阴暗的时代；现在人们向命运要什么？政治就是命运！……您到巴黎好了！我完全要求您这一

点。在那里有更宏大的世界观。”^①

1809年。这年歌德60岁，《浮士德》第一部刚好问世。五年之前，1804年，康德死于80高龄。四年以前，1805年，席勒早时归逝。1809年拿破仑在阿斯佩棱战役遭到其最初沉重失败。提罗尔农民在安德利阿斯领导下起义。

这期间普鲁士在北方开始又找到自己“坚定而确信的精神”（费希特）。帝国男爵冯·施泰因领导进行行政管理革新。沙棱霍尔斯特创造了一支新的军队的精神与形式。费希特在柏林科学院作他致德意志民族的讲演。施赖尔马赫尔通过他在三位一体教堂讲道成了柏林社交界的政治教师。

1809年威廉·封·洪堡成为普鲁士文化部长，着手从事由费希特与施赖尔马赫尔的呈文作了准备的柏林大学建校工作。在同一年王宫从哥尼斯贝格返回柏林。次年路易丝王后去世。下一年海因利希·封·克莱斯特在旺塞开枪自杀，这即那位长期心怀秘密计划，用暴力除掉拿破仑的诗人。这位拿破仑被歌德作为一大“自然现象”给以景仰，当黑格尔在耶拿战役后看到他骑马走过这个城市时，曾称他为“世界灵魂”，关于他，老布吕歇尔曾说：“让他闹吧，他不过是一个蠢家伙。”这时哈尔登贝格这位外交家已成为普鲁士国务首相，他保护普鲁士——德国日益兴盛，避免使之提前出击。

所有这些新人物在其生性上都完全不同，都各有行事准则，但在他们所意求的东西上却是一致的。他们中流传一个警语，他们所意求的东西在这一警语中表现出来。他们在自己当中把自身正在形成的普鲁士国家称为“理智国家”，亦即精神国家。沙棱霍尔斯特这位士兵对于战争诚然首先顽强地要求勇敢，但

^① 歌德对话。W. 弗勒尔·封·彼德尔曼全集本。其修正与补充版。第Ⅰ卷，莱比锡1909年，第539页（1809年10月2日与F.封·穆勒首相的谈话）。

对于和平却要求知识和再知识，还有教养。教养，这在当时意指本性质知识，它透彻地给历史定在的所有根本方面赋以形态，它是那种作为每一巨大意志活动前提的知识^①。

为时不久拿破仑在爱尔福特对歌德所说的“政治就是命运”这句话的深深非真理性，就应显于白日之下。不，精神才是命运，而命运是精神。但精神的本质却是自由。

1809 年谢林关于自由的论著发表。它是谢林最大的成绩，它同时是德国哲学最深刻的著作之一，因而也是西方哲学最深刻的著作之一。

在谢林的自由论发表之前两年，即 1807 年，黑格尔最初的和最大的著作，《精神现象学》发表。这一著作的前言包含有对谢林的尖锐否弃，在两位青年时代朋友间导致最终断交。三位士瓦本人形成的青年友谊同盟中的第三个人物荷德林在同一时期左右被他的众神带去，置于精神病的保护之下。

这三位在图宾根神学院作为同窗知己曾住于一屋的人物，虽然就这样在他们的人生中分道而行了，并且这同时意味着在他们的作品事业中也已分手，但他们却并不是简单地东离西散。他们每人按照自己的法则，完成的只是德国精神的一种形态，其之变成一种历史性力量，还尚未完成，只有当我们事先重又学习赞佩和尊敬创造性作品，然后其之变成一种历史性力量才能得到完成。

当谢林发表他关于自由的论著，他是 34 岁。他使自己最早的哲学著作在他学习时代的最后一年（1794 年）发表，这就是《论整个哲学的一种形式的可能性》。哲学题目的扩展性探讨一般地不再能比当时更为紧张的了。从这一最初著作到自由论，他的思想完成了一种迅猛的发展。这 15 年期间每年都带来一

^① 1809 年出现 C.D. 弗利德利希的画作《湖景和骑士》。

篇或数篇论著，其间有有决定性著作如《自然哲学一种体系初纲》(1799年)，《先验唯心论体系》(1800年)。前者把费希特的唯心论带入一个全新的领域，并把一般唯心论带入一种新的轨道。后者成为黑格尔《精神现象学》的先行者，对于谢林自己以后的一些进展步伐，也成了先决条件。1801年《我的哲学体系的阐释》发表。

在自由论之后，除几个应时讲演和下面会提到的与F.H.雅可比争论的著作外，谢林全然没有发表什么。但是直到他1854年死去，那45年期间，既不意味着他躺在迄此已达到的东西上面，更非意味着思维力量的一种熄灭。如果说事情不曾是真正的著作取得形态，那这也是由于谢林从自由论起所日渐进入的问题提法的特性使然。

b) 直接意图与解释程序

只有从这里出发谢林的沉默时期才能得到理解。或者更好反过来说：这一沉默的事态对发问的困难性和新颖性、对思想家关于这一切的清楚认识，投来一线光芒。通常被用来说明谢林这一沉默时期的，只能称作第二位和第三位的东西，从根本上说是属于闲聊范围。就谢林对之并非不够敏感而言，他自己在这里也有一定过失。但是在谢林这一沉默时期于思想劳作上进行的是什么，我们可以在一定程度上从遗稿中给我们传下来的90个讲课上加以估量。我们说是“在一定程度上”，因为在讲课和成形的及论证自足的著作之间不只有一种直接的区别，而是有一种本质的区别。但是假如可以说的话，谢林也不能不在著作上搁浅，因为问题提法从那时哲学的状况不曾允许有内在中心之点。甚至谢林之后唯一重大的哲学家尼采也在他真正的著作《力能意志》上也陷于憔悴，而这是由于同样原因。但是最大思想家中这两次搁浅并不是什么暴弃，也不是什么否定的东西，而

是相反。这是全然另一种东西上升而来的征兆，是一种新的开端的闪电亮光。谁若真正会知道这种搁浅的根因，并能从知识上加以解除，就必会成为西方哲学新开端的奠立者。

尼采在他最大的创作和最深的孤独时期，曾在他的书《朝霞》(1881年)的一本赠送样书中写了如下诗句：

谁有朝须报知许多，
也就向自己内心作许多沉默。
谁有朝须点燃闪电，
就必须长期是云。①

谢林关于自由的论著是那些稀有的著作之一，在这些著作中这样的一种云开始形成。这种云还悬在我们头上。我们后来者只有这样一件事作为切近的义务：直指向这一云端。当我们解释这一关于自由的论著时，应当实现这一点。

不过这一解释上的直接意图是一种三重性意图：

1. 人类自由的本质，而这同时意味着理解自由的问题。以此哲学最内在的中心将被提高到知识之内，而我们也从知识上把自己置入这一问题本身。

2. 应做的是，从这里开始使我们对谢林的整个哲学及其基本特点有较切近了解。

3. 在这条道路上从其推动力量我们会达到对整个德国唯心论哲学的一种理解，因为谢林是德国哲学这一整个时代真正创造性的和跨越最宽的思想家。在这点上他是如此有成，以致他从内部而来推动德国唯心论超出其固有的基本态势。

当然，谢林还没有把发问带到荷德林自己以诗意不能不投

① 1883年3月14日给奥古斯特·本格特的题词。见汉斯一约阿希姆·麦特所编《弗利德利希·尼采的手稿遗作》，理查·哈德尔出版社，莱比锡1932年。尼采文献馆之友协会第6期年刊。

入的那一形而上学的位置，以便以之而理所自然地恰好才保持孤独。这些诗人与思想家的孤独史将永远不可能写出，而这也并非非如此不可。如果我们不断地将其中某种东西保存于记忆，那也就够了。

下堂课我们将立即开始进行对谢林自由论的解释。这一论著的原文可以单行从《哲学丛书》一个版本得到。解释的程序是这样：我们将步步跟随论著行文过程，适时在个别小站展开那种历史地或即同时实质上必得认知的东西。当我们以此取得对论著的一种理解，论著本身就从我们向前离去，而进入德国唯心论哲学的事件行程，以此同时启示这一历史的最内在的法则，并从而启示那种我们为了走入自由境地必须先解决的东西。在人的历史中本质性的东西永远也不会由于人们对之置诸不睬就被克服，也不会由于人们通过单纯遗忘使自己脱身就被克服，因为本质性的东西会一再返来出现，而问题一直只是，是否一个时代相应有准备和足够坚强。

c) 谢林生平要迹、著作版本和关于他的著作

在解释谢林论著之前，让我们先还简短地谈两点。

1. 谢林生平的一个简缩的和更多是外在性的轮廓，
2. 提列我们工作的最必需的和最合用的工具书。

关于 1。只要一个思想家的著作或他的著作片断与遗迹已流传下来，一个哲学家的“生活”对于公众就一直会是不重要的。此外通过一种生平描述我们对一种哲学定在上真正的东西也永远不会得以知识。如果现在尽管如此对谢林的外在生平还是提供一些提示，那么做这点的意图也更多是出于以之提供一种可能性，更明确地把这一生活行程组合到众知的时代史中去。

和其他一些伟大的德国人一样，谢林也出身于一个新教牧师之家。他 1775 年 1 月 27 日生于士瓦本的小城市里昂贝格，

离大天文学家约翰尼斯·凯卜勒的出身地不远的地方。两年之后，即 1777 年，谢林的父亲被作为神学预备学校的传道士和教授聘任到图宾根附近的贝本豪森。10 岁时少年的谢林上拉丁文学校，来到纽尔亭根，这是一个小城，在这里荷德林同时度过他的少年时代。一年稍后谢林的父亲就必须从学校接回这个男孩，因为按教师的说法他在那里没有什么要学习的了。于是谢林便和年岁较大的同学一起在贝本豪森上课，一直到 1790 年，在这一年，即他正 15 岁时，他被作为大学生录取到图宾根大学。贝本豪森的教师们即已在谢林身上看出了一种“ingenium praecox”：一种早熟的创造性才能。在其大学时代之前，谢林就已和其他不接受的哲学学习读物同时，阅读莱布尼茨的《单子论》。这一著作对于他整个未来哲学工作一直是决定性的。关于康德，谢林还不知道什么。但是在同一年，1790 年，当谢林入图宾根大学时，康德那一本对年轻一代人发展和德国唯心论成形起了奠基石作用的著作问世，这就是《判断力批判》。

谢林在图宾根学习了 5 年，2 年哲学和 3 年神学。他同时与荷德林及黑格尔从事一样的学程。后两位是同年，但比谢林大五岁，较早地离开了大学。

康德的哲学、法国大革命、希腊人以及由雅可比关于斯宾诺莎的著作（1785 年）^① 引起的泛神论争论，决定着这些图宾根人的精神世界，一直到日常习惯。正如已提到的，谢林在他学习年代的最后一学年还发表了他最初的哲学著作，它完全处于费希特刚知名的知识学的影响之下。荷德林在耶拿在他于那里从事家庭教师活动期间曾听费希特讲课，当他 1795 年复活节前后在图宾根访问谢林时，曾能对谢林证明说，他（谢林）的进展恰恰和费

^① F.H. 雅可比：致摩西·门德尔松书信论斯宾诺莎学说。罗屋出版社，布累斯劳 1785 年。全集，第 IV 卷，第 1 编，莱比锡 1819 年。