

农业
经济
知识
丛书

工农业产品价格剪刀差问题

李炳坤 编著

农业出版社

农业经济知识丛书

工农业产品价格剪刀差问题

李炳坤 编著

农业出版社

农业经济知识丛书

工农业产品价格剪刀差问题

李炳坤 编著

农业出版社出版 (北京朝内大街130号)

新华书店北京发行所发行 农业出版社印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 3.625 印张 75 千字

1981 年 4 月第 1 版 1981 年 4 月北京第 1 次印刷

印数 1—4,900 册

统一书号 4144·371 定价 0.31 元

目 录

一、关于剪刀差的基础知识	1
(一) 剪刀差问题研究的由来	1
(二) 剪刀差的概念	7
(三) 剪刀差在不同社会中的性质	13
(四) 剪刀差的计算方法	18
二、我国剪刀差的状况及其变化趋势	26
(一) 旧中国剪刀差的历史状况	26
(二) 解放后工农业产品交换比价的变化	35
(三) 工农业产品价格与价值差距的变化	43
三、剪刀差偏大的原因和影响	53
(一) 剪刀差有所扩大的原因	53
(二) 剪刀差偏大对国民经济的影响	65
(三) 对待剪刀差问题的正确态度	74
四、解决剪刀差问题的途径	84
(一) 加快提高农业劳动生产率	84
(二) 合理调整工农业产品价格	92
(三) 实行农工商综合经营	107

一、关于剪刀差的基础知识

工农业产品价格剪刀差（以下简称“剪刀差”），在我国现阶段国民经济生活中，既是一个极为重要的理论问题，又是一个极为重要的实际问题。剪刀差问题能否得到正确解决，不仅对农业发展的规模和速度有直接影响，而且还关系到整个国民经济的协调发展，关系到整个社会主义现代化建设的速度。在研究和解决剪刀差问题的过程中，我们应当首先了解，对剪刀差问题的研究是怎样发展起来的？如何理解剪刀差这个概念？在不同的社会中剪刀差的性质如何？剪刀差的计算方法是什么？弄清剪刀差范畴中的这些基础知识，对于深入研究和逐步解决剪刀差问题是必不可少的。

（一）剪刀差问题研究的由来

“剪刀差”一词，最早产生于本世纪二十年代的苏维埃俄国。它的俄文原意是“剪刀”、“剪切机”。后来因为被人们用来比喻和概括工农业产品价格背离价值的不同发展趋势的差别，才被赋予价格剪刀差的特殊意义。^①

^① 引自马宇樵编写的资料：《剪刀差名词的由来及其使用》，见1980年2月1日《北京日报》第3版。

苏联也是世界上最早专门开展对于剪刀差问题的研究的。

一九一七年，俄国十月社会主义革命取得胜利不久，国际帝国主义便开始对苏维埃国家进行封锁和干涉，国内反革命势力公开进行武装叛乱，企图消灭世界上第一个苏维埃政权。面对这种情况，苏维埃国家为了国防需要，在全国实行战时共产主义政策，对农民实行余粮收集制，按固定价格征收农民除自给需要以外的全部粮食和饲料。到一九二一年初，苏维埃国家击溃了敌人的主要武装力量，开始转上和平建设的轨道。为了医治战争创伤，恢复和发展国民经济，在苏联共产党（布尔什维克）中央委员会和列宁同志的领导下，^①开始在全国范围内实行了著名的新经济政策，用以代替由战争和封锁情况造成的规定得太死的战时共产主义政策。在农业上，取消余粮收集制，代之以粮食税制，放松了对农民的政策。国家通过商品交换的途径，用较低的价格收购农产品，使农民的一部分收入“流入”工业，以促进工业较快的恢复和发展，尽早实现工业化。当时，人们把这种“流入”还只称为“贡税”或“超额税”。

一九二三年上半年，由于苏维埃政府的工业和商业部门违背了联共（布）党的价格政策，过高地提高了工业品价格，相对降低了农产品价格，使这两类产品的交换差价显著扩大。加上当时盘踞在最高国民经济委员会的托洛茨基分子

^① “苏联共产党（布尔什维克）”这一名称，简称“联共（布）”，是从1925年12月党的第14次代表大会开始使用的。在此以前的名称为“俄国社会民主工党（布尔什维克）”，通常简称“布尔什维克”。

皮达可夫又向经济工作人员发出一项罪恶的指令：从出卖工业品方面多赚利润，放手提高价格。美其名曰：是为了发展工业。从而进一步加剧了工业品价格上涨，对苏联经济造成了极其严重的后果。

到一九二三年十月，这种状况达到最高峰时，同一九一三年相比，同样的工业品，农民需要相当原来二点八倍的农产品才能换到。农民出卖粮食所得到的货币迅速贬值，继而产生了抵触情绪，觉得买国家的工业品不合算，就不买了，只买农民自己生产的手工业品，农民自己形成了交换的圈圈，与国家工业生产失去了直接的联系。虽然当时工业品的供应还很不充分，但是由于价格太高，农民买不起，还是由此导致了国内工业品市场萎缩，出现了销售危机，影响和破坏了工业的发展。许多工厂发不出工资，引起了工人的不满，一些最落后的工人甚至拒绝上班。

在这种新情况出现的过程中，联共（布）党中央及时召开了政治局会议和九月中央全会。会议在斯大林同志的主持下，第一次在党的会议上把农业流入工业的超额税正式称为剪刀差，并且在中央委员会下设立了剪刀差委员会，专门领导研究和调整剪刀差的工作。从此，剪刀差这一名词便在全国和世界范围内流传开来。当时在苏联谈论的剪刀差，是说工业品价格定得太高，同一九一三年相比，扩大了多少倍，农民买不起。当时苏联关于工农业产品价格数字是公布的，报刊文章用这些统计数字来说明剪刀差的扩大情况。

苏维埃政府通过降低工业品价格、改革货币制度和适当组织农产品出口等办法，迅速克服了销售困难，取得了调整

和恢复国民经济的新胜利。一九二四年至一九二五年经济年度，农业生产已接近第一次世界大战以前的规模，产值达到战前水平的百分之八十七。大工业的产值已约占战前工业总产值的四分之三。苏维埃国家已能拿出二亿九千万卢布来帮助力量单薄的农民。工农群众的生活状况得到改善，社会主义积极性大大提高，无产阶级政权进一步巩固。

当国民经济通过调整剪刀差日趋好转之后，一九二八年前后苏联共产党内展开了一场关于经济问题的大论战。剪刀差问题则是这次论战中的一个重要问题。以布哈林为代表的一伙人认为，剪刀差政策是“对农民实行军事封建剥削”。而托洛茨基一伙人则以“左”的面目出现，要求提高工业品价格，借以达到扰乱国内市场，破坏工业与农业结合，破坏工业化的目的。一九二九年二月，联共（布）中央政治局和中央监察委员会主席团举行联席会议，严厉谴责了布哈林等人的行为。会议作出了决议，指出在剪刀差问题上，全党的出发点是：“农民购入的工业品价格还较高，而卖出的农产品价格还较低；而如果我们不想放弃工业化，那就不能马上取消这种超额税（贡税）；但是这种超额税必须加以缩减，以便经过若干年后把它完全消灭。”一九二九年四月，斯大林同志在联共（布）中央委员会和中央监察委员会联席全会上作了题为《论联共（布）党内的右倾》的重要演说，进一步阐明了采取剪刀差政策的必要性和对待剪刀差问题的基本态度。斯大林同志指出：“农民缴纳的这种超额税实际上是存在的，这是不是事实呢？是的，是事实。我们还把它叫做什么呢？我们还把它叫做‘剪刀差’，叫做为迅速发展我国工业使资金从农

业‘流入’工业。”还指出：“这是不是说，征收这种额外税我们就是剥削农民呢？不，不是这个意思。苏维埃政权的本质不容许国家对农民有任何剥削。”“征收这种额外税是令人不愉快的，不是出于本愿的，把它们长期保留下去是不可容许的。我们这样称呼加于农民的额外税，是想指出我们征收这种税并不是出于本愿，而是由于需要，我们布尔什维克必须采取一切办法，一有可能就尽快取消这种额外税。”^①

我国开始研究剪刀差距离苏联理论界讨论这个问题的时间并不长。早在三十年代初，我国部分共产党人和左翼社会科学工作者就先后开展了剪刀差问题的讨论。中华人民共和国建立以后，剪刀差问题受到经济部门和理论部门的重视，作为我国一项重大的经济政策问题进行研究和解决，对我国几次较大的工农业产品价格的调整起到了积极作用。研究剪刀差问题规模较大的一次是一九五六年，在有关部门的组织和领导下，着重对全国抗日战争前一九三〇年至一九三六年的工农业产品价格情况进行了调查，并以抗日战争前七年工农业产品交换比价的平均水平为基数，对我国解放以后的剪刀差状况进行了研究。那时候的研究主要是围绕工农业产品价格关系（即交换比价）的变化来进行，绝大多数同志还没有从这两类产品价格与价值关系（即价格与价值差距）的变化上来研究剪刀差。因此，当一九五八年我国工农业产品交换比价已经恢复到抗日战争前一九三〇年至一九三七年平均水平的时候，有人就提出，我国剪刀差已经消灭了。当

^① 斯大林：《列宁主义问题》第282、283页，人民出版社1964年第1版。

时有人说了一些我国工农业产品比价不合理的话，还被当作资产阶级右派言论受到批判。这在很大程度上影响了对剪刀差问题的深入研究。

“文化大革命”期间，由于林彪、“四人帮”等一伙的横行，我国各项社会主义事业都遭到了极其严重的破坏和摧残，对剪刀差问题的研究同样也被禁止了。同时，由于仅仅从交换比价上理解剪刀差，有人认为，我国不仅不存在剪刀差，而且已经出现了“反剪刀差”。甚至有人说，如果现在还说有剪刀差，那就是对我们社会主义国家的污蔑，就是对我们物价工作人员的污蔑。另一方面，在报刊宣传上，不加科学分析，片面地把物价低而稳定作为社会主义制度优越性的体现大力宣传，这就在相当大的程度上掩盖和忽视了农产品价格偏低、工农业产品交换比价不合理的实际情况。这样，就严重妨碍了对工农业产品交换比价进行必要的调整，从“文化大革命”开始直到一九七七年，连续十二年时间内基本上没有提高农产品收购价格。这是违反经济规律的不正常状况。实际上，我国剪刀差不仅存在，而且在“文化大革命”期间还有所扩大，这是每个真正关心和了解农民生活的人都亲身感受到的。人们常常在反复思考着这样一些问题：为什么这些年来工人和农民之间的生活差距非但没有缩小，反而有所扩大？为什么农民这样辛勤地劳动，却只能维持低水平的生活？为什么农村社队增产不增收的情况这样严重，有的甚至增产反而减收？为什么农业扩大再生产的能力这样弱，不少社队甚至连简单再生产都难以维持？为什么农业发展速度这样缓慢，农产品供应越来越紧张，甚至连城镇低水平的

定量供应都满足不了？为什么农民的生产积极性总是调动不起来，务农不爱农，总想往城里跑？……这系列的问题，固然是由好多因素造成的，但也充分说明：我国确实存在着剪刀差，我国现行的工农业产品交换比价不合理。

粉碎“四人帮”以来，研究剪刀差问题的工作在我国经济理论界重新活跃起来，越来越多的同志认识到我国农业之所以存在这些问题，一个重要原因是剪刀差偏大，着重从价格与价值之间的关系上对剪刀差问题展开了研究。尤其在党的十一届三中全会决定提高农产品收购价格、降低农用工业品出厂价格和销售价格，调整工农业产品交换比价以后，对剪刀差问题的研究日益深入。这对于我国农业的发展已经起到、并将继续起到显著的推动作用，

可以相信，随着剪刀差问题研究的日益深入和剪刀差的逐步缩小，必将更加有力地调动八亿农民的生产积极性，大大加快农业发展的速度，为国民经济建立起坚实的基础，使国民经济走上协调发展的轨道，从而加快整个社会主义现代化建设的步伐。

（二）剪刀差的概念

剪刀差的概念是什么？它包括哪些基本的内容？这个问题是正确地认识和解决剪刀差问题的一个基本前提。

所谓剪刀差，是指工农业产品不等价交换的剪刀状差距。应当怎样理解这种不等价交换的剪刀状差距呢？我国经济理论界曾经长期流行着这样一种看法，即：剪刀差就是工农业

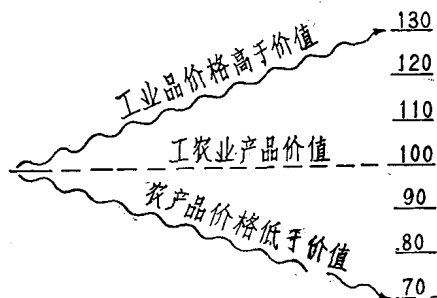
产品交换比价的差距，简称“交换差价”。例如，徐禾等编的《政治经济学名词解释》一书中说：“剪刀差是‘剪刀状价格差距’的简称。它一般是指在工农业产品的比价中，工业品价格偏高，农产品价格偏低，从而在两者之间形成一个不合理的价格差距。”“如果把一定时期（比如一年）内工农业产品价格变动的情况用统计图表表示出来，那么，工业品价格呈上升趋势，而农产品价格则呈下降趋势，二者犹如张开的剪刀的形状一样，因此称为工农业产品价格的‘剪刀差’”^①这种看法有没有道理呢？我们觉得应该历史地来对待。从前面“剪刀差问题研究的由来”一节中可以看出，剪刀差这一名词是从考察工农业产品价格动态变化而得出来的一个形象的概念。作为剪刀差，首先呈现在人们面前的某一时间为基期以来形成的工农业产品交换差价，这种价格动态的变化是可以由曲线表示出来的。人们的认识有一个由浅入深、由表及里的逐步深化的过程。从这个意义上来说，把剪刀差理解为工农业产品交换差价，从价格动态变化开始研究剪刀差，是有一定道理的，也是允许的。但是，不能仅仅停留在交换差价这一表面现象上。如果总是停留在价格关系上，不作深入的研究，不仅不能抓住剪刀差的实质，而且还会把人们引向错误的结论。根据马克思的商品价值理论，判断商品的价格是否合理，不是依据价格本身如何变化，而是依据商品的价值如何变化。仅仅就交换差价论剪刀差，不把价格同价值联系起来研究，是不可能弄清楚剪刀差的实质的。因为工农业

^① 引自徐禾等编：《政治经济学名词解释》一书第161页，人民出版社出版，1974年10月第1版。

产品交换差价的变化，只能够在工农业产品价值不变的情况下，如实反映剪刀差扩大或者缩小的变化趋势。在价值不变的情况下，如果交换差价发生变化，则说明剪刀差也在变化，并且剪刀差变化的方向和幅度与交换差价变化的方向和幅度是一致的。然而在工农产品价值变化的情况下，交换差价的变化则未必能反映剪刀差变化的真实情况。例如，在农产品价值上升、工业品价值下降的情况下，尽管工农业产品交换比价没有变化，但是这两类产品的价格却同它们各自的价值相背离，因而剪刀差实际上是扩大了。假如我们离开工农业产品价值变化这一实际，认为只要工农业产品交换比价不变，剪刀差就没有变化，那无疑是一个错误的结论。由此可见，仅仅从工农业产品的价格关系上来考察剪刀差是远远不够的，更重要的是应当从这两类产品的价格与价值的关系上来考察剪刀差。只有这样，才能真正认识和掌握剪刀差的实质。

马克思主义政治经济学告诉我们：价格是价值的货币表现。货币作为商品的价值尺度，其职能在于把商品的价值表现为一定的价格。商品的价值用货币表现出来，就是商品的价格。因而，商品交换要依据商品的价值来进行，也就是说，商品交换要实行等价交换的原则。等价交换的标志是交换双方商品的价格同价值相一致，并按照这样的价格进行。如果交换的双方，有一方商品的价格高于价值，而另一方商品的价格则低于价值，这就叫做不等价交换。工农业产品之间的不等价交换正是这种情况。交换双方的产品价格与价值相背离，工业品价格高于价值，农产品价格低于价值，而且这种价格同价值的差距呈现扩大的趋势。如果用图形来表示，可

以工农业产品的价值为一百，把工业品、农产品的价格与各自价值背离的百分比，画成两条曲线，前者在水平线以上，后者在水平线以下，工业品价格高于价值、农产品价格低于价值的差距由小逐步扩大，就象一张张开的剪刀形状。这就叫做工农业产品价格剪刀差，简称为剪刀差。请见下图：



斯大林同志在谈到剪刀差的时候指出：剪刀差就是农民“在购买工业品时多付一些钱，而在出卖农产品时少得一些钱。”^① 斯大林同志这里所说的“多付一些钱”和“少得一些钱”，是相对工农业产品价值而言的，是以工农业产品价值为基础的。如果离开价值去谈价格，离开价格与价值的关系去谈剪刀差，就离开了作为客观依据的标准，对于价格是否合理，剪刀差是否存在或者扩大还是缩小，根本不可能予以正确的解答，也是无法解释清楚的。抓住了工农业产品价格与价值的关系，便抓住了剪刀差概念中最有意义、最能说明问题的实质性的东西。因此，关于剪刀差的概念可以简要概述如下：剪刀差，就是工农业产品交换中价格与价值相背离，

^① 斯大林：《列宁主义问题》第282页，人民出版社1964年第1版。

农产品价格低于价值，工业品价格高于价值的不等价交换。

然而，抓住了剪刀差的实质，并不意味着可以离开剪刀差的表面现象。我们还应当回过头来，从工农业产品价格关系的变化上来研究剪刀差。因为工农业产品价格之间的关系，虽然不能反映剪刀差的实质，但是价值毕竟要通过价格表现出来，这两类产品价格之间的关系如何变化，会在相当程度上直接影响到剪刀差幅度的大小，在一定情况下，甚至还会影响到剪刀差本身能否存在。只有在深入掌握工农业产品价格与价值关系的基础上，进而研究工农业产品价格之间的关系，才能了解工农业产品各自达到什么样的价格水平才同它们的价值相符合，也才能了解当剪刀差存在的时候，对工农业产品价格调整到什么程度可以缩小或者消除剪刀差。

工农业产品的价格关系，表现在工农业产品交换比价上。所谓工农业产品交换比价，是指一定数量农产品的价格相当于多少工业品的价格，或者说，一定数量的农产品能够换回多少工业品。把这种价格对比用比例关系表示出来，就叫做工农业产品交换比价。

工农业产品交换比价，是以工农业产品价格指数为基础的。因此，要了解交换比价的变化，必须首先了解价格指数的变化。工农业产品价格指数的变化，是以某个时期或某个年份为基期，其价格水平指数为一百，衡量以后若干时期或若干年份工农业产品价格上升或者下降的幅度。如果高于基期指数（一百），则表示价格指数上升；如果低于基期指数（一百），则表示价格指数下降。工农业产品交换比价的变化，正是以工农业价格指数的变化为基础计算出来的。

工农业产品交换比价分为两种，一种是综合比价，一种是单项比价。

综合比价是通过工农业两类产品价格指数的比较，从总体上反映工农业产品交换的价格比例，说明农民换回同样数量的工业品需要拿出相当于原来多少农产品的变化情况，或者说明农民用同样数量的农产品能够换取相当于原来多少工业品的变化情况。人们通常把这里说的前一种情况（即同样数量的工业品所换取的农产品相当于原来的多少）所产生的差距，叫做工农业产品交换差价。交换差价也就是不同时期工农业产品交换比价之间的差距。

交换差价如何变化，完全取决于工农业产品价格指数如何变化。以某一时间为基期，如果以后农产品价格指数低于工业品价格指数，同样数量工业品所换回的农产品数量增加，交换差价则产生或扩大。经过若干时间，如果农产品价格指数接近工业品价格指数，同样数量工业品所交换的农产品数量减少，交换差价则缩小。如果到某个时期工农业产品价格指数相等，同样数量的工业品所换取的农产品数量与基期相等，那么，以上述基期为基础形成的交换差价则消失。因而，可以说，交换差价是变化中的交换比价。交换比价不变，交换差价是不会产生的。

以上说的是综合比价，再来谈谈单项比价。单项比价是指某一种农产品同某一种工业品之间的价格比例，是从工农业产品单项交换上来说明这两类产品的价格比例的。它是具体地指一定数量的农产品可以交换多少数量的某种工业品，或者一定数量的某种工业品可以交换多少数量的某种农产

品。比如，一百斤小麦可以交换多少尺白布，一百斤鸡蛋可以交换多少斤柴油，或者一百尺白布可以交换多少斤小麦，一百斤柴油可以交换多少斤鸡蛋，等等。单项比价也是以交换双方产品的价格指数变化为基础的，也同样存在单项交换差价的问题，其变化规律也同综合交换差价的变化规律一样。

综上所述，可见工农业产品交换比价是应当包括在剪刀差这个整体概念之中的。交换比价同价格与价值的背离相辅相成，从两个不同的方面构成了剪刀差概念的整体。不过，需要指出，交换比价同剪刀差并不完全是一回事，并不一定永远相联系。当剪刀差存在的时候，交换比价必然存在；当剪刀差不存在的时候，交换比价仍然存在。正因为如此，人们才有可能通过建立合理的交换比价来解决剪刀差。因此，交换比价同价格与价值的背离两者在剪刀差中的地位可以这样表述：工农业产品价格与价值的背离是剪刀差的实质，工农业产品交换比价是剪刀差的表现形式，但是交换比价在一定情况下可以影响以至决定剪刀差的变化和存在。

（三）剪刀差在不同社会中的性质

苏联在本世纪二十年代最早提出了剪刀差这个概念，并不等于剪刀差最早产生于二十年代的苏维埃俄国。实际上，剪刀差本身的历史要比剪刀差这个名词的历史不知要长多少时间，只不过以前不用剪刀差这个名词，这个问题也没有放在相应的位置上专门进行研究和解决罢了。剪刀差作为工农业产品之间不等价交换的形象表现，只要社会历史上开始出