

傷寒來蘇集

附傷寒論翼
傷寒附翼



017950

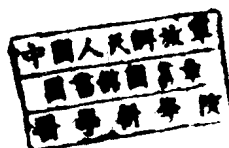
傷寒來蘇集

附
傷傷
寒寒
附論
翼翼

漢
張仲景
原著

清 柯韻伯 編註
清 馬驤 北校訂

上海衛生出版社



C0119823



出版者的話

本社为配合各級医务工作者对祖國医学的学习与研究, 选印一部分祖國医学古典原著, 以应需要。在內容方面, 保存原样, 未加改动。由于作者受歷史条件限制, 难免有不合目前观点的地方, 希望讀者能以正确对待祖國文化遺產的精神, 吸收其中合理部分, 自行提高。

傷寒來蘇集

附 傷寒論翼 傷寒附翼

漢 張仲景 原著

清 柯韻伯 編註 清 馬駿北 校訂

上海衛生出版社出版

(上海淮海中路1670弄11号)

上海市書刊出版業營業許可証出080号

新光明記印刷所印刷 新華書店上海發行所總經售

开本 787×1092 1/32 印張 5 5/8 字數 213,000

(原裝東版印1,000册)

1956年7月新1版 1956年9月第2次印刷

印數 3,001—5,300

統一書号 14120·111

定价 (10) 2.20 元

2670/96

傷寒來蘇集提要

清、慈谿柯韻伯撰。武進曹氏醫學讀書志云。柯氏民間行本醫書三種。傷寒論註四卷。傷寒論翼二卷。傷寒附翼二卷。總名來蘇集。慈谿柯琴撰。琴字韻伯。號似峰。本儒者。工詩。好爲古文辭。嘗讀傷寒論。病方氏條辨之妄定。喻氏尙論之矜奇。乃逐條逐句。細加研勘。摘出脫文衍文。倒句冗句。或刪或正。皆條理疏暢。議論明晰。惟以何者爲仲景之言。何者爲王氏之筆。并闢林成二家三百九十七法之謬。及改訛補闕諸字。仍不免蹈文人擅作聰明之習。似失註者之本分。至謂傷寒雜病異軌同轅。六經本爲百病立法。不專繫傷寒。實傳仲景數千年未火之薪。厥功偉矣。炳章考傷寒來蘇集一書。其原刻本原有三種。如傷寒論註、論翼、附翼是也。余藏崑山馬中驊舊刻。亦爲三種。惟木板石印各本。祇有論註、附翼兩種。而無論翼。不知緣何刪去。且論翼論證。附翼解方。條理暢達。議論明晰。甚屬重要。讀葉香岩批附翼序。亦祇有論註四卷。附翼二卷。豈論翼二卷。乾嘉時已散佚歟。抑葉氏附翼之序。爲後人所僞託耶。且坊本論註。首有論翼序一篇。有序而無書。今余藏論

翼原刻本。確有韻伯自序。故將論註之論翼序刪去。以免重複。余二十年前復得慈谿馮明五乾隆甲申年鈔本。有馮綸明五自序。季諾楚重序。孫金礪介甫序。計三篇。爲原本所無。今鈔補於論翼之首。以成全璧。讀前錄武進曹青岩醫學讀書志。柯氏來蘇集有論翼。亦有八卷。後又得全註傷寒論翼四卷。乃陽羨余聽鴻註。分作四卷。其原序云。吾葆蘊伯祖麓泉堂伯。爲陽羨名醫數世。遺書甚富。偶檢閱之內。有舊鈔傷寒快讀一冊。暇輒與兒輩逐句講解。及門胡筠青茂才。隨講隨錄。未及三月。裝訂成帙。曰。可爲此書之淺解矣。庚寅秋。訪福山何君子範。聞有傷寒論翼鈔本。急索觀之。乃太陽病解至製方大法。卽論翼之下卷也。相沿傳鈔。魯魚多誤。乞能靜居士更正之。將論翼原序錄於首。又其例言云。論翼一書。坊本已闕。余從舊書中得有鈔本。僅太陽病解至製方大法七篇。且經蠹蝕。破碎不堪。今特補綴完正。間有闕字。卽爲考證補入。全論大法至平脈尊繩七篇。係在何君子範處假來鈔本。傳鈔已久。訛字難免。經能靜居士評閱。掃閒居士重校。似可確信。但已非柯氏本來面目。茲爲力求完全計。乃就崑山馬氏原刻足本。恭校慈谿馮氏未刻前乾隆原抄本。互相對照。缺者補之。訛者正之。全書加以圈點。俾成全璧。

衛序

昔人嘗論注書爲難。蓋文章家有輯診鉤深抉隱。穿鑿而傳會之。於作者本意。固茫乎未得。然自經史以及稗官雜說金石志乘之文。供我捃摭蒐采。以求合於古人立言之旨。雖夏后之璜。不無徑寸之考。尙不害其爲天球和璧也。若醫以療疾。經絡臟腑形神精氣。變化陰陽。幽微莫測。非於三部九候深計窮蒐。本我之靈心。啓我之妙悟。而率爾命筆。不獨置前人本旨於雲霧中。其自誤以誤世。不爲黃帝歧伯之罪人者幾希。慈谿柯韻伯先生。夙稱仲景功臣。著傷寒論註論翼二書。明而快。辨而精。譬之文章家左之預選之善。莊之向騷之逸乎。馬子驤比校其亥豕。訂其謬舛。鏤諸板以行世。使海內之論傷寒者。不墮王叔和之蒙翳。并不惑方中行喻嘉言之歧說。其用心可謂勤矣。夫驤北奉慈命。注力於靈素。學成應世。已爲當今盧扁。迺年逾古稀。精神矍鑠。以蒼顏皓髮之叟。能逍遙於風雅翰墨之間。匪獨其業之足傳也。其更有得於醫之外者。從可知矣。嗚呼。傷寒一症。所係匪輕。一劑誤投。神明消滅。良可悲已。李東垣陶節菴輩。非不辨晰詳明。或掠影而剽光。或

辭煩而理晦。旁門曲徑。靡所適從。仲景之言雖存。仲景之旨幾蔑。孰若韻伯論述之精。而驤比校讎之覈乎。予故喜而爲數言以弁諸首。至余之於醫。未涉藩籬也。未識驤北以予言爲河漢否。

嶺南衛廷璞筠園氏拜書

馬序

余幼失怙。奉先慈命。棄舉業習醫術。謂可養生。亦可濟世。遂銳志於醫。上有靈素。下及百家之書。探討有年。愧未深造。獨念傷寒一症。生死安危。關係甚速。仲景先師作傷寒論。以垂後世。歷年既久。未免殘缺。再經後人顛倒紛紜。茫無頭緒。學者無由以入。置之高閣。至宋成無己始有註釋。明方中行條辨於前。喻嘉言尙論於後。各揮己意。自鳴一得。然未知盡合仲景之意否也。繼獲柯韻伯先生傷寒論註論翼二書。立言明徹。獨出新裁。不落前人窠臼。仲景隱而未發之旨。挾以表著。俾仲景之精微奧妙。躍然心目之間。實有裨益於斯道。不敢自私。因取二書訂其舛訛。較其字畫。付之剞劂。以公同好。表章前賢。嘉惠後學。不無少助云耳。

崑

乾隆乙亥年荷月崑山七十老人馬中驊題

自序

嘗謂胸中有萬卷書。筆底無半點塵者。始可著書。胸中無半點塵。目中無半點塵者。纔許作古書註疏。夫著書固難。而註疏更難。著書者往矣。其間幾經兵燹。幾番播遷。幾次增刪。幾許抄刻。亥豕者有之。雜僞者有之。脫落者有之。錯簡者有之。如註疏者着眼。則古人之隱旨明。塵句新。註疏者失眼。非依樣葫蘆。則另尋枝葉。魚目溷珠。硃硃勝玉矣。傷寒論一書。經叔和編次。已非仲景之書。仲景之文遺失者多。叔和之文附會者亦多矣。讀是書者。必凝神定志。慧眼靜觀。逐條細勘。逐句研審。何者爲仲景言。何者是叔和筆。其間若脫落。若倒句。與訛字衍文。須一一指破。頓令作者真面目見於語言文字間。且其筆法之縱橫。詳略不同。或互文以見意。或比類以相形。可因此而悟彼。見微而知著者。須一一提醒。更令作者精神見於語言文字之外。始可羽翼仲景。註疏傷寒。何前此註疏諸家。不將仲景書始終理會。先後合參。但隨文敷衍。故彼此矛盾。黑白不辨。令硃硃與美璞並登。魚目與夜光同珍。前此之疑辨未明。繼此之迷塗愈遠。學者將何賴焉。如三百九十七法之

言既不見於仲景之序文。又不見於叔和之序例。林氏倡于前。成無己氏和于後。其不足取信。王安道已辨之矣。而繼起者。拘瑣瑣於數目。卽絲毫不差。亦何補於古人。何功於後學哉。然此猶未爲斯道備累也。獨怪大青龍湯。仲景爲傷寒中風。無汗而兼煩躁者。設卽加味麻黃湯耳。而謂其傷寒見風。又謂之傷風見寒。因以麻黃湯主寒傷營。治營病而衛不病。桂枝湯主風傷衛。治衛病而營不病。大青龍主風寒兩傷營衛。治營衛俱病。三方割據瓜分。太陽之主寒多風少。風多寒少。種種蛇足。羽翼青龍。曲成三綱鼎立之說。巧言簧簧。洋洋盈耳。此鄭聲所爲亂雅樂也。夫仲景之道。至平至易。仲景之門。人人可入。而使之茅塞如此。令學者如夜行歧路。莫之指歸。不深可憫耶。且以十存二三之文。而謂之全篇。手足厥冷之厥。混同兩陰交盡之厥。其間差謬。何可殫舉。楊墨之道不息。孔子之道不著。醫道之不明不行。此其故歟。孟子沒而仲尼之道不傳。千載無真儒矣。仲景沒而岐黃之道莫傳。千載無真醫矣。此愚所以執卷長吁。不能已於註疏也。丙午秋。校正內經始成。尙未出而問世。以傷寒爲世所甚重。故將仲景書校正而註疏之。分篇彙論。挈其大綱。詳其細目。證因類聚。方隨附之。倒句訛字。悉爲改正。異端邪說。一切辨明。

歧伯仲景之隱旨。發揮本論各條之下。集成一帙。名論註。不揣卑鄙。敢就正高明。倘得片言首肯。亦稍慰夫愚者之千慮云爾。慈水柯琴韻伯氏題。時己酉初夏也。

原序

余每覽越人入虢之診。望齊侯之色。未嘗不慨然歎其才秀也。怪當今居世之士。曾不留神醫藥。精究方術。上以療君親之疾。下以救貧賤之厄。中以保身長全。以養其生。但競逐榮勢。企證權豪。孜孜汲汲。惟名利是務。崇飾其末。華其外而悴其內。皮之不存。毛將安附焉。卒然遭邪風之氣。嬰非常之疾。患及禍至。而方震慄。降志屈節。欽望巫祝。告窮歸天。束手受敗。賈百年之壽命。持至貴之重器。委付凡醫。恣其所措。咄嗟嗚呼。厥身已斃。神明消滅。變爲異物。幽潛重泉。徒爲啼泣。痛夫舉世昏迷。莫能覺悟。不惜其命。若是輕生。彼何榮勢之云哉。而進不能愛人。知人。退不能愛身。知己。遇災值禍。身居死地。蒙蒙昧昧。蠢若遊魂。哀乎趨世之士。馳競浮華。不固根本。忘軀徇物。危若冰谷。至於是也。余宗族素多。向餘二百。建安紀年以來。猶未十稔。其死亡者三分有二。傷寒十居其七。感往昔之淪喪。傷橫夭之莫救。乃勤求古訓。博採衆方。撰用素問九卷。八十一難。陰陽大論。胎臚藥錄。并平脈辨症。爲傷寒雜病論。合十六卷。雖未能盡愈諸病。庶可以見病知源。若能尋余所集。

思過半矣。夫天布五行以運萬類。人稟五常以有五藏。經絡府俞。陰陽會通。玄冥幽微。變化難極。自非才高識妙。豈能探其理致哉。上古有神農黃帝岐伯伯高雷公少俞少師仲文。中世有長桑扁鵲。漢有公乘陽慶及倉公。下此以往。未之聞也。觀今之醫。不念思求經旨。以演其所知。各承家技。終始順舊。省疾問病。務在口給。相對斯須。便處湯藥。按寸不及尺。握手不及足。人迎趺陽三部不參。動數發息不滿五十。短期未知決診。九候曾無彷彿。明堂闕庭。盡不見察。所謂管窺而已。夫欲視死別生。實爲難矣。孔子云。生而知之者上。學則亞之。多聞博識。知之次也。余宿尚方術。請事斯語。漢長沙守南陽張機序。

凡例

一、傷寒論一書。自叔和編次後。仲景原篇不可復見。雖章次混淆。猶得尋仲景面目。方喻輩各爲更定條辨。既中邪魔。尙論浸循陋習矣。大背仲景之旨。琴有志重編。因無所據。竊思仲景有太陽證、桂枝證、柴胡證等辭。乃宗此義。以症名篇。而以論次第之。雖非仲景編次。或不失仲景心法耳。

一、起手先立總綱一篇。令人開卷。便知傷寒家脈症得失之大局矣。每經各立總綱一篇。讀此便知本經之脈症大略矣。每篇各標一症爲題。看題便知此方之脈證治法矣。

一、是編以症爲主。故彙集六經諸論。各以類從其症。是某經所重者。分別某經。如桂枝、麻黃等症。列太陽。梔子、承氣等症。列陽明之類。其有變證化方。如從桂枝症更變加減者。卽附桂枝症後。從麻黃症更變加減者。附麻黃症後。一、叔和序例。固與仲景本論不合。所集脈法。其中有關于傷寒者。合于某證。卽探附其間。片長可取。卽得攀龍附驥耳。

一、六經中有症治疏略。全條刪去者。如少陰病下利白通湯主之。少陰病下利。與白通湯腹痛小便不利。與桃花湯主之。詳則彼之疎略者。可去矣。又有脈症各別。不相統相者。如太陽病發汗太多。因致瘕。與脈沉而細。病身熱足寒等症。三條合一論。理甚明。故合之。

一、本論每多倒句。此古文筆法耳。如太陽病血症。麻黃湯主之。句語意在當發其汗下。前輩但據章句次序。不審前後文理。不顧衄家禁忌。竟謂衄後仍當用麻黃解表。夫既云衄乃解。又云自衄者愈。何得陣後興兵。衄家不可發汗。更有明禁。何得再爲妄汗。今人膠柱者多。卽明理者。亦多爲陶氏所惑。故將麻黃桂枝小青龍等條。悉爲稱正。

一、條中有冗句者。刪之。如桂枝症云。先發汗不解。而復下之。脈浮者不愈。浮爲在外。須解外則愈。何等直捷。在外下更加而反下之。故令不愈。今脈浮。故知在外等句。要知此等繁音。不是漢人之筆。凡此等口角。如病常自汗出條。亦從刪例。一條中有衍文者。刪之。有訛字者。改之。有闕字者。補之。然必詳本條與上下條有據。確乎當增刪改正者。直書之。如無所據。不敢妄動。發明註中。以俟高明之定。

奪。

一、加減方分兩制度煎法。與本方同者。于本方下書本方加某味減某味。或一篇數方。而後方煎法與前方同者。于方末書煎法同前。方中藥味修治同前者。如麻黃去節。杏仁去皮之類。但不再註。附子必炮。若有生用者註之。

一、可汗不可汗等篇。鄙俚固不足取。而六經篇中多有叔和附入合于仲景者取之。如太陽脈浮動數三陽明論脾約脈症等條。與本論不合。無以發明。反以滋惑。剔出附後。候識者辨焉。

一、正文逐句圈斷。俱有深意。如本論中一字句最多。如太陽病。脈浮、頭、項、強、痛。六字。當作六句讀。言脈氣來尺寸俱浮。頭與項強而痛。若脈浮兩字連讀。頭項強痛而惡寒。作一句讀。疎略無味。則字字讀斷。大義先明矣。如心下溫溫欲吐。鬱鬱微煩之類。溫溫鬱鬱。俱不得連讀。連讀則失其義矣。

傷寒來蘇集目錄

卷一

傷寒總論	一
太陽脈證	一一
桂枝湯證上	一八
桂枝湯	二八
桂枝湯證下	三一
桂枝二麻黃一湯	四二
白虎加人參湯	四二
桂枝加附子湯	四二
桂枝去芍藥生薑新加	
人參湯	四二

芍藥甘草附子湯	四三
桂枝甘草湯	四三
茯苓桂枝甘草大棗湯	四三
桂枝去桂加茯苓白朮	
湯	四三
桂枝人參湯	四三
葛根黃連黃芩湯	四四
桂枝去芍藥加附子湯	四四
桂枝加厚朴杏仁湯	四四
桂枝加芍藥湯	四四