

社会学家访谈丛书



世纪经略
解析中国社会

中国社会出版社

社会学家的分析
中国社会问题

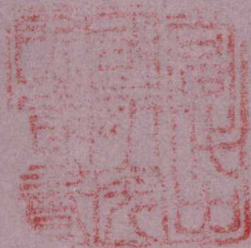
袁亚愚 等著
刘应杰 策划
张其仔



社会学家的分析

中国社会问题

袁亚愚 等著
刘应杰 策划
张其仔



中国社会出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会学家的眼光：中国社会问题/袁亚愚等著. - 北京：中国社会出版社，1998.9

(社会学家访谈丛书/刘应杰，张其仔策划)

ISBN 7 - 80146 - 092 - 8

I. 社… II. 袁… III. ①社会问题-研究-中国②社会学-研究-中国 IV. D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 19050 号

社会学家访谈丛书

社会学家的分析：中国社会问题

袁亚愚 等著

责任编辑：周 葵

中国社会出版社出版发行

北京西城区二龙路甲 33 号 邮政编码 100032

北京牛山世兴印刷厂印刷

各地新华书店经销

开本：850×1168 毫米 1/32 印张：12.125 字数：300 千字

1998 年 9 月第一版 1998 年 9 月第一次印刷

印数：1—6,000 册 定价：19.00 元

ISBN7 - 80146 - 092 - 8/C·38

前 言

我们策划和组织这套丛书的目的，是要邀请社会学界的专家学者，利用访谈录这种灵活多样、涵盖面广的方式，围绕人们特别关注的社会热点和难点问题，围绕社会学界特别关注的热点、难点问题，从社会学的角度，从历史、现实到未来，从中国与世界的对比中，对中国社会和中国社会学作一次回顾与前瞻，同时，希望借此机会，实现中国社会学家们的文化聚会，以使社会学对中国社会产生更大的影响。

当我们和出版社签订了合同，着手组稿的时候，我们遇到了两个拷问，一个拷问来自“社会学家”这四个字，另一个是关于“访谈”对于社会学的意义的拷问。对于“社会学家”这四个字，不少人都表示不敢妄称；有人断言，中国真正能称得上“社会学家”的只有寥寥数人；有的人怕沾“社会学家”这四个字的光，建议干脆把“社会学家访谈录”改为“社会学人访谈录”。这些都是善意的劝告。但我们用“社会学家”四字的时候，并没有想到把它和某种盛名联系起来，在我们看来，社会学家只不过是从事社会学研究的学人罢了，就像工人和农民一样，所以，我们还是坚持使用了“社会学家”四个字。在组稿时，我们邀请了三代社会学人，他们中有的已功成名就，有的还默默无闻。这两种人，“有名”和“无名”对于解读中国的社会学，并通过这种解读去解读中国社会，都同样重要。

记得美国的社会学家斯姆尔塞说到社会学的功能时说过，社

社会学有助于辩论。也许正是社会学有这种功能，社会学家才成为各种新闻媒体争相采访的热门人物。记不清是哪位学人说过这样一句话：学者使电视深刻，电视使学者肤浅。也许正是这个原因，一些社会学家并不愿意参加访谈，并且力主不要再以访谈之类的事情给社会学的声誉“雪上加霜”。这种为社会学的荣誉而“鼓与呼”，是每一位社会学人的责任，这种责任也深深地激励着我们，使我们一开始就避免访谈适得其反，以至于不仅对社会学没有意义，不能促进社会学的发展，还会使社会上形成一种歪曲的社会学形象，把社会学等同于街谈巷议。

在思想表述形式中，论文和专著最为流行，但并不是思想表述的唯一形式。在策划访谈录的时候，我们相信，对话同样可以表述思想，可以像论文、专著一样同为严肃的话语实践，而且作为一种“可以严肃”的话语实践形式，对话有着专著和论文不可替代的作用。

专著和论文作为思想的重要表述形式，存在着福柯所描绘的《宫娥图》式的缺陷。在《词与物：人文科学的考古》（The Order of Things: Anarchaeology of the Human Sciences）中，福柯详尽地描述了一幅名为“宫娥图”的画：

画中的画家站在离画板稍后的地方，拿着画笔的手臂向左弯着，朝着调色板，在画板和颜料之间静止不动，绘画的手悬置于半空中。我们看到，画中的画家处于呆滞的时刻，他停下来，站在那儿向外看着他的模特儿。画中的画家正注视我们——观画者所处的空间。我们不能断定他在画什么，因为他的画板背向我们。然而，那幅画的结构把我们固定在画家的凝视中。画家观察的正是我们，这一事实把我们与这幅画结合在一起。我们和画中的模特儿碰巧处于同一位置。

在房间的后面有一种特别的光彩，它并不是一幅画，而是一面镜子。这幅画中的镜子根本没有呈现画中被呈现的东西。在房

间的尽头，谁都不在注视、谁都没想到的镜子在亮光中呈现出画家正在看的人物，而这些人物也正在看着画家。镜子通过把正在被画的人带进画中，起到了一种可见的置换作用。我们在镜子中所看到的是国王菲利普四世和他的妻子玛丽雅娜两位人物，他们也确实是画家正在作画的模特儿。

在画中，靠着镜子，淡淡的亮光照出一个全身的人像站在门槛上，他的侧面朝着我们。从画中可以看到，他在观看画中的场景，即在画中的被呈现出来的人物，正在看被画的模特儿。显然他是观画者的一种表象。观画的功能没有在镜子中被呈现出来，路过的观画者全神贯注地注视着画中的画家和所有其他人物都在注视的地方。

按照福柯的读法，这幅画的主题是表象，呈现在画中的是所有秩序地呈现于画中的表象的世界。没有被表象出来的是表象的功能，是安置这些表象并使他们成为自身客体的，既进行统一，又进行被统一的主体。在画中，虽然表象的产生（画家）、被呈现的客体（模特及其凝视的目光）、表象的观者（观画者）这三种图形都呈现于一有组织的图表中，但它所付出的代价是：表象的行动，表象的功能的统一的、短暂的显露过程消失了。这幅画的主要吊诡表现为“表象表象性行为的不可能表象”。表象的三种功能虽然都成功地表现于画中，但不包括行动本身。画家没有在绘画的行为中表现出来，“如果他正处于作画的过程中，他将消失于他作画的大画板框架后。但在画中，他不在工作，他停留于作画过程之间，使他能被我们——观画者看到。现在他可以被看到，处于一停滞的状态中，处于这种摇摆的中立的中心，好像画家不能在呈现他的画中被看到，并同时看到他在上面正在表现某物。”同样，模特不是在作模特儿的行为中被呈现出来，相反却成了“观画者”，观画者不再是在观察这幅画，而是成了一个被画的客体。镜子也没有抓住正在看着被画的观画者，观画

的功能也没有作为一种行动表现出来。

论文和专著作为表述思想的经典形式，同《宫娥图》一样，可以把有秩序的表象放到图表上，但不能把构建图表的行动放到图表中。我们设计访谈录这种形式，并不是要把社会学变为一种茶余饭后的言谈，而是希望把建构图表的行动放进图表之中。对话作为一个流动的过程，由于独具的灵活性，从而具有足够的容纳力，接受行动中的不可预见性、不一致性和偶然性，表现行动的流动性，最适宜把社会学的研究者突现出来，既作为主体，又作为客体，同时作为一种行动呈现出来。

对话是接受拷问的基本形式。本书设计的访谈主要采取了两种形式，一种是作者的自省，是作者的自我对话；一种是访谈人和受谈人进行直接的面对面的对话。但无论何种形式，对作者都是一种拷问，只是一种是作者自己对自己的拷问，另一种是接受别人的拷问。既拷问别人，同时又被别人拷问，既是主体又是客体，两者都可以说是社会学的反思形式。在对话中，自己或他人都可以设想对话彼此的言说都是“虚假的真理”，然后进行“置疑的诠释”，就彼此进行严肃而残酷的拷问，因而可以看成是一种不断进行着的反思性努力。这种反思性努力是使我们摆脱从事研究时所受到的一种自己都无法控制的“我思”之外的“非思”所控制的必要步骤。

使对话变为一种严肃的话语实践，作为一种呈现行动和反思性的形式，只是我们的初衷，但初衷和结果并不是一码事，所以，尽管为了初衷，作者和编者尽了最大的努力，而呈现出来的结果仍可能是，没有把构建行动的行动呈现出来。如果说，我们没有达到这个目的，我们仍然期望本书可以作为中国社会学的部分“表象的表象”。

一些社会学家由于这样或那样的原因，没有参与访谈，他们的实力和学识，是深深地赢得了学界同行的崇敬的。当丛书稿交

付出版社的时候，我们始终抱有他们没有参与的遗憾。我们只能把他们的不参与作为一种无声的言说。如果不是强人所难，我们愿意把这种无声的言说作为一种包裹着本书的“我思”之外的“非思”，作为一种不可见的行动的呈现。

由于我们的经验不足，学识有限，并且是初次尝试，这套丛书肯定有这样或那样的错误，有不尽如人意的地方，我们愿为这一切承担责任，并诚恳地期望读者和学界的同行提出批评指正。

刘应杰 张其仔
1998年6月20日

目 录

袁亚愚(四川大学社会学教授, 农村社会学家)

新“湖南农民运动考察报告”: 当今中国农民的

社会流动 (1)

“民工潮”: 新“湖南农民运动考察报告”——农民为什么流动——“民工潮”将持续多久——农民自发流动的微观机制——“就地消化论”是否正确——“离地图新”与“划地为牢”——丢掉“新乌托邦”: 离土不离乡与亦工亦农——新的视角: 农民的流动、转化与出路

邵道生(中国社会科学院社会学所研究员, 社会问题研究专家)

中国社会的犯罪问题: “游民犯罪论” (24)

社会科学的研究离不开社会的需要——“文化大革命”之后, 青少年犯罪成为社会的一个突出的问题——“低层次青少年犯罪论”与“未成熟的游民层犯罪”——从未成熟的游民犯罪到游民层犯罪——“社会游民层”的犯罪与“低层次青少年群”犯罪的比较——如何治理社会犯罪

杨宜勇(国家计委社会发展研究所社会保障室主任, 副研究员,
劳动问题研究专家)

**劳动问题：就业失业、收入分配与社会保险三位
一体** (68)

就业与失业：一个问题的两个方面——失业乃综合症
——农民工进城：利大于弊——就业工作新理念——组
织创新：国家失业预警委员会——托管下岗职工——收
入分配：公平与效率的交响——两种意义的分配不公
——收入分配的形势判断——对缩小居民收入差距的几
点思考——收入分配问题的几个难点——完善收入分配
的制度选择——社会保障：难织的社会安全网——当前
社会保障改革面临八大难题——企业的社会保障负担过
重——杜绝挤占、挪用社会保险基金的行为——加强社
会保障、社会服务体系建设——提前退休还是延长退休
年龄

孙炳耀(中国社会科学院社会学所副研究员, 社会保障研究专
家)

社会保障：构筑千百万人的“生命线” (107)

改革就是降低福利待遇吗——基本养老金待遇水平——
发展补充养老保险——社会养老保险筹资模式的转变
——医疗保障制度改革：应从何处入手——加强失业保
险的作用——建立最低生活保障线制度

奚从清(杭州大学社会学教授, 社会学理论研究专家)

社会公正与少数人权利保护：从残疾人问题说起
..... (137)

如何看待“少数人”——什么是“残疾人”——残疾是命中注定的吗——高举人道主义的旗帜——让残疾人回归社会主流——人生舞台：角色紧张与角色冲突——回归，从康复起步——按比例就业：平等、参与、共享——残疾预防——残疾人的人际和谐——“一方水土养一方人”：社区与残疾人——中国特色的残疾人工作体系：亦官亦民——人生以服务为目标的残疾人工作者——残疾人事业的可持续发展

谢立中 (北京大学社会学系副教授，社会发展学者)

周 毅 (北京大学社会学系博士后，社会发展学者)

跨世纪国略：环境、资源问题与可持续发展 …… (161)

国内外环境与资源问题的现状——人类发展的惨重代价：环境污染、生态失衡——资源危机：剑拔弩张——重审发展历程——传统发展观不能回答第二次世界大战后的新问题——学者的反思——可持续发展：从概念到理论研究——必由之路：可持续发展——可持续发展理论的丰富内涵——可持续发展战略：中国现代化的唯一选择

宇 剑 (中国社会科学院工业社会学博士研究生，副研究员，经济社会学学者)

利益格局·改革成本·制度创新 …… (210)

另一只“看不见的手”：改革中期的观念更新——中国已进入第二个刚性利益格局期——第一个刚性利益格局期——第二个利益格局期——如何看待“整体增长与贫富差距”这个问题——现行的利益格局不利于建立合理

的改革成本分摊机制——新一轮改革更为强调“成本共担”问题——现行的利益格局不利于改革成本的筹集——建立合理的改革成本分摊机制的出路在于制度创新——体制变革进入攻坚阶段——出路有赖于制度创新的收益——一个前提：理顺利益格局——由“改革成本财政化”到“改革成本社会化”——由“改革成本的小获益群体承担机制”到“改革成本的大获益群体承担机制”——由“摊薄财政”到“命脉财政”——由“单位保障”到“社会保障”——失业与再就业：“中国的最大难题之一”——发展非国有经济的种种必要——制度创新并不是要丢掉“传统”

龚维斌(中国社会科学院社会学博士，青年社会学者)

农民外出就业：学术研究与社会变迁 (239)

“八仙过海”话流动——几个重要的概念：联系与区别——一个未被重视的问题：农村劳动力外出就业对农村本地的影响——劳动力外出就业对个人的影响：知识累积、能力提高、观念变化——劳动力外出就业对家庭的影响：家庭结构、家庭功能、家庭关系的改变——劳动力外出就业对社会的影响：物质资本、人力资本和社会资本的获得——农村劳动力的根本出路：农村自身的发展

冯鹏志(中国社会科学院社会学博士，技术社会学研究学者)

行动和系统的双重建构：中国技术创新问题

分析 (268)

建构社会学分析框架——技术创新研究的多重范式——

新的视角：必要性和可能性——行动和系统的双重建构：概念框架与理论假设——中国的技术创新行动：过程描述与特征解析——历史过程的描述：几个主要的发展阶段——分析性特征：主体、动力、环境、运行机制和社会方式——中国技术创新行动的目标选择和发展前景——“理论建构行动”：目标选择的理论前提——确立技术创新主体：企业的角色——建构整合性的社会激励系统——塑造具有弹性特征的社会环境结构：三种效应及其调适——完善社会运行机制——中国技术创新行动的发展前景：重建国家技术创新系统

陈阿江（中国社会科学院社会学博士，农村问题研究学者）

技术进步的非技术限制 (300)

技术进步非技术论——技术、技术进步及其衡量——农业技术进步与农业规模经营——技术自身特点与技术的采用——技术使用者与采用技术的关系——技术使用者群体类型——促进农村地区技术进步的途径

何平（南开大学社会学系硕士，青年社会保障研究学者）

政策如何化为行动：荷兰“健康照料”制度的启示 (322)

中国面临的最大问题：政策技术化——荷兰“健康照料”概念与中国的“卫生保健”概念有何区别——“健康照料”的供需双方——“健康照料”的买卖的规则如何——“健康照料”是社会保障的一部分——荷兰的健康保险是如何构建的——保险公司是不是由国家控制——生病时应该直接去找医生吗——家庭医生的作用

——什么是家庭照料——医院里的医生和家庭医生有什么不同——医院不是国有的——医院与医生的关系——老人、精神病患者、残疾人的健康照料——患者如何组织——政府的作用——如何借鉴欧美国家的经验

后 记 (371)

袁亚愚

新“湖南农民运动考察报告”： 当今中国农民的社会流动

袁亚愚，1935年8月出生于四川，1959年毕业于四川大学历史系，并在当年被分配到川大哲学系任教，先后从事过中外哲学史及马克思主义哲学的教学与研究工作。1980年转入社会学后，历任该系社会学副教授、教授及社会学研究室主任、社会学与社会心理学研究所所长等职。

近十多年来，其研究旨趣和从事的重要研究主要是农村社会学，特别是对我国农村现状的研究，此外，也在理论社会学、宗教社会学及中外婚姻家庭对比研究方面作出了不少努力。

代表著作有：《社会学——历史·理论·方法》、《当代社会学的研究方法》、《乡村社会学》、《国际社会学百科全书》（译著）、《中美城市现代的婚姻和家庭》、《宗教社会学通论》、《当代凉山彝族的社会和家庭》、《社会调查的理论与方法》、《中国农民的社会流动》、《中国农业现代化的历史回顾与展望》、《普通社会学教程》。



“民工潮”：新“湖南农民运动考察报告”——农民

为什么流动——“民工潮”将持续多久——农民自发流动的微观机制——“就地消化论”是否正确——“离地图新”与“划地为牢”——丢掉“新乌托邦”：离土不离乡与亦工亦农——新的视角：农民的流动、转化与出路

“民工潮”：新“湖南农民运动考察报告”

□最近，我接连阅读了您 1994 年以来的新作《中国农民的社会流动》、《处在大变动中的我国农民》、《“民工潮”——中国工业社会的“生育阵痛”》等著作和文章，突然感到自己像是置身于 70 多年前的人，面对毛泽东在《湖南农民运动考察报告》中所叙述的那类情况，逼我深思，逼我在各种议论和态度中作出选择。您的这些著作不仅深深地打动了，而且使我改变了好些原来的看法，使我思考了许多过去未曾思考过的问题。

■实际上我自己也曾有过你那样的感觉：面对 80 年代中期以来我国农民自发掀起的大规模的社会流动，尤其是其中许多在我们意料之外的“惊人之举”，我本人也真的曾像是在 20 年代，面对当时全国各地兴起的农民运动那样，最初不知如何正确去对待与认识它们。后来，经过数年的系统调查研究，我才逐渐学会像毛泽东当年对待湖南农民运动那样看待我国今日农民的种种社会行动，并逐渐弄清了它们的历史方向和意义。我的那些著作，就是我这数年来研究的主要心得。

□能不能用一种较为简捷的方式把您的主要见解和主张串起来讲解一番？

■可以。但从何谈起呢？

□从“民工潮”吧！这也是我过去不能正确认识我国农民自 80 年代中期以来发生的各种社会行动的主要问题之一。我记得

最初像我一样的许多“城里人”，都有过和我一样的认识，把民工潮斥为“盲流”，其口气好像70年前一些“城里人”把当时的农民运动视为“痞子运动”一样。现在，情况虽然大变了，但对“民工潮”本身的许多问题，人们并未真正弄明白，一些错误的认识，也未完全澄清。

■我近十年来对农民问题的研究，也首先是受民工潮的推动，它们使我前前后后思考和研究了好些过去从未注意的问题……

农民为什么流动

□主要是哪些问题？

■首先是卷入“民工潮”的农民到底是些什么样的人的问题。在思考和研究这个问题之前，我曾经认为，卷入和参加“民工潮”的人，一般都会是那些已被本乡本土的农业生产排挤出去并在当地已成为无所事事的农业剩余劳动力的普通农民，但后来我们通过几年较深入、系统的调查，却完全纠正了原来的看法。因为我们发现，至少就我们所调查的范围和对象而言，卷入和参加“民工潮”的农民，绝大多数都并非如我们曾想象的那样是在当地农村已成为“多余者”的普通农民，而是各地农村中的“骨干”或“精华”，其中也包括少数“农民精英”。这些人和当地仍留在家中务农的一般农民相比，有这样几个特点：第一是十分年轻。如1994年我们对成都市一个劳动市场上的务工农民抽样调查了300个样本，他们平均才22.9岁，而标准差则为5.87岁。300个样本中，18~25岁的人占了232人，超过35岁者，总共才16人。这样的情况，我们在四川其他地方进行调查，也同样都发现了，其中的差别并不太大，因而是具有很大普遍性的。第二是文化程度都普遍高于留在家乡务农的农民，其中绝大部分都是