

北京大学历史学系编

北大史学

6

CLIO AT PEIDA



北京大学出版社

本辑得到日本河谷文化研究所资助,特此致谢!

# 北 大 史 学

## Clio at Beida

### 6

北京大学历史学系  
(History Department, Peking University)

执行主编: 何顺果 邓小南

北京大学出版社  
1999·北京

## 图书在版编目(CIP)数据

北大史学(6)/北京大学历史学系编. - 北京:北京大学出版社, 1999. 12

ISBN 7-301-04375-9

I. 北… II. 北… III. 史学-文集 IV. K0-53

书 名: 北大史学 6

著作责任者: 北京大学历史学系

责任编辑: 郑昌德

标准书号: ISBN 7-301-04375-9/K·275

出版者: 北京大学出版社

地址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网址: <http://cbs.pku.edu.cn/cbs.htm>

电话: 出版部 62752015 发行部 62754140 编辑部 62752032

电子信箱: [zpup@pup.pku.edu.cn](mailto:zpup@pup.pku.edu.cn)

排版者: 北京军峰公司

印刷者: 北京大学印刷厂

发行者: 北京大学出版社

经销者: 新华书店

850毫米×1168毫米 大32开本 9.5印张 245千字

1999年12月第一版 1999年12月第一次印刷

定 价: 15.00元

# 目 录

## 论 文

- 孝廉“同岁”与汉末选官····· 阎步克(1)
- 西晋八王僚佐幕职里贯辑考····· 林校生(14)
- 试论齐梁重文史之材····· 宁映霞(37)
- 试述隋朝中央的官吏分途及其背景····· 叶 炜(49)
- 试论唐太宗对敕勒族的政治军事政策····· 王永兴(62)
- 巴麦尊的对华条约草案与鸦片战争时期  
    英国的侵略要求····· 张建华(87)
- 英国在华攫取五口通商权研究····· 郭卫东(100)
- 一份两千年的文化遗产  
    ——尼日利亚古代文化略述····· 刘鸿武(115)
- 中古西欧骑士文学和教会法里的爱情婚姻观····· 彭小瑜(129)
- 拯救精神的意象世界  
    ——托马斯·莫尔晚期思想中的革命寓意····· 李云芳(153)
- 滞缓美国民族主义形成的张力分析····· 张 涛(165)
- 德川时代日本人的朝鲜观····· 赵成国(190)
- 战后欧美人日本观的演变····· 王新生(206)

## 读书札记

- “史书”本义考····· 于振波(226)
- 《汉书·王莽传》所用历法辨析····· 张继海(229)

赵全其人…………… 徐 凯(233)

### 研究综述

日本学术界井田制研究状况…………… 佐竹靖彦(240)

口述史的性质、意义、方法和效用 …………… B. 斯代夫(253)

### 学术讨论

#### 疑义相与析

——答薛宗正先生…………… 王小甫(261)

#### 向“正统史观”发出的有力挑战

——评陈定炎、高宗鲁新著《一宗现代史实大翻案》

…………… 牛大勇(272)

### 学术动态

#### 纪念翦老 学习翦老

——记北京大学“纪念翦伯赞先生诞辰百年

学术研讨会”…………… 张传玺(276)

#### 高山仰止

——记著名史学家邓广铭先生纪念会…………… 张希清(279)

#### 五四运动与二十世纪的中国

——北京大学纪念五四运动八十周年国际

学术讨论会综述…………… 王元周(282)

英文作者简介与内容提要…………… (285)

编后…………… (293)

稿约…………… (294)

# Contents

## Articles

- The *Tongsui* (Being Recommended in the Same Year)  
Relationship between *Xiaolian*'s (Candidates for Office)  
and the Selection of Civil Service Personnel at  
the End of the Han Dynasty ..... *Yan Buke* (1)
- An Investigation into the Ranks and Family Backgrounds of the  
Eight Lords' Assistants in the Western Jin Dynasty  
..... *Lin Xiaosheng* (14)
- A Study of the Deference to Literary and Historical Talents in the  
Qi and Liang Dynasties ..... *Ning Yingxia* (37)
- The Development of Petty Officialdom in the Sui Dynasty  
and Its Background ..... *Ye Wei* (49)
- An Analysis of Emperor Tang Taizong's Political and Military  
Policies toward the *Chile* Ethnic Group ... *Wang Yongxing* (62)
- Palmerston's Draft Treaty and Britain's Aggressive Demands on  
China during the Opium War ..... *Zhang Jianhua* (87)
- On Britain's Seizure of Commercial Privileges at  
Five Chinese Treaty Ports ..... *Guo Weidong* (100)
- "A Two - Thousand - Year - Old Cultural Heritage"  
—A Sketch of Ancient Nigerian Culture ... *Liu Hongwu* (115)
- Courtly Love and the Church's Marriage Law ..... *Peng Xiaoyu* (129)

- The Dialogue of Comfort and the Mentality of Thomas More in  
 His Last Years ..... *Li Yunfang* (153)
- An Analysis of the Tensions That Impeded the Formation of  
 American Nationalism ..... *Zhang Tao* (165)
- The Japanese Mentality toward Korea in the Tokugawa Era  
 ..... *Zhao Chengguo* (190)
- The Transformation of Euro – American Views of Japan  
 after World War Two ..... *Wang Xinsheng* (206)

### Research Notes

- The Original Meaning of “*Shishu* (History Book)”  
 ..... *Yu Zhenbo* (226)
- The Calendar Employed in “A Biography of Wang Mang”  
 in *Hanshu (Book of Han)* ..... *Zhang Jihai* (229)
- A Person Called Zhao Quan ..... *Xu Kai* (233)

### Researches Summaries

- On the Achievements Made by the Japanese Academic Circle in  
 Studying the *Jingtian* Land System ..... *Satake Yasuhiko* (240)
- The Nature, Significance, Methodology,  
 and Function of Oral History ..... *Bruce Stave* (253)

### Forum

- Doubt and Analysis  
 ——A Reply to Mr. Xue Zongzheng ..... *Wang Xiaofu* (261)

A Vigorous Challenge to “Orthodox History”  
——A Review of Chen Dingyan and Gao Zonglu’s  
New Book *A Modern Historic Fact Reappraised*  
..... *Niu Dayong* (272)

### Academic Developments

Commemorate and Learn from Late Professor Jian Bozan  
——A Glimpse at the “Symposium in Honor of Mr.  
Jian Bozan’s 100th Birthday” Held at Peking University  
..... *Zhang Chuanxi* (276)

A Noble Personality  
——Some Remarks on the Commemoration Meeting for Mr.  
Deng Guangming, a Renowned Historian ... *Zhang Xiqing* (279)

May Fourth Movement and Twentieth – Century China  
——A Summing – Up Report on the Peking University  
International Symposium Commemorating the 80th Anniversary  
of May Fourth Movement ..... *Wang Yuanzhou* (282)

Contributors and Abstracts ..... (285)

Postscript ..... (293)

Welcome Manuscripts for Publication ..... (294)



# 孝廉“同岁”与汉末选官

阎步克

**【内容提要】** 东汉的“同岁”与科举时代的“同年”关系相类：同年察举的孝廉们结为“同岁”关系，编制“同岁名”一类名录，并从而承担起相互关照的义务，包括为“同岁”服丧、立碑及顾恤其家族等等。这一现象，可供了解东汉官僚政治的发展程度和特点。它首先说明，官僚政治是当时最强大发达的社会实体，它超越了“乡里”而为士人跨州跨郡的交结提供了条件和场所；同时“同岁”关系的非理性、私人性方面，也显示其时官僚政治仍较粗糙原始，这与“故吏”、“门生”等关系的社会影响，构成了平行的观照。

孝廉察举科目，始于汉武帝，在东汉便已成为最重要的选官途径，名公巨卿多出之。围绕这一仕途衍生出了各种事象，例如制度本身的变迁、其与各种社会势力沉浮兴衰的关系、家世孝廉现象、高隐不应举现象等等。其中许多已被学者纳入了视野并有精辟研究，这对我们认识汉代政治以至文化、社会，都有重大帮助。

检阅史传，东汉孝廉还有以“同岁”形式相结之事，对此现象学界似乎仍然论说无多。如果就这一侧面细加推敲，或许也有助于认识东汉政治社会的某些特色。缘此，本文考之史籍提供材料，对东汉孝廉“同岁”现象加以叙述，进而分析、推求其意义所在。

## 一、汉末“同岁”考辨

应劭《风俗通义·过誉》：

南阳五世公，为广汉太守，与司徒长史段辽叔同岁。辽叔太子名旧，才操卤钝，小子髡既见齿乡党。到，见股肱曰：“太守与辽叔同岁，恩结缔素，薄命早亡。幸来临郡，今年且以此相饶，举其子，如无罪，得至后岁贯鱼之次，敬不有违。”有主簿柳对曰：“明府谨终追远，兴微继绝，然旧实不如髡，宜可授之。”世公于是厉声曰：“丈夫相临，儿女尚欲举之，何谓高下之间耶？释兄用弟，此为故殃段氏之家，岂称相遭遇之意乎？”竟举旧也。

世公转换南阳，与东莱太守蔡伯起同岁，欲举其子。伯起自乞子瓚尚弱，而弟琰幸以成人，是岁举琰；明年复举瓚。瓚十四未可见众，常称病，遣诣生。

“五世公”姓五而字世公，这“五”亦可作“伍”，王利器先生怀疑其人就是伍袭。<sup>①</sup>五世公为广汉太守时，举段旧为孝廉；为南阳太守时，举蔡琰、蔡瓚为孝廉。其所以如此，乃是因为五世公与他们的父亲，即司徒长史段辽叔、东莱太守蔡伯起，曾有“同岁”关系。

赵翼云：“同岁即同年也，则是时同岁举孝廉者已有分谊，此又后世同年之风之所始也。”<sup>②</sup>“同年”本是唐宋科举制度之下同榜者的彼此称谓。刘禹锡所谓“古人以偕受学为同门友，今人以偕升名为同年友”<sup>③</sup>。以“同年”比照“同岁”，这是很恰当的。但要补充的是，汉晋间“同年”一语多指年龄相当，而与后世“同年”有异。例如乐成靖王刘党“与肃宗同年，尤相亲爱”，钟瑾“好学慕古，有退让风，与膺同

① 王利器：《风俗通义校注》，中华书局1981年版，上册第193页。

② 赵翼：《陔余丛考》卷二九“同年”。

③ 刘禹锡：《送张盩赴举诗引》，《刘禹锡集》，上海人民出版社1975年版，第261页。

年，俱有声名”，公孙度“又与(公孙)域子同年，域见而亲爱之”，刘弘“与晋世祖同年，居同里，以旧恩屡登显位”，何劭“字敬祖，少与武帝同年，有总角之好”，顾悦之“与简文同年，而发早白”<sup>①</sup>，皆是。

至于“同岁”，在汉末则特指同年贡举。曹操《让县自明本志令》：“孤始举孝廉，年少。……去官之后，年纪尚少。顾视同岁中，年有五十，未名为老，内自图之，从此却去三十年，待天下清，始与同岁中始举者等耳。”<sup>②</sup>曹操本人“年纪尚少”，而“顾视同岁中，年有五十”，可见语中所谓“同岁”并非汉晋时期“同年”之意，而是指同岁察举者。即使有时会遇到个别费解处，但大抵仍可以此释之。如《三国志》卷十八《庞涓传》注引《魏略》：“(邯郸)商、(张)猛俱西。初，猛与商同岁，每相戏侮；及共之官，行道更相责望。暨到，商欲诛猛。”按张猛为敦煌人，后随其父居于华阴，而邯郸商为陈留人，他们幼年天各一方、并非邻里，无缘“每相戏侮”。我想此处“同岁”非同龄之意，推测他们曾同岁贡举，二人亲狎之态，应是他们贡举后同居郎署时的往事。

总之，与后世“同年”类似的现象在汉末察举中实已萌生，“同岁”即是因同年贡举而形成的私人关系。陈群、孔融都曾有《同岁论》之作<sup>③</sup>，尽管如今所能看到的只是其只言片语而已，但时人特意为此著论，仍可反映“同岁”关系在汉末相当流行。

由《风俗通义·过誉》可见，“同岁”间存在着特殊的亲密关系，古语所谓“分谊”。《风俗通义·穷通》又记：“司徒颍川韩演伯南，为丹阳太守，坐从兄季朝为南阳太守刺探尚书，演法车征。以非身中赃贖，道路听其从容。至萧，萧令吴斌，演同岁也。未至，谓其宾从曰：‘到萧乃一相劳。’而斌内之狴犴，坚其镣挺，躬将兵马，送之出境。”韩演

① 分见《后汉书》卷五十《孝明八王传》，《后汉书》卷六二《钟皓传》，三国卷八《魏书·公孙度传》，《三国志》卷十五《魏书·刘馥传》注引《晋阳秋》，《晋书》卷三三《何劭传》，《晋书》卷七七《殷浩传》。

② 《三国志》卷一《魏书·武帝纪》注引《魏武故事》。

③ 《北堂书钞》卷七九《设官部·孝廉》；《太平御览》卷七五七、七六六。

罹罪后，因“同岁”关系而期待吴斌将有顾恤之举；而吴斌对昔日“同岁”“内之狷狂，坚其镣挺”做法，在当时看来属于无恩无义，故应劭将此事记于“穷通”篇，感叹世态之炎凉。《后汉书》卷六三《李固传附子李燮传》：“先是，颍川甄邵谄附梁冀，为邳令。有同岁生得罪于冀，亡奔邵。邵伪纳而阴以告冀，冀即捕杀之。……邵还至洛阳，燮行途遇之，使卒投车于沟中，持笞捶乱下，大署帛于其背曰：谄贵卖友……”甄劭之行被斥为“卖友”，则此“同岁”关系比之于“友”。这“同岁”之风甚至波及于晋代。《晋书》卷六六《刘弘传》：“（陶）侃与（陈）敏同郡，又同岁举吏。或有间侃者，弘不疑之，乃以侃为前锋督护，委以讨敏之任。”向刘弘间离陶侃的人大约是扈瓌，他所取口实即包括陶侃与陈敏曾“同岁举吏”。

“同岁”之间的深厚友谊，在为“同岁”服丧、立碑现象中，就表现得更加清楚。为“同岁”服丧之例，如《太平御览》卷四〇九《人事部·交友》引《三辅决录》：“游殷为胡軫所害，同郡吉伯房、郭公休与殷同岁相善，为缞麻三月。”又《孔丛子·连丛子下》：“鲁人有同岁上计而死者，欲为之服，问于季彦，季彦曰：‘有恩好者，其缞乎？’”东汉赴京上计之吏等于察举，往往与孝廉合称“计、孝”，所以“同岁上计”也在“同岁”之列。为“同岁”立碑之例，如《敦煌长史武斑碑》：“以永嘉元年□月□日，遭疾不□，哀哉。于是金乡长、河间高阳史恢等，追维昔日同岁郎署，……故□石铭碑，以旌德焉。”按汉代孝廉察举至京后依例要入郎署宿卫待调，所以“同岁郎署”大抵就是同岁孝廉。又《孝廉柳敏碑》：“建宁元年，县长同岁隸属国赵台公愤然念素帛之义，其二年十月甲子为君立碑，传于万基。”“建宁”灵帝年号，其元年在168年；而“永嘉”为冲帝年号，其元年为145年。在这个时候，也就是二世纪中叶，“同岁”已成世风了。

《孝廉柳敏碑》语中有所谓“愤然念素帛之义”，这“素帛之义”所指为何，可以取征于《傅子》：“汉武令郡国举孝廉，末世合素帛，乃有

释亲而恤同岁，云同登之岁记于素帛，垂之后胤，取诸此意也。”<sup>①</sup>由“同登之岁记于素帛”一句可知，当时的“同岁”还要“合素帛”，也就是编著类似于后世“同年录”的那类东西。按，前引《风俗通义·过誉》五世公的话里，也恰有“太守与辽叔同岁，恩结缔素”一句。这“缔素”二字前人无辨，我想“缔”应作“绋”。《说文解字》卷十三上：“缔，结不解也”；“绋，厚缒也。”《急就篇》二：“绋络缣练素帛蝉。”注：“绋，厚缒之滑泽者也。”“缔”是动词，其义与“结”重沓；“绋”则是名词，指粗重、平滑而有光泽的丝织品。“恩结缔素”当作“恩结绋素”，亦应以“合素帛”释之，而非“素旧”之意。证以《孔丛子·连丛子下》论“同岁”：“今之上计，并覲天子，有交燕之欢，同名绋素。”这“同名绋素”，与“恩结绋素”当即一事。《北堂书钞》卷七九所引孔融《同岁论》有言：“记吏、孝廉，无装帛也。”语中“记吏”应作“计吏”，“无装帛”看来是“合素帛”三字之讹。

这“素帛”之所记，首先自然是各位孝廉的姓名、籍贯及资历了。《后汉书》卷七二《董卓传》李贤注：“（王）邑字文都，北地泾阳人，镇北将军。见《同岁名》。”李贤为河东太守王邑提供的补充材料，即取之《同岁名》，那么《同岁名》之书至唐犹存。“素帛”或许就是《同岁名》的代称。进而，“素帛”上所记载的还不止是孝廉个人情况。《孔丛子·连丛子下》：“今之上计，……同名绋素，上纪先君，下录子弟，相敦以好，相厉以义，又数相往来，特有私亲，虽比之朋友，不亦可乎？”由此可知，这“合素帛”除本人仕履外还要“上纪先君，下录子弟”，提供家庭成员的名单。

由此，“同岁”的“相敦以好”就不止存在于孝廉个人之间，而且还存在于他们家族的父兄子弟之间。前引《风俗通义·过誉》南阳五世公的顾恤“同岁”子弟之举，是为一例。又《三国志》卷一《魏书·武帝纪》：曹操征马超、韩遂，“韩遂请与公相见，公与遂父同岁孝廉，又与

<sup>①</sup> 《北堂书钞》卷七九引。

遂同时侪辈，于是交马语移时，不及军事，但说京都旧故，拊手欢笑。”曹操与韩遂其父是“同岁孝廉”，遂在父执之列，为此韩遂方肯在两军对阵、生死相博之时与曹操开怀畅谈，而这便引起了马超的疑忌。又《三国志》卷十五《魏书·司马朗传》：“或有告朗欲逃亡者，执以诣（董）卓，卓谓朗曰：‘卿与吾亡儿同岁，几大相负！’”按司马朗“十二，试经为童子郎”，推测其年董卓之子亦膺童子郎之选，与司马朗有“同岁”之谊；如以“同年”即同龄释之，则“几大相负”之语气便无由索解。而由此语气我们看到，董卓因司马朗与亡子为“同岁”，便认为司马朗对他本人也应尽忠才对。又《太平御览》卷二六八引《汝南先贤传》：“黄浮……除为虑长、濮阳令，同岁子为都市掾，犯罪当死，一郡尽为之请。浮曰：‘周公诛二弟，石碣讨其子。今虽同岁子，浮所不能赦也。’”黄浮固然没有宽赦“同岁子”，不过也可看到，他如此举措并不合“同岁”恩谊，故“一郡尽为之请”。黄浮以“周公诛二弟，石碣讨其子”为其奉公守法行为辩护，反过来显示如依人情世态的话，他原应视“同岁子”如子弟，“同岁”关系又可以比拟兄弟之亲。

《孔丛子·连丛子下》“今之上计，并覲天子，有交燕之欢，同名缁素”一句中的“有交燕之欢”，这所指的是天子开恩赐宴，还是计吏孝廉们私下的联欢宴饮呢？查《风俗通义·过誉》：“簞食壶浆，会于树荫，临别眷眷，念在报效，何有同岁相临，而可拱默者哉？”据此“簞食壶浆，会于树荫”，当以后者为是。唐代新科进士有“曲江宴”一类庆贺联谊宴会，其事汉末似乎已见其萌。

汉末另有“贡举簿”一类文书。《三国志》卷五〇《吴书·妃嫔传》裴松之注：“《志林》曰：按《会稽贡举簿》，建安十二年到十三年阙，无举者。云府君遭忧。此则吴后以十二年薨也。八年九年皆有贡举，斯甚分明。”清姚振宗谓：“按《会稽贡举簿》，晋虞喜尝见之。盖汉时郡国各有贡举簿，每岁上计掾吏亦当在贡举簿中，今可见者唯此。又

《续汉·郡国志》扬州吴郡海盐下刘昭按今计偕簿，亦即是类之书。”<sup>①</sup>不过，“贡举簿”应为历年贡举之纪录，“计偕簿”应为当年贡举之文簿，二者与《同岁名》皆非一事。“贡举簿”的编制者是郡府，录本郡士人而已；《同岁名》一类则是士人自行编录的，由当年贡举抵京者汇编而成。

附带说，《风俗通义·过誉》在记叙了五世公察举“同岁子”段旧、蔡琰、蔡瓚之后，又叙：“会车骑将军冯緄南征武陵蛮夷，緄与伯起同时公府辟，（蔡）瓚为军曲候。瓚归卧家，军功除新阳长，官至下邳相。”按公府征辟与孝廉察举，在汉代是并行的仕朝途径。由《过誉》所见，我怀疑“同时公府辟”的士人其时彼此间也有分谊，所以冯緄为将出征时，便以同岁辟于公府的蔡伯起之子蔡瓚为军候，并居然许其卧家而冒领军功。

## 二、从孝廉“同岁”看汉末选官

在完成了上述辨析后，我们便可通过“同岁”现象，来尝试透视汉末政治的某些侧面。

一些学者认为，宗族乡党的批评是汉代选举的惟一凭借，失去了这个环节，选举就无法进行；而乡里舆论是受豪右著姓左右的，他们在出仕州郡上拥有优先权利，郡县在某种程度上是为其所垄断的；相应地，孝廉察举也为其所垄断。

世家大族的势力，确实构成了汉代官僚政治的突出特点。中央朝廷上有名门世家，各州郡也有名族著姓。本文无意否认这个显著事实，但我们所关心的，还在于这些著姓形成的起点是什么。不妨区分出“乡里”和“官场”两个活动空间。对乡里豪右来说，依赖田产广

---

<sup>①</sup> 姚振宗：《补后汉书艺文志》，《二十五史补编》，中华书局1955年版，第2册第2161页。

大和依附民众多，虽可“武断乡曲”，但在制度上这并不构成进入“官场”的正式资格。“官场”以高度分化、高度组织化的专制官僚政府为基础，它可以在全国层次上调动经济资源、运用政治权威，它是这个社会中的“巨无霸”。通过占有“官场”权力进而占有财富声望，是传统中国社会的固有规律，所以不仅存在着不依赖宗党乡里势力就可形成官僚世家的可能性，而且这还经常是形成最大权贵的途径。就是说，“乡里”这个场所固然可以孕育“著姓”，但“官场”本身也可构成“世家”的起点，古人对“世家”的解释就是“世世有禄秩家”<sup>①</sup>。

《风俗通义·过誉》所述南阳五世公的察举行为，无疑给人以为所欲为之感。俞樾谓：“案此一事，可见汉时弊政，不减后世。五世公所到之处，其举孝廉，但举其年家子耳。甚者子弟蝉联，而及乳臭之儿亦忝名器，斯今人所不至此也。”<sup>②</sup> 他既不管乡里道德舆论，也不管经学、文法、政事等等标准，只凭郡守权力和个人意志就可决定察举何人，哪怕是两个乳臭小儿。不过我们也看到，这种“子弟蝉联”孝廉，往往是官僚政治派生出来的官场现象。它显示了地方官在察举上举足轻重，而地方官个人权力的背后则是国家权威。

对“选贤任能”原则形成最大破坏的，主要来自权势的干预。陈蕃曾批评“诏下州郡一切皆得举孝廉、茂才”是“长请属之路”；<sup>③</sup> 史弼为河东太守，“被一切诏当举孝廉。弼知多权贵请托，乃豫敕断绝书属。中常侍侯览果遣诸生齎书请之”；<sup>④</sup> 河南尹田歆曾谓：“今当举六孝廉，多得贵戚书命，不宜相违，欲自用一名士以报国家”，其外甥王湛为举县门下史种嵩；<sup>⑤</sup> 李固亦曾论及：“又诏书所以禁侍中、

---

① 《史记》卷三十《平准书》集解引如淳。

② 俞樾：《茶香室丛钞》三。

③ 《后汉书》卷六六《陈蕃传》。

④ 《后汉书》卷六四《史弼传》。

⑤ 《后汉书》卷五六《种嵩传》。



尚书、中臣子弟不得为吏察孝廉者，以其兵威权，容请托故也。”<sup>①</sup>《后汉书》卷六一《左周黄传论》：“中兴以后，复增敦朴、有道、贤能、直言、独行、高节、质直、清白、敦厚之属。荣路既广，觊望难裁。自是窃名伪服、浸以流竞；权门贵仕，请谒繁兴。自左雄任事，限年试才，虽颇有不密，固亦因识时宜。……故雄在尚书，天下不敢妄选，十余年间，称为得人，斯亦效实之征乎？”可见，学者所描绘的“豪族垄断州郡”这样重大的问题，专制王朝似乎并不敏感；时人所痛心疾首的选举之弊主要有二：一是“窃名伪服、浸以流竞”，事涉于士人求名致伪；其二就是“权门贵仕，请谒繁兴”。

陈长琦先生认为：“那种认为察举决定于乡里舆论、豪族右姓操纵选举的观点，实际是站不住脚。乡里舆论——并不是乡里豪族、大姓之间舆论的总和，而是基于家族道德为中心的社会舆论。各乡、县，可以向郡国推荐人选，但究竟谁可以被举，这个权力决定于郡守，乡论充其量不过是一种点缀。郡国守相可以从县乡推举的候选人中选拔孝廉，也可以抛开这些候选人，自定人选。”<sup>②</sup>即令这个看法仍有可商之处，但也包含着不少值得参考的地方。东汉后期确实出现了“家世孝廉”的情况，不过我们推测有相当部分，并非源于地方官对乡里豪右势力的屈从。更易导致“子弟蝉联”举孝廉的，与其说是古老农村结构中的乡里势力，不如说是朝廷中所获官场权势。如前所述，仅仅五世公一人，就凭权势而造成了段氏、蔡氏两个“两世孝廉”的家族。进而一些州郡世家，其权势起点恐怕也非其宗党、大地产和依附民，而是来自出仕居官，如同朝廷官族一样。这“官场”自身就构成了形成“世家”的场所。世家官族的大地产占有，往往也是政治权势的派生物。

前引《傅子》“汉武令郡国举孝廉，末世合素帛，乃有释亲而恤同

① 《后汉书》卷六三《李固传》。

② 陈长琦：《两晋南朝政治史稿》，河南大学出版社1992年版，第27页。