

在肃反問題上 駁斥右派

群众出版社

在肃反問題上駁斥右派

群众出版社

1957.8

在肃反問題上駁斥右派

群众出版社出版

(北京东單东堂子胡同30号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第100号

五三五工厂印刷·新华書店發行

書号(总)26(社)3开本787×1092 1/32印張 5¹⁵/₁₆

1957年8月第1版 1957年8月第1次印刷

字数124,000 印数00001—40,000冊

定价(5) 0,39元

編 者 的 話

我們的國家現在所以能够这样的巩固，重要原因之一，就是我們通过偉大的肃反斗争，比較彻底地肃清了反革命，基本上完成了摧毁残余反革命势力的历史任务。这本来是一件很容易了解的事。但是，資產階級的右派野心家們，为了达到他們不可告人的目的，却不肯正視这一具有重大历史意义的事实，他們竭力散布种种謬論，对肃反斗争肆行恶毒的攻击，企图从根本上否定肃反运动的偉大成績。当然，他們这种阴谋是不能得逞的，現在，他們的这种阴谋，正在遭受到全国人民的坚决的反击。

为了在这一反击中尽我們应尽的一分力量，我們准备陸續汇集有关这方面的材料編成小册子。这一本小册子中收集的是：第一屆全国人民代表大会第四次會議上有关这方面的报告和发言，全国各地有关駁斥右派分子在肃反問題上的謬論的一些言論，并以人民日报7月18日的社論——“在肃反問題上駁斥右派”，作为本書的引言。这里所搜集的材料，虽然不甚週全，但我們相信，这本小册子对于击破資產階級右派野心家們对肃反的各种謾言，使全国人民了解真象，将会有所帮助。

1957年8月5日

目 录

在肃反問題上駁斥右派·····人民日报 7 月 18 日社論	1
在第一届全国人民代表大会第四次會議上	
关于一九五六年以来檢察工作情况的报告··張鼎丞	11
关于最高人民法院工作的报告·····董必武	30
全体司法干部团結在党的周圍彻底打垮右派	
分子的猖狂进攻·····史 良	39
肃反斗争是一次历史性的偉大胜利·····馬卓洲	47
河南省肃反运动的胜利·····賈心斋	57
决不能放松警惕·····刘永生等	61
肃反对誰來說“糟得很”·····陈成义	66
肃反成績是不容怀疑的·····朱 光	70
不許右派推翻肃反成果·····谷志标	77
肃反运动的偉大胜利·····欧百川	85
社会主义司法制度在健康的成长·····刘文輝	87
駁斥右派分子污蔑肃反的謠言	
評肃反“糟得很論”·····石小祖	93
肃反运动搞糟了嗎?·····高炳文	95
对反革命分子必須实行专政·····尹惠純	98
右派分子为什么攻击肃反·····鳴 邦	104
揭穿右派分子把肃反运动說成是	
“庸人自扰”的阴谋詭計!·····于洪洋	108

· f ·

肃反工作的成績是偉大的，任何右派分子

也否定不了·····	刘 公	113
駁右派分子对肃反运动的各种謬論·····	任光椿	118
斥右派分子对肃反运动的攻击! ·····	薛 坦	127
肃反运动推不翻·····	張少康	138
肃反运动在兰州·····	兰 坪	148
肃反运动搞得很好（民革中委楊亦周 先生訪問記）·····	方 凌	153
誰說肃反搞錯了（越劇演員許瑞春訪問記）	孙傳鎬	158
肃反运动太好了（大連造船厂老工人 黃兆林訪問記）·····	牟承启	161
保卫肃反成果坚决打击右派分子的污蔑·····	周 齐	164
感謝肃反解除了我的思想包袱·····	譚启栋	167
談談我对肃反的亲身感受·····	庄本农	169
我認为肃反并不“伤感情”·····	王維祺	173
經過肃反使我增强进步信心·····	陈可新	175
我对肃反运动的亲身体会·····	刘汉耀	177
我这个冒牌特务是在肃反中查清的! ·····	李鴻成	179
倪鳴皋以自己的經歷駁斥右派分子的謬論·····		182

在肅反問題上駁斥右派

人民日報 7 月 18 日社論

現在我們都公認毛主席這樣的論斷是正確的：在我們國家里，有反革命，但是不多了。反革命分子不多了，這是一個有重大意義的事實，它從一個重要的方面表明，我們的人民民主國家已經基本上解決了摧毀反革命勢力的歷史任務，走上了鞏固發展的階段。

反革命分子之所以不多了，首要的原因正是過去幾年來的鎮反運動和肅反運動。這本來是很容易了解的事。然而，資產階級右派分子，特別是那些企圖用庇護反革命分子和成立所謂平反委員會來取得政治資本的英雄們，却竭力散布種種謬論，特別攻擊 1955 年開始的在機關學校進行的肅反運動，說它“糟糕透頂”，根本沒有成績可言。另外一些人，或者由於在肅反運動中被鬥爭過，或者由於把暫時的局部的現象當作全體，也隨聲加以附和。為了澄清這些錯誤意見，對於肅反運動（主要是 1955 年的肅反運動）究竟有無成績，成績大小，必須根據事實，加以實事求是的討論。

肅清反革命分子的鬥爭是一場艱苦的、複雜的鬥爭。在這個鬥爭中，敵人是隱蔽的。正因為這樣，我國人民在肅反鬥爭中，不但依靠專門的國家機關——公安部門——的工作，而且首先依靠廣大群眾的積極參加。我們認為，只有廣

大群众积极投入这个斗争，才能比较容易发现暗藏的反革命分子，也才能比较少犯错误。要错误少就得经验多，而经验是需要积累的。从这个观点出发，才能正确地估计1955年肃反运动的成就和错误。

1955年肃反运动的成就，有以下四个主要的方面。

第一，清查出来的反革命分子，就现在已经定案的来说，有八万一千多名（普通的历史反革命分子，由于国家采取了更加宽大处理的政策，不以反革命分子论处，没有计算在内）。在这些反革命分子里面，有美蒋特务机关派遣进来的特务间谍，有老早就潜伏下来的特务间谍，有重要的历史反革命分子，有各种各样的反革命集团。把他们清查出来，对于我国的国防和建设的安全，无疑有极大的意义。

第二，由于肃反运动，反革命分子内部日益趋向于分化和瓦解。一年多来，全国有十九万余名反革命分子投案自首，其中包括不少长期潜伏的和美蒋派来的特务间谍分子。1956年全国的反革命案件，比1955年减少了40%以上，其他刑事案件也减少很多。对于反革命活动的打击，帮助了社会秩序的安定，帮助了社会主义革命的顺利进展。

第三，在肃反运动中，还有一百三十多万人弄清楚了各种各样的政治问题，例如隐瞒参加反动组织、隐瞒反动身份、隐瞒历史上的恶迹等等的問題。不弄清楚这些问题，就很难划清敌我界限，而他們自己也将背着沉重的包袱。现在，对他们弄清了疑点，做出了结论，使他們去掉了精神负担，便于积极工作。这无论对于人民事业或者对于他们本人，都是有利的。

第四，经过肃反运动，群众比较懂得了怎样去识别隐蔽

的敌人。使广大群众具有对隐蔽的敌人的警惕性，具有识别隐藏反革命的能力，不仅过去和现在需要，将来也仍然需要，因为帝国主义还存在，蒋介石集团和残余的反革命分子还存在。大家都看到6月9日报纸上的一条消息：6月7日晚上，一个特务分子在广州文化公园扔了定时炸弹。如果不是被两位青年学徒发觉，就不知道会有多少游客死在特务手里。很明显，群众的这种革命警惕性，经过肃反运动是更加提高了。

以上所说的肃反运动的巨大成绩，都是不容抹煞的。

否认肃反运动有成绩的有几种人。一种人同人民站在相反的立场上，从根本上否定肃反运动。人民认为肃反很必要，他们却认为肃反本身就是错误。人民因为肃反的结果得到了安定的社会秩序而感谢共产党和人民政府；他们则因为自己的阶级本能，在思想感情上总觉得把反革命分子搞得太狠了，而对于肃反运动和肃反运动中的积极分子，对于领导肃反运动的共产党和人民政府心怀怨恨。这种人实际上是反革命分子的代言人。值得注意的是其中有些人，例如黄绍竑，在解放以前本来是杀人不眨眼的反革命刽子手。这样的人，对于肃反运动怎么会不竭力反对和加以污蔑呢？

另一种人承认肃反运动有成绩，却认为成绩太小了。他们说，“搞来搞去没有搞出多少反革命分子”。在他们看来，八万人的数目是太小了，值不得“小题大作”。

这种意见是错误的。首先，就是不說肃反运动给予整个反革命活动的沉重打击，也不說由于肃反运动才投案自首的十九万余名反革命分子，单是八万个反革命分子也决不是什么小事。难道一定要八十万个，八百万个，才值得我们兴师

动众去肃清么？

其次，應該指出，在这八万多反革命分子中間，有相当一部分人窃据了重要部門的重要职位。例如曾經是內务部戶政司司长的周維斌，原来是叛变投敌，做过日伪警察分局长而且負有血債的反革命分子。又如山西师范学院教授、民主同盟成員潘恩溥，是一个叛徒和中統特务分子。他曾經破坏內蒙古东胜旗革命运动，出卖党的負責人，致王若飞同志被捕，田得秀同志被害。又如吉林省委宣傳部理論教育处处长于民一，原来是1938年混入革命队伍的中統特务。又如，公安部十局副处长張荣桂，竟是一个混入共产党十八年的特务，早在1935年他就参加了国民党反革命組織C.C.。

讓反革命分子掌握了重要职务，窃据了要害部門，这意味着什么呢？这意味着敌人在我們的革命堡垒里面，埋下了按照敌人意志活动的“定时炸彈”。这些炸彈一旦爆炸，就可能給我們的国家和人民事业造成难以逆料的损失。

还应该指出：在1955年—1956年清查出来的反革命分子中，現行犯有三千八百余名之多，而且这里面还有相当数目的重要的特务間諜。

广州市第十五中学教員黃然，1955年3月經澳門的特务分子張維安、張維柱介紹，参加了蔣帮特务組織，被委任为“广州工作組組长”。他曾八次用密写、暗語等方法同特务組織联系和寄送情报。武汉市劳动局調配处會計王鵬，是蔣帮保密局的上尉通訊員，解放前干过逮捕进步学生、監視中共代表团等罪恶勾当。1949年，他在日本的“中美联合工作总部万能情报員訓練班”受訓，1950年就潜回大陆进行特务活动，向敌人送过密写情报多次，并阴谋架設电台。山西太

原機車車輛修理廠四級工程師王孚中，騙取了先進工作者稱號，審查結果竟是奉保密局太原站長田峻之命，攜帶電台一部，潛伏下來進行特務活動的軍統特務。

有人說，在清查出來的反革命分子中間，大部分並非身居要職，也不是現行犯。但是第一，對於重要的和現行的反革命分子的危險性，不能簡單地拿數字去判斷；第二，沒有身居要職的歷史反革命分子，對於人民的危險性也決不允許忽視。

許多人都知道抗日戰爭時期發生的河北灤縣“千人坑”大慘案，有一千二百八十名愛國同胞在這個慘案中遭到活埋。當時河北灤縣日偽警察所警務股書記張占鰲，就是這次慘案的兇手。在埋人坑前面，曾經有一位婦女揹着一個小孩，跪在他的面前求饒。毫無人性的張占鰲竟一木棒把這位婦女打到坑里，然後提起孩子的兩隻小腿扔了下去。解放以後，他改名換姓，混進了黑龍江省龍江縣的教育界，當了小學教員。

1947年蔣軍侵入山東省昌邑縣的時候，該縣角蘭鄉自衛團長畢音祥，同一幫匪徒活埋和慘殺了本鄉的十五名革命幹部，積極分子和他們的家屬，其中五個人是畢音祥直接動手殺害的。這個劊子手還慘殺了土改積極分子李永勝的全家，包括一個三歲的孩子。直到這次肅反運動，才把他從第一汽車製造廠的雜工中清查出來。

象這樣萬惡的凶犯，能夠聽任他們逍遙法外嗎？

這樣的劊子手，隱瞞了自己的血腥的歷史，甚至改了名，換了姓，混在人民內部，雖然暫時同反革命組織中斷了聯繫，暫時隱蔽不動，但是有什麼根據相信他們已經痛改前

非，真正变成了另外一个人呢？一旦他們認為时机到来，他們就会重新擦亮屠刀来对付人民。6月25日报載，山东館陶县浮渡乡乡长申林台全家九人，有七人惨遭反革命分子杀害。行凶的主犯申孟春在敌伪时期当过伪軍班长，对革命群众有过血債。这一次他只是怀疑申林台知道他的底細，就对申林台全家下了毒手。对于这样的豺狼，难道不應該在他們还没有来得及重新动手以前，就把他們清查出来么？

彻底肃清反革命，这是我們国家的长治久安之計。正因为这次肃反运动在历次的革命群众运动的基础上又得到了新的巨大的胜利，清除了大量的反革命分子，弄清楚了許多人的政治問題，我們的革命队伍更加純洁了，所以党和人民政府才有把握作出这样的論断：反革命还有，但已經不多了。

再还有一种人說，肃反成績的确很大，但是錯誤缺点更大，因而得不偿失。这种說法对不对呢？

当然，我們說肃反运动有巨大的成績，并不是說在肃反运动中沒有錯誤，沒有偏差。肃反运动确实有錯誤，在极少数单位，錯誤还很严重。無論錯誤大小，有了錯誤就必須糾正，不能含糊。但是这些錯誤同上述的肃反运动的重大成績比較起来，只能說是次要的。

肃反运动中究竟有那些錯誤呢？

錯誤的性質有两类。一类是有些单位在肃反运动中漏掉了一些本来可以查出来的反革命分子。另一类是不少单位錯斗了一些好人。这些单位曾經根据一些不确实的材料，沒有經過認真的調查和仔細的分析，把本来沒有政治問題的好人錯認為坏人。还有一些人平日工作上出过容易引起怀疑的差錯，肃反运动一来，这些单位的領導方面沒有冷靜地加以

分析，混淆了工作上的差錯和反革命破壞，以致把這些人當作反革命分子鬥爭了。

究竟為什麼一些共產黨員會犯這種現在看起來是不應該發生的錯誤呢？這是因為，反對暗藏的反革命分子的鬥爭，本來是一件難事。加以許多單位沒有用最嚴肅的態度進行周密的調查研究，因而混淆了敵我矛盾和人民內部矛盾，或者把壞人當作了好人，或者把好人當作了壞人。漏掉了的反革命分子，必須繼續清查，不能因為肅反有了成績而懈怠疏忽。錯鬥了一些好人，傷了他們的感情，損害了他們的名譽，使其中一些人暫時地同黨和政府疏遠了，使社會主義建設事業的某些環節暫時地受到了一定的損失，對於這種錯誤必須坦白承認，並且徹底糾正。

有一些沒有反革命活動、但是隱瞞了政治問題的人，在肅反運動中也曾被鬥爭過。因為隱瞞政治問題而引起懷疑，隱瞞者本人不能說沒有責任。經過清查，現在才可以作出明確的判斷，他們並不是反革命分子。如前所說，弄清了他們的政治問題是好事，但是把其中有些人當作反革命分子，却是錯了。

此外，在一個短的時間內，有些地方，在鬥爭方式上犯了錯誤，例如打人罵人等等。這些錯誤僅僅是發生在1955年肅反運動初期小組鬥爭的高潮當中，時間很短，一經發現，就採取了糾正的措施。

有些人不大喜歡“難免”論。當然，如果可以避免的錯誤而沒有避免，那是不能用“難免”論來推卸責任的。但是象肅反這樣的鬥爭，你或者根本不進行，那只能把反革命分子保留下來；或者認真地進行，那就確有一部分錯誤是難以

避免的。正因为考虑到这一点，所以党和人民政府采取了各种措施，尽可能地防止錯誤的发生和扩大，尽可能地避免不能补救的錯誤。这些措施确实避免了許多錯誤，但是仍然沒有避免了也不可能避免所有的錯誤。

就錯斗了好人的問題說，無論是直接被錯斗的人，或者是同他們亲近的人，或者是自己参加了錯誤的斗争、感觉抱歉的人，或者是完全旁观、代打不平的人，对于这样的錯誤都需要有一个正确的、公平的認識。錯誤都是不对的，不好的，不应该掩护和粉飾的；身受錯誤損害的人，尤其不免有种种痛苦。这是事情的一面。但是事情还有另一面。这种錯誤是为什么发生的呢？是为了保存反动势力？是为了私人的恩怨利害？是明知其为錯誤而故意犯錯誤？不是的。犯錯誤的人（除了极个别的假公济私、明知故犯，因而必須惩处的例外）是为了革命的利益，人民的利益，他們当时并不知道而且很难知道自己是犯了錯誤。在最英明的統帥所指揮的完全正义的战争中，也無法保証被炮火攻击的都是該受攻击的。不但普通居民，有时甚至自己方面的战士，也会受到誤伤。但是我們能不能根据这些無心的过失，去否定一場革命战争或者卫国战争的必要性和正义性呢？我們能不能因此而把犯了这些过失的将士看作冤仇呢？同样，每一个能够客觀地权衡利弊得失、分清大是非和小是非的人，对于肃反斗争中的錯誤，以及其他革命的群众运动中的錯誤，也不难作出正确的而不是片面的、感情用事的判断。

毫無疑問，在斗争中，同一些人伤了感情，发生了一些副作用（在极其特殊的情况下甚至是难于弥补的副作用），对于这一点应该有足够的估計。我們認為，在一方面，暂时受伤

害的人應該看到事情的本質和整體，不要怨恨不已，必報復而後甘心；在另一方面，在鬥爭中誤傷了好人的人，特別是各單位肅反鬥爭的領導人，必須向一切受了傷害的好人公開承認錯誤，進行賠禮道歉。當着原來參加鬥爭的群眾恢復他們的名譽。這個工作許多地方已經進行過，已經取得了許多被錯鬥的人的諒解。有些地方善後工作做得不好，應該立即毫不躊躇地認真補課。即令有些人暫時還不諒解，我們相信，當他們徹底了解了肅反鬥爭的意義，看到了肅反鬥爭的某些錯誤確是難以完全避免，那些犯錯誤的人對他們確是毫無私怨，而且在認識了錯誤以後堅決糾正錯誤，向他們誠懇地賠禮道歉，當眾恢復他們的名譽之後，他們終有一天是會完全諒解的。

說肅反的成績是主要的，是指就全國、全省、全市、全區來說的。至於某些單位，錯鬥了一些人，而並沒有搞出一個反革命分子，或者根本那里就沒有反革命分子，當然應當進行具體分析，作出實事求是的結論，即使這樣的單位，也不能抹殺肅反的成績。把一個單位的全體人員的政治面目弄得清清楚楚，為什麼不是成績呢？至於用這樣的局部的情況去判斷全體，那自然更不正確了。

無論如何，凡是站在革命的人民的立場上的人，凡是堅決主張肅清反革命的人，決不能給肅反運動潑冷水，決不能給參加肅反運動的群眾、積極分子和幹部潑冷水。人民事業的進步；人民民主專政的鞏固，依靠而且只能依靠革命的群眾、積極分子和幹部的任勞任怨、百折不撓的奮鬥，依靠而且只能依靠他們在奮鬥的過程中不斷地增加經驗，提高覺悟。群眾、積極分子和幹部的革命積極性，這是一切財富中

最寶貴的財富。對他們潑冷水，實際上也就是對革命潑冷水；對社會主義潑冷水。

反革命分子雖然不多了，但是還有，因此還需要繼續警惕，繼續識別，繼續清除。“有反必肅，有錯必糾”，這就是革命的人民的方針。為了貫徹執行這個方針，對於過去的肅反運動的成績和錯誤，作出透徹的分析和恰當的估計，是完全必要的。只有這樣，才能夠用事實來駁倒那些根本反對肅反運動的右派分子，才能夠用事實來回答那些對肅反運動抱有懷疑態度的人，才有利於認真糾正工作中的左的和右的錯誤，也才有利於保護人民群眾同反革命分子鬥爭的積極性。

在第一届全国人民代表大会 第四次會議上

关于 1956 年 以 来 檢 察 工 作 情 况 的 报 告

最高人民檢察院檢察长 張鼎丞

各位代表：

我代表最高人民檢察院向第一届全国人民代表大会第四次會議报告一九五六年以来檢察工作的情况，請予审查。

一九五六年以来最高人民檢察院和各級人民檢察院的工作主要是：繼續深入地进行了肃清反革命分子和惩治其他犯罪分子的斗争，对于一九五五年以来的肃反案件进行了检查，完成了对在押日本战争犯罪分子的偵查起诉工作，并且改进和发展了檢察业务。現在分別报告如下：

一、一年多来的肃反斗争情况

在一九五五年底和一九五六年初，由于社会主义革命胜