

上册

古錢大辭典



丁福保編·中華書局

丁福保編

古錢大辭典

上冊

中華書局影印

丁福保編

古錢大辭典

下冊

中華書局影印

古錢大辭典

(全二冊)

丁福保編

中華書局出版

(北京王府井大街36號)

新華書店北京發行所發行

北京新興膠印廠印刷

787×1092毫米 1/16·151 3/4 印張

1982年12月第1版 1984年12月北京第2次印刷

印數 3,801—10,800冊

統一書號: 17018·121 定價: 65.00元

## 出版說明

古錢是我們研究古代社會經濟的重要史料，先秦古錢更是研究戰國文字的重要資料。傳世和新出土的古錢數量很大，如果我們要對這大量的古錢進行研究，區別其年代，鑒定其真偽，考索其價值，就非有一部工具書不可。在新的工具書沒有問世以前，丁福保編纂的《古錢大辭典》不失為一部有價值的著作。

《古錢大辭典》分總論、上編、下編三部分。上編是古錢圖，廣收上自先秦刀布，下迄清末圓錢，以及壓勝支錢馬錢的原大拓本（部分據刻本收入）。下編是古錢辭典，包括刀布、圓錢、壓勝支錢馬錢三類。前兩類按古錢名稱的筆劃為序，集錄前人對該種古錢的考訂文字。後一類因種類較少，只將有關資料稍以類別，不再按筆劃排列。後來，丁氏又刊行《古錢大辭典拾遺》，補充前書漏收的資料。

本書編者丁福保是解放前一位著名的古錢收藏家。《古錢大辭典》著錄的古錢除編者自藏的以外，並收錄了翁樹培《古泉彙考》、劉喜海《泉苑精華》、鮑康《觀古閣泉

拓三書（均無刻本）以及日人平尾聚泉所輯各種錢譜中的古錢拓本。近人方若、張乃驥藏錢的精拓，也收入本書。

翁樹培、劉喜海、鮑康、方若、張乃驥等人，是我國清代乾隆以來有名的古錢收藏家。他們的藏錢，不僅收羅宏富，且不乏精品。日人平尾聚泉曾編過《麗德莊泉譜》等多種錢譜，除我國古錢外，兼收日本、朝鮮的古錢。由于著錄了這些收藏家及譜錄中的古錢，所以本書早以內容豐富為世人所稱道。翁樹培曾將《永樂大典》中古泉一門的文字抄出，散入所著《古泉彙考》各錢項下，在《大典》已經將近散佚的今天，這也是難得的資料。

由于上述這些優點，本書自問世以來一直是古錢鑒賞家和文物考古工作者的重要參考書籍。為了適應學術界的需要，我們將此書影印出版。所有古錢一律照原大印出，以便讀者與實物對照比較。

中華書局編輯部

一九八二年七月

## 古錢大辭典自序

古錢學爲金石學之一種。攷古者每喜研究及之。第諸家錢譜所收各錢少者僅數百品。多者自千餘品至二三千品不等。惟同治間出版之古泉匯收至五千餘品。爲最夥矣。然宋錢甚不完備。清錢尚未列入。近世出土諸奇品亦多闕畧。不足以供檢查。此不便者一也。又錢之列於各譜者。皆以時代先後爲次第。學者偶得一錢。往往不知爲何朝何帝所鑄。茫然緝檢。每有費時極久而始得者。亦有始終不能檢得者。此不便者二也。又有既檢得矣。而各家之學說往往醇駁不一。如以寶四化寶六化誤爲天贊左讀。安南錢誤爲中國錢。新莽布泉明載王莽傳中。有誤以爲陳錢者。有雖以爲莽錢而誤爲漢書偶遺者。此種錯誤各譜不一而足。卽其學說之醇粹無疵者。又零星散見於各



書不能彙集於一處使學者一覽無餘此不便者三也攷古家  
有時擬購古錢若干品往往不知近年之市價而古錢商之索  
價則或貴至數倍數十倍夫購錢者對於錢價之低昂本非素  
習又無書籍可以查攷於是徬徨無措舌撓不能下此不便者  
四也所以自宋元以來至於今日談論古錢之書籍雖多至數  
十百種而卒無一最易入門之書余家舊藏泉志古金錄等書  
尚是先曾祖手澤又有古錢數百枚藏弄惟謹余前因編纂說  
文詁林費時三十餘年致古錢無暇整理前歲詁林及詁林補  
遺均已出版杜門養疴端居多暇因將先世所遺古錢及三十  
年前購自京師者整理一番又先後購得晴韻館主人金錫鬯  
氏及方氏袁氏所藏大批古泉朝夕摩挲詫爲奇觀又借得劉  
燕庭鮑子年兩先生古泉拓本二百餘冊龔孝拱楊惺吾高翰



伯拓本十二册方藥雨先生之古化雜咏等反覆辨證俾余老眼益明因選各拓本中之精品凡數千枚用西法照相製成銅版印入書籍與真拓本絲毫無異不及一年銅版告成歡喜殆出意外余於古錢寢饋既久凡古今泉幣之通塞小泉大泉之流弊翻沙改刻挖補等之技倆以及各古錢價目之昔賤今貴昔貴今賤者皆能知其一二因此擬編輯古錢大辭典欲以去研究古錢時之四種不便即將翁氏古泉彙考及各種拓本與日本之各種泉譜彙而輯之約得六千餘品使檢查時無缺漏之憾其便一也又將各錢之第一字依筆畫之多少次第排列之俾無論檢查何種古錢在數分鐘內皆可必得其便二也又以各史之食貨志及紀傳等與各譜之學說用說文詁林之例萃於各錢之下是非得失頃刻立判其便三也是書所收古泉

拓片請南北古泉商四五人一一衡量其高下銖黍之得毫厘之失皆辨析之而後定以適中之價標明於各泉拓之下於是  
最難索解之問題箇中人所祕而不宣士大夫所莫明其妙者  
今悉歸論定俾購求古錢者不致皇惑受欺其便四也凡此非  
僅為研究古錢之入門書或亦為攷古家之大參攷書也烏乎  
余衰且老矣竊不自揆類輯成書脫漏錯誤諒必不免誠以郝  
腹愁枵而荊州莫借每一過目自覺頽頽然必竢毫髮無遺憾  
恐致告成之無日唐書糾誤歐史拾遺是所望於後之君子  
中華民國二十五年五月無錫丁福保仲祐識於詒林精舍





古錢大辭典後序

是書已將付印，重閱前序，而意有未盡，乃作後序曰：收藏家之古泉，足以信今而傳後者，豈有他哉？要在可考見列國刀布及圓泉中之正用品，僭竊品而已。刀布之所以足重者，以其文字皆六國未滅以前之古文也。秦居宗周故地，其文字猶襲豐鎬之遺，故沿用籀文。自秦滅六國，席百勝之餘威，行嚴峻之法律，凡六國文字之存於古籍者，皆焚燒剗滅而無餘。故司馬子長曰：秦撥去古文，揚子雲曰：秦剗滅古文。許叔重曰：古文由秦絕。今考各種刀布，非但可以存先秦文字，亦可明古人用六書造字之法。試畧述之。

如東周空首布，東字由日木二字而成，日實也，象太陽，木上象其枝，下象其根，皆象形字也。日在木中為東，則為會意字。

又空首布中之高字乃借形以指事而兼會意字高者事也如天之高山之高高者多矣用何術以指之則借臺觀高之形以指之從口者乃垆界之口高者必大象其界也口與倉舍同意則象築也此爲會意

方足布中郎子布郎從兵象兩穗並列其一獨長以示長意此長字之本義也在六書中爲象形引伸而爲長子之長此轉注字也春秋地名考曰長子周初爲史辛甲所封國後歸晉爲趙地其城爲丹朱所築故名長子城加邑作郎則又變爲形聲字矣得此一布即可知長短之長本爲象形字引伸而爲長幼之長即爲轉注字因地名而加邑即爲從邑長聲之形聲字方足布中有名貝丘者其字乃齊刀中𠂔字之省試以古鈇印中之齊字証之如見日人太田孝太郎庵藏印見

周季木周氏古鈺印景以上命字未省會飲見佚姓氏師意齋秦漢印

譜此省去二命尚存一連畫會命見高薇垣印郵命見劉仲山擷華齋印

譜命見周銑詒共墨齋藏古鈺印命見陳漢弟伏廬印命

齋見劉鸚鐵雲藏印以上命省作命以上八文皆載於近人羅福頤氏

古璽文字徵均釋為齋字據此則知齊之古文命可省作命信

而有徵矣古以貝為貨幣齊貝者即齊邑之貨幣也

有禹石布者其禹字作𠄎攷說文𠄎山神也獸形從段林象獸

形之兩角當為象形字小篆省作𠄎故徐鉉曰從中義無所取

徐鍇曰中聲據此布則知禹之古文本從林小篆省作𠄎故大

徐曰從中義無所取而小徐作中聲更誤江氏尚書集注歐陽

書今文如豺如禹史記周本紀作如豺如離今此布作𠄎為世

間僅存之古文小篆省作𠄎隸變作禹同音通借作離而禹之

古文幾不可識矣

空首布中之官考其意以為此布已經官方考核而後發行其

考字與鐘鼎文昭合說文考老也此考字本義由本義而引伸

之則年老者必多閱歷故又有稽考考察考據考工等義皆轉

注也官考之考在六書中屬於轉注附錄考也凡言壽考即

伸為父老長老三老九老及上公曰老上卿曰老等又從經驗

長久之義引伸而為老於此老老列國刀及大尖足布有甘丹二字即邯鄲也邯省作甘鄲作丹

義也同意相授者即引伸其意也段借也鄭康成曰倉卒無其字或以音類比方段借為之趨於

近之而已許叔重曰段借者卒卒與本因無其字依聲託事令

良是也良又誤作長因此轉注令良雙聲故可段借如良妻可

作令妻詩令妻壽母是也良人可作令人詩我無令人是也故

段借誤解者幾千年

令長二字非音近不可段借茲因甘丹長子二布而連類及之  
此外又有齊刀中之杏字即圜字篆文之省圜化乃貨幣圓轉  
如環流通不息之意空首布中之林字乃益之古文非寶字省  
文圓泉中之符字亦益字因泉文而加具非籀文乃益之後起  
字也圓足方足尖足布中有閑字者乃蘭之段借字蘭與禹石  
皆屬趙地又有松平陽安等字其形夥頤不可殫述此皆李斯  
倉頡篇趙高爰歷篇胡毋敬博學篇未作以前之六國古文字  
既可尋古聖制字之原又可補交長說文之闕者也

方足布有中

都

左傳陳無路公二年晉人

屯留

屯即純之省文定公

遂為晉邑謂之純留又襄公於中都

平陽

史記秦本紀十三年晉人

宅陽

韓史世

古錢大辭典

後敘

五

惠王宅陽魏安陽從秦本紀昭襄王

同是

鄭銅鞮如晉執諸銅鞮

等齊刀中有安



陽刀等

安陽卽史記項羽本紀楚懷王令宋義救趙行至安陽留四十六日不進者是也其故城在山東曹州府曹縣

東其地名皆可證諸經傳者也畧舉數則以概其餘

學問之道莫大乎與天下爲公而非可徇一人一家之私議戴文節古泉叢話有言曰藏泉以足補史傳之缺者爲貴故異錢可攷者上也無可攷者次也厭勝下也戴氏之論卓矣當時古泉家莫不翕然從之古泉各品類之貴賤至是始有定評收藏家苟能於刀布及正用品僭竊品求其詳備而外國品稍有缺漏君子不深譏焉若舍刀布及正用品僭竊品而求備於外國品末矣外國品不足而廣搜奇異之無攷品抑又末矣故奇異之無攷品古泉家不過偶一涉焉而不齒諸有無者也至各種厭勝品及馬錢詩牌之類尤卑卑不足道矣近世收藏家往往得一異錢無攷品不惜穿鑿附會嚮壁虛造欲使無據者爲有

