

当代教育译丛

学生动机研究

DANGDAIJIAOYU



- 重庆出版社
- 西南师范大学出版社
- 云南教育出版社

当代教育译丛

学生动机研究

DANGDAIJIAOYU

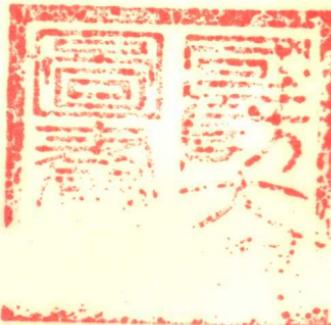
厦门大学高等教育科学研究所 编

(美) 拉塞尔·伊·埃姆斯 卡罗尔·埃姆斯 主编
邬大光 傅博 译

- 重庆出版社
- 西南师范大学出版社
- 云南教育出版社



2 033 0405 8





2 033 0405 8

责任编辑 黄友六
封面设计 姚长辉

Research On Motivation In Education Volume 1
Student Motivation
Russell Ames and Carole Ames
Academic Press, Inc. 1984

学生动机研究

邬大光 傅博 译

重庆出版社出版、发行（重庆长江二路205号）
新华书店经 销 重庆印制一厂印刷

*
开本787×1092 1/32 印张12.75插页 2 字数 257千
1990年12月第一版 1990年12月第一次印刷
印数：1—1,500

*
ISBN 7-5366-1366-0/G·484

定价：4.45元

主 编：潘懋元 张 燮
编 委：王伟廉 徐 俞
章达友 黄建如

作 者 序 言

动机研究具有悠久的历史和强大的生命力，但追溯其起源却并非易事。自苏格拉底、柏拉图和亚里士多德的著作问世，人们就一直在探讨这样一个学术问题：为什么人们总是追求某些目标而不是其它目标？自19世纪末叶以来，当哲学心理学被实验心理学取代之后，对涉及内驱力、需要、意向、习惯和评价概念系统的动机研究与整个心理学的发展齐头并进。在动机研究具有如此悠久历史的条件下，人们也许会认为人类已经探明了动机的奥秘。但事实并非如此，只是在过去的20年内，对教育环境中动机过程的系统研究才引起心理学界和教育学界人士的极大重视，从而开拓了动机研究的新领域。

本书旨在考察和概括动机理论的发展和教育领域动机研究的最新成果。总而言之，本书试图集学生动机研究之大成。参加本书编写的诸位在动机研究的理论和实践上各有建树，颇有声望。本书的主题反映在各章作者对下列问题的论述中，即：什么是动机行为中的“动作源泉”？认知和归因在思维活动过程中是怎样起作用并如何发展的？在认知—动机过程中，社会因素和社会文化因素的主要作用是什么？动机过程是怎样变化并达到最佳状态的？

本书应用了认知理论，全面反映了在过去10年中动机研究的时代风貌，全书分为如下四部分：一、动机理论的概述；二、学生动机的内在因素；三、影响学生动机发展的情境因素；四、创设最佳的学生动机。第一部分阐述了认知和情感在动机中的作用，后面各章以此为基础展开论述。第二部分主要阐述了适应特殊标准的人格因素，即动机研究的归因方法、学生动机在教学中的具体应用，以及与第一部分密切联系的理论范例。第三部分探讨了影响学生动机的环境因素，包括特定的社会结构因素、广义社会因素与社会文化因素。第四部分分析了影响培养学生最佳动机和真正实施动机理论的学校环境。结尾部分对本书提到的动机研究成果进行了综述和评价，并指出了有待进一步研究的众多领域。

促使我们写成这本书的动力来自于几次全国性的动机专题讨论会，讨论会是由美国教育研究协会所属的教育动机特殊兴趣研究小组主办。实际上，编写本书的最早想法可追溯到几年前的一次非正式研究小组的讨论会。参加这次会议的成员有马蒂·梅赫(Marty Maehr)、肯·希尔(Ken Hill)、约翰·尼科尔斯(John Nicholls)、卡罗尔·德韦克(Carol Dweck)、卡罗尔·埃姆斯(Carole Ames)和拉塞尔·埃姆斯(Russell Ames)。诸位代表在会上交流了各自的观点和研究成果。这次讨论使我们受益非浅，促进了对动机的进一步研究。

我们感谢那些对本书的出版做出贡献的各位人士，感谢教育动机特殊兴趣研究小组的各位同事，正是他们的支持和热情，使动机研究领域硕果累累。我们尤其要对大学出版社

的全体编辑人员表示诚挚的谢意，在此书的编写过程中，自始至终得到他们的积极支持和热情鼓励。我们希望本书能够为那些致力于提高学校动机研究水平的诸位学者、研究人员、学生和实践者提供进一步研究的知识基础。如果说这是我们动机研究系列丛书中的第一本，其姐妹篇也即将出版，但愿能把教学中动机研究的最新成果奉献给读者。

目 录

总序.....	潘懋元 (1)
作者序言.....	(1)
导言.....	拉塞尔·埃姆斯 卡罗尔·埃姆斯 (1)
一、动机概述.....	(1)
二、行为的动力：理性、情感和自我防御.....	(5)
三、归因：能力和努力的作用.....	(6)
四、文化和社会经济地位对动机中认知因素的影响作用.....	(8)
五、竞争和动机.....	(10)
六、动机的变化.....	(12)
七、教学过程中的动机评价.....	(13)

第一编 动机的基本理论

第一章 学生动机理论的基本原理及其在归因理论中的应用.....	伯纳德·韦纳 (17)
第一节 学生动机的理论.....	(17)
第二节 动机和情感的归因理论.....	(21)

第三节	归因与情感.....	(35)
第四节	归因理论的整体模式.....	(41)
第五节	动机基本原理再探.....	(44)
第六节	本章小结.....	(45)
第二章	能力理论和成就动机...约翰.G.尼科尔斯	(47)
第一节	意向方法.....	(47)
第二节	能力概念.....	(50)
第三节	有关能力概念的主观经验和条件.....	(53)
第四节	任务难度的选择和成绩.....	(58)
第五节	任务选择和成绩的其它理论.....	(72)
第六节	归因理论.....	(79)
第七节	评价、发展和教学.....	(85)

第二编 学生动机的内部因素

第三章	自我评价的动机.....马丁. V. 科温顿	(93)
第一节	成就中的自我征服倾向.....	(94)
第二节	避免失败行为的动力.....	(99)
第三节	避免失败的结果.....	(115)
第四节	教学的动机原则.....	(123)
第五节	教学与成就动机.....	(128)
第六节	本章小结.....	(138)
第四章	意义和动机：人格投入理论	
马丁. L. 梅赫	(141)
第一节	概述.....	(141)

第二节	动机与行为	(143)
第三节	人格投入的概念	(149)
第四节	意义的含义	(152)
第五节	意义的前提	(164)
第六节	人格投入的评价	(173)
第七节	本章小结	(174)
第五章	成就动机的发展	德布拉 .J. 斯蒂普克 (176)
第一节	概述	(176)
第二节	成就动机发展变化的特点	(179)
第三节	学习成绩反馈	(188)
第四节	评价、情感与目标的发展变化	(207)
第五节	本章小结	(209)

第三编 课堂和环境：动机的外部因素

第六章	竞争、合作与个人主义的目标结构：认知 动机的分析	卡罗尔 · 埃姆斯 (213)
第一节	竞争与非竞争结构概述	(213)
第二节	动机系统的目 标结构	(227)
第三节	本章小结	(248)
第七章	社会经济地位和种族群体对成就动机的影 响	哈里斯 · 库珀 戴维 .Y.H. 汤姆 (250)
第一节	概述	(250)
第二节	方法	(258)
第三节	结果	(265)

第四节 讨论 (284)

第四编 培养学生最佳的动机的设计

第八章 动机减退与测验：一个主要的教育问题
——可能的解决办法和策略的运用

..... 肯尼迪, T. 希尔 (291)

第一节 学生动机与教育测验 (291)

第二节 解决的办法和建议 (304)

第三节 一般建议和最终评价 (323)

第九章 教育环境中的动机强化

..... 理查德·德查姆斯 (327)

第一节 概述 (327)

第二节 动机强化的基本理论 (328)

第三节 动机强化的论证 (337)

第四节 在教学背景下最大限度地提高学生动
机 (369)

第五编 动机的评价与展望

第十章 学生动机：反思和展望 塞缪尔·鲍尔 (375)

第一节 动机概述 (375)

第二节 发展的思考 (379)

第三节 学生的学习环境 (381)

第四节 创设最佳的学习条件：实践中的应用 ... (386)

第五节 动机的测量.....	(389)
第六节 学生动机的展望.....	(391)
译后记.....	(394)

导　　言

拉塞尔·埃姆斯
卡罗尔·埃姆斯

一、动机概述

本书展现了动机研究认知理论的当代最新成果。动机是人类思维的一种功能，而不是诸如本能、需要、内驱力或激活状态。人类对思维研究的重视可以追溯到30年代末期默里（Murray）通过思维的抽样检查对需要进行评价的研究工作以及和第二次世界大战结束初期麦克莱兰（McClelland）和阿特金森（Atkinson）的继续努力。在早期的动机概念中，虽然需要和内驱力被看成是行为的“发动机”或“行为的动力”，但从认知观点来看，经过编码和输出而成为信念的信息是行为的源泉。感知与信念的中介思维过程是动机认知理论的研究焦点。我们坚信，正是对思维，尤其是对与行为相关的特殊思维的深入研究，使我们从基础研究和应用研究两个方面对教学过程中的动机问题有了明确的认识和广泛的了解。现代认知理论的研究兴趣集中在各种不同的思维和行为的决定因素上，例如，包括行为归因、信息收集、认知变化、认知策略、情感状态和自我评价。当我们把思维本身看成是行为的主要动力时，我们还会发现这样两个事实：其一

是对思维——动作过程中的情感研究的兴趣有所提高；其二是弗洛伊德 (Freud) 所提出的自我防御动机性质的观点促进了我们对动机这个多少世纪以来的古老问题进行重新研究的兴趣。虽然动机中的认知与情感的相关功能仍是一个未解之谜，但我们感到本书各章作者在揭示这个未解之谜的过程中，已经取得了很大的进展。

成就理论，正如麦克莱兰 (1955) 和阿特金森 (1954) 的研究所指出的那样，是本书中所阐述的动机认知理论的最直接源泉。本书通篇可见麦克莱兰与阿特金森成就理论的痕迹。韦纳 (Weiner) 和库克拉 (Kukla) (1970) 对归因和动机的研究开始于对成就动机归因的再解释，并证明了成功和失败的因果归因是思维活动过程中的中心要素。此外，研究表明，这些归因影响着自我评价、教学决策、寻求帮助、问题解决策略、情感和对未来成功的期望，并导致结果变量的差异。除上述这些因素与动机归因理论有直接的关系之外，尼科尔斯 (Nicholls) 和梅赫 (Maehr) 纳入新教伦理观的文化背景中的能力归因论，成为麦克莱兰成就理论体系的基本观点。在竞争中取得优异成绩是成就动机理论的核心，尼科尔斯、科温顿 (Covington)、埃姆斯 (Ames) 和斯蒂普克 (Stipek) 在他们的论述中，把能力归因确定为是由竞争引起的社会比较过程的功能。在本书的最后三章作者还阐述了与成就理论相关的其它观点。特别值得提出的库珀 (Cooper) 和汤姆 (Tom)，他们把那些代表各种各样成就动机的分类测量看成是独立的变量，即主题统觉测验 (TAT) 和各种派生的其它测验。希尔 (Hill) 的研究根植于

曼德勒 (Mandler) 和萨拉森 (Sarason) 对焦虑和成就的研究成果。在成就理论中，成就焦虑与避免失败的需要相关。最后，德查姆斯 (deCharms) 训练教师成就动机的研究工作源于麦克莱兰训练企业家成就动机的研究成果。因此，虽然本书各章的观点可追溯到成就理论的历史发展，但是它们与动机的认知归因理论有着更为直接的联系。毫无疑问，海德 (Heider) 在1958年出版的专著被认为是归因理论发展性研究的成果，同时琼斯 (Jones)、戴维斯 (Davis) 和凯利 (Kelley) 也对归因理论的进一步发展和完善做出了贡献。然而，发展归因理论并将归因理论付诸于教育实践的主要代表人物是伯纳德·韦纳 (Bernard Weiner)。

本书各章囊括了15年来众多研究者对教育中动机研究的最高成就，并且全面阐述了韦纳在1972年称之为“第二层次”认知理论的内容。这一理论研究了与活动相关的各种思维。尼科尔斯、科温顿、斯蒂普克和埃姆斯详细地论述了能力和成就的特殊归因理论。另外，科温顿和埃姆斯特别阐述了归因中与环境相关的认知因素（例如对过去成绩、报酬结构和他人成绩的感知）。梅赫则另辟蹊径，从通常意义上的“意图”这个鲜为人注意的角度论述了动机的认知领域。这些认知领域，涉及范围很广，既包括归因和期望，也包括对目标和评价的认识。库珀和汤姆则别具一格，他们提出了最新的“经验——分析”的理论，对社会阶层和种族的动机研究进行了考察。经验分析的研究方法主要以成就理论为基础。同时他们两人指出，有必要通过对特殊认知的解析性的分析来进一步发展和完善这一重要研究方法，而不是成就动

机的综合研究方法。简言之，动机归因理论的研究已经与现代的微观认知分析理论发生了紧密的联系，并与思维活动过程联在一起。正是这种研究的精确性使得我们能在过去15年内对教育领域中的动机进行的预测和控制得到很大发展。

本书论述内容的主线是认知——动机理论，但是，每一章论述的角度迥然不同。从广义上说，不同的论述中心构成了本书的基本框架和特色，论述从韦纳和尼科尔斯的理论观点起始，经过科温顿、梅赫和斯蒂普克对学生诸因素的分析，以及埃姆斯和库珀对环境因素的分析，最后到达由希尔和德查姆斯提出的教学过程中应用动机理论的基本原则的终点。书中各章在阐述许多主题时的侧重点也常有不同。在导言的前部，我们已经将许多主题介绍给读者。各位作者从不同的角度阐述了如下问题：

1. 什么是动机行为的主要源泉？是获得信息的愿望、自我相关的动因，还是情感状态或评价的目标？
2. 归因在思维活动过程中是怎样发挥其功能的？
3. 文化因素和社会地位影响学生动机认知因素的作用何在？
4. 课堂的社会结构是怎样影响动机相关的思维和后继行为的？
5. 如何使学生动机的发展朝着我们所期望的动机状态转化？

二、行为的动力：理性、情感和自我防御

韦纳对这一问题的看法与尼科尔斯和科温顿的观点形成鲜明的对照。在韦纳看来，行为的基本动力是为获得理解进行的一种理性追求。他研究人们是怎样回答“为什么”的问题，例如：“为什么我失败了？”这种逻辑推理明显构成了韦纳所提出的回答这些问题时的因果联系和理解的因果维度的基础。在科温顿看来，行为的动力是保护自尊感的一种愿望，尤其是确信自己有某种能力的一种信念。尼科尔斯还提出每个人都具有表现自己能力高或避免显出自己能力低的一种愿望，这种愿望就是活动的主要动机，至少在一定条件下是这样。不难看出，这些动机理论的差异皆源于对理性概念的不同理解。

在韦纳看来，理性是因果关系的一种逻辑分析，因此，代表着不合逻辑的享乐主义是非理性的。与此截然相反，尼科尔斯和科温顿则赋予理性以广义的理解。他们根据学生追求的目标来为理性下定义，在他们看来，如果学生们试图证明自己并不是“低能儿”的时候，那么他们就可能会做出保护自我能力感的归因并为证明自己的能力而有所作为。为了调和以上两种观点，C. 埃姆斯又提出了与他们不同的动机理论，即每个人有各自不同的行为动力，在一定条件下，韦纳的因果逻辑分析有其合理性，随着条件的变化，科温顿和尼科尔斯的能力表现说也有其合理性。在C. 埃姆斯看来，所谓条件是指学生感到是在竞争环境中还是在非竞争环境中