

经济学百家集要

白光
编著

中国统计出版社
China Statistics Press



经济学百家集要

(上)

白光 编著

 中国统计出版社
China Statistics Press

经济学百家集要

(下)

白 光 编著

 中国统计出版社
China Statistics Press

(京)新登字 041 号

图书在版编目(CIP)数据

经济学百家集要/白光编著.

—北京:中国统计出版社,2000.12

ISBN 7-5037-3403-5/F·1287

I. 经…

II. 白…

III. 经济学—文集

IV. F0—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 75916 号

经济学百家集要(上、下)

作 者/白光编著

责任编辑/熊自力 余竞雄

封面设计/崔宝进

出版发行/中国统计出版社

通信地址/北京市西城区月坛南街 75 号 邮政编码/100826

办公地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号

电 话/(010)63459084,63266600—22500(发行部)

印 刷/北京顺义振华印刷厂

经 销/新华书店

开 本/787×1092mm 1/18

字 数/1510 千字

印 张/82.5

印 数/1—5000 册

版 别/2001 年 1 月第 1 版

版 次/2001 年 1 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 7-5037-3403-5/F·1287

定 价/168.00 元(上、下册)

中国统计版图书,版权所有,侵权必究。

中国统计版图书,如有印装错误,本社发行部负责调换。

序

今天,就生活水平而论,我们所享有的优裕的物质条件是几百年甚至几千年前的人们所难以想象的。二十一世纪,可以说又是人类历史上经济成就最为辉煌的年代,但同时也是经济问题困扰人类最多的时代,通货膨胀、金融危机、市场疲软、生态环境问题、失业狂潮,以及由此而生的政变、战争……层层阴云将不散地笼罩着我们这个世界。我们不得不为经济问题付出更多的苦思与焦虑,这也是古人所没有遇到的。

是什么力量把我们推入这种崭新的境界?为什么三、四百年前,人们对经济学、经济学家闻所未闻,而在今天,经济学却成为一门最受重视的学问,经济学家变成了时代的宠儿?一本萨谬尔逊的经济学著作被译成十几种文字;印刷14版,在全球畅销,我们的大脑中也开始不断的闪烁出这些人的名字:亚当·斯密、李嘉图、马克思、瓦尔拉、马歇尔、韦伯、凯恩斯、熊彼特、哈耶克等等。他们没有浩浩荡荡的大军可指挥,更没有堂堂皇皇的帝国可统治,然而,他们的经济方略却比许多光华盖世的政治人物对历史更具有影响力,比许多调兵遣将的大统帅更能震撼人心,也比那些国王与皇帝们对人民的祸福关系更为密切。这是因为他们掌握并运用着经济规律的方略,其威力远大于军事家的刀剑或政治家的权力,这是一部“经济学的核动力”,真正推动着世界经济的历史。

人类历史的近两千年,出现了百余名能够影响世界经济家的经济学家。但是,过去社会大众对他们知之甚少。照理说,在一个经济问题时困扰我们的世界里,世界著名

经济学家应该同政治家一样为人们所熟悉。但事实并非如此。他们充其量是过去的一些模模糊糊的影子，而他们所热烈辩论的问题，则被敬而远之。一般社会大众似乎认为，经济学的重要性虽不容否认，但它却是冷僻而艰深的，最好留给那些精通深奥思想的人去思考。

现实的社会实践已经证明，这种想法是完全错误的。认为经济学只是专家学者之事的人，不应忘记这门科学会导致人类历史的多灾震撼。他们所探讨的观念，不同于哲学家所探讨的观念，他们所敦促而成的社会实验，也不同于科学家在实验室里可以反复修改的实验。著名经济学家的见解足以震撼世界、改变历史，而他们的错误又足以遗害苍生。

在白光编著的《经济学百家集要》中所介绍的 105 位经济学家中，有哲学家、狂人、牧师、股票经纪人、革命家、贵族、美学家、怀疑论者，也有流浪汉。他们的国籍各有不同，生活阶层亦不尽相同，而性格气质更相互迥异，有些人光彩照人、有些人沉哑若木、有些人和风拂人、有些人却令人无法忍受，然而，他们却有一种共同的好奇心：对现实社会经济的关注。

或许，这些经济学家们所投身的理论架构，乃是人类一切活动中最为世俗化的观念——追求财富的力量；或许，它并不是一种最优雅的理论，但是它却是一种最复杂且最重要的社会经济问题。确实，有谁会在穷人家及充满铜臭的投机商人身上，或在街头巷尾的流民乞丐以及对顾客堆满笑容却怀揣奸诈的小商贩身上，寻求“经济的法则与原理”呢？只有经济学家才有信心，将这些看似平常、互不关联的丝线，编组成一条理性的布匹；只有经济学家才能在一定距离之外，将纷乱不休的世界，看成一个井然有序的进程，将一片骚乱之声梳理成一曲悦耳的经济音乐。

这的确需要极大的信心！然而，令人感到惊异的是，它终于获得最普遍最诚挚的接受。因为一旦经济学家在他们那一代人的眼前，展现出他们的形态时，穷人、大款、投机商人、街头小贩等等众人便不再是莫名其妙地被推到舞台上；

每一个人都重新扮演一个角色,而这种新的角色对人类戏剧本身的进展是十分重要的。

当经济学家完成其工作之时,过去只是个单调或混乱的世界,却一变而成为一个拥有自身意义的有规律的秩序化的社会。事实上,对世界历史的秩序与意义的这种探索,正是经济学的核心所在。因此,它也是《经济学百家集要》一书的中心题旨。这本书所从事的并不是经济学讲学的原理提纲,而是展示经济学改变人类生活历程的普及读物。我们可以从经济学家的经济观念中辨认出诸种社会形态的发展变化,可以去发现人类社会经济发展中的社会动力,如此,我们将可认识经济学家本身的作用。

本书作者在系统地介绍从古到今的世界著名经济学家重要著作的时候,首先要考虑的问题有三个:第一,世界著名经济学家的“经济学理论方略”在本书中取舍的标准是什么?第二,每一位经济学家在“经济学百家集要”中要包括哪些方面的内容,取材行文的重点如何掌握?第三,在如实地完整地介绍经济理论方略内容基础上如何运用马克思主义的立场观点方法给予必要的评论或批判。

关于第一点,列入本书的经济理论“方略”,仅限于政治经济学在其产生、形成和发展过程中有代表性的论著。在本世纪以前出版的著作,基本上参考我国经济学说史这门课程使用的教材的体系,每一个流派至少有二、三位经济学家的代表作。在本世纪出版的著作,列入本书的大体上包括两大部分,一是根据其在现代经济学发展过程中的意义和作用;二是收入获得诺贝尔经济学奖的经济学家的著作。当然列入本书的著作,并不能全面地反映得奖者的学术成就,因为他们之所以得奖,很难由一本专著反映出来,大部分包含在成百篇学术论文汇集而成的若干卷论文集中。

关于第二点,在每一篇“方略”之前,作者较详细地介绍了该书作者的学历和经历,特别是他的学术思想的特点,因而本书具有经济学辞典一部分有关条目的工具书的作用。在该书的取材行文中,力求在有限篇幅内使之通俗易懂,使

读者对该书的中心、框架结构和主要的理论观点及其论证的逻辑推理,能有概括的理解。

关于第三点,作者力求在行文中完全如实和确切地表达原作者的观点,为了简明易懂,根据原著的不同情况,有时用作者自己的语言来简明地概述原著的有关论点,有时则直接引述原著的文句。关于运用马克思主义立场观点和方法对所介绍的内容进行评论或批判问题,假如对每一篇“方略”都附上简要的一般的评论,虽然它们确实是击中要害的和有力的,但表现形式则难免一般和空泛,并且大量重复,对读者并无多大裨益。作者的基本做法是,以尽量通俗地介绍经济学家的每一篇“方略”为主,在字里行间适当运用马克思主义立场观点加以评论,指出其理论错误所在,这种做法是可取的。

本书所选择的“方略”有的从正面、有的从反面发挥了重要作用而留传于世,是全人类的宝贵财富。

本书的一个显著特点是,每一篇“方略”都是独立的,读者可以从头到尾连续地读完,也可以象查阅辞典那样去单独了解其中一位经济学家的主要理论观点。同时,本书也是对政治经济学说史及经济学流派的一种较为全面的概述。相信,人们在新世纪开始在市场经济中参与激烈竞争之时,看一看这本《经济学百家集要》,一定会大有裨益。

中共中央党校经济学教授 王珏

2000年10月2日

导 言

2000 多年百余位经济学家

对经济理论演变与发展的贡献

萨缪尔森曾经说过：“经济学本质上是一门发展的科学，它的变化反映了社会经济趋势的变化。”本书不打算就某一具体理论或模型做详细的讨论，而只对它们在 2000 年中经济学的发展演变过程中所起的作用进行评论。笔者的主要观点是：理论发展的逻辑和经济现实两方面的因素促使经济学家们在不同时期特别关心某一个具体问题，从而使之成为当时的经济学主题，比如失业问题、通货膨胀问题、经济增长问题交替出现于 20 世纪经济学的最前沿。这表明经济学的发展和演变反映现实经济的变化，从而这些经济学家们的经济学理论在推动着社会经济的发展。

一、问题的提出

——经济学理论的发展模式

A·F·查尔默斯指出：“哥白尼革命有力地证明，归纳主义和证伪主义的科学观都过于零碎。……无论是朴素的归纳主义者所强调的从观察中归纳理论或者是从证伪主义者所设计的推测与证伪的图式，都不能为实际上十分复杂的理论的产生和发展的特征提供恰当的描述。比较恰

当的是把理论当作某种有结构的整体来描绘的图景。”当然,这并不意味着结构主义的科学观必然合理。但是,由于对科学发展历史的研究表明理论的确具有有组织的结构这种特征,而且概念只有借助于结构严谨的理论才能获得精确的含义,加之科学成长的需要也要求理论在结构上含有关于其自身应该如何发展和变迁的相当明确的线索和规则,也即理论应该是可以提供一个研究与发展的结构。

伊姆雷·拉卡托斯的“科学研究纲领”就是一个既可以从正面又可以从反面指导未来研究的结构。托马斯·库恩的科学革命模式——前科学→常规科学→反常·危机→革命→新的常规科学→新的危机→……,则是另一个指导未来研究的结构。但无论是拉卡托斯,还是库恩,其研究对象主要是自然科学,而且聚焦了物理学。因为物理学从亚里士多德经过牛顿到爱因斯坦的进步为归纳主义、证伪主义、科学范式革命理论和科学研究纲领方法提供了典型范例。

我们这里要提出的问题是,社会科学领域特别是经济学理论的发展更接近于哪一种科学发展模式,是库恩的“范式革命”,还是拉卡托斯的“研究纲领”?为回答这一问题,我们只能从经济科学史和经济理论的现状入手。

二、经济学历史与现状使库恩理论陷入危机

一般经济理论研究者认为,经济学理论体系诞生于1776年亚当·斯密的《国富论》。在此之前,最早出现的经济理论有色诺芬的经济理论,他是奴隶制自然经济的拥护者,他十分重视农业而鄙视手工业,肯定了社会分工的必要,意识到供求变动对价格的影响,对货币有独到见解;柏拉图设计了《理想国》;亚里士多德第一个研究了“经济规律”;孟克列钦第一个使用了“政治经济学”术语;以及托马斯·曼为代表的重商主义,威廉·配第的《政治算术》,甚至弗朗索瓦·魁奈天才的“经济表”,但理论体系并未形

成。在此之后,则是大卫·李嘉图将经济理论发展到古典经济学的最高位。

李嘉图之后,发生了认识上的分歧。出现了以西斯蒙第为代表的经济浪漫主义理论,以圣西门为首的空想社会主义理论,并且马克思主义经济学认为以穆勒集大成的西方经济学理论统统应归为庸俗经济学,唯有马克思经济学才是科学的经济学。也就是说,西方经济学作为一门科学根本没有历史,只有一部庸俗经济学的发展史。

这样的经济学理论发展观能不能经受经济学发展历史的检验呢?经济学的现状是马克思经济学与西方经济学并存。也就是说,西方经济学理论并没有因为马克思经济学将其“证伪”而衰败消亡。不仅如此,由于市场经济的全球化大潮涌起,西方经济学理论的内容越来越多地为社会主义经济所应用从而展现出强大的生命力和有用性。这足以证明波普尔的证伪主义的科学发展观对于经济科学发展的无效性,也是库恩的科学革命发展论遇到的一个反常现象。

中世纪的公平价格思想显然构成现代国家收入政策的基础;重商主义虽遭亚当·斯密的毁灭性抨击,但在今天关于美日、欧日、美中的贸易摩擦的争论中,它无疑是一种继续存在着的观念性实在;我们在凯恩斯经济学中不是重又看到重商主义、重又看到马尔萨斯的“亡灵”吗?“凯恩斯革命”扬弃了让·萨伊的基本理念——供给创造其自身的需求,萨缪尔森又把它融入自己的新古典综合之中;“凯恩斯革命”扬弃了货币数量说,弗里德曼的新货币主义理论又使货币数量论东山再起,后来居上,一度大有取代以凯恩斯经济学为基础的新古典经济学主流之势;杰文斯、瓦尔拉斯、门格尔的“边际革命”新范式取代了李嘉图的理论范式,而庇若·斯拉法的《用商品生产商品》又使李嘉图更加令人炫目,形成了新李嘉图学派……

我们能把这一切都归结为资产阶级学者的冥顽不化吗?恐怕很难轻易地做出这样的判决。我们认为这一系列

的反常构成库恩科学发展观在经济学领域中的危机,库恩模式从总体上不适用于经济学理论。那么,拉卡托斯的“研究纲领”模式是否更接近经济学理论的发展呢?

三、拉卡托斯的“研究纲领”与经济理论的“硬核”

拉卡托斯认为科学的历史是几个科学研究纲领竞争的历史。所谓的研究纲领不是一个理论,而是具有一个绝对不能用检验予以证伪的坚硬不变的硬核(hard core)的一系列理论,属于某一研究纲领的这一系列理论应该是该硬核的保护带(protective belt)。换句话说,研究纲领由不得摒弃或修改这个纲领所根据的基本假定即其硬核规定,该硬核受到由辅助假说和初始条件等构成的保护带的保护而不被证伪。

哥白尼天文学的硬核是地球和其他行星沿轨道环绕静止的太阳运行,而地球则每天自转一周。牛顿物理学硬核则是牛顿的运动三定律加上他的万有引力定律。硬核是不能被证伪的。如果理论被实践证伪,就可以由更好的理论替代那被证伪的理论,也就是去改变其保护带。

科学研究纲领本身不能被证伪,试图对硬核做任何修改也就等于放弃那个特定的研究纲领。如果现有的理论被证伪,更好的理论又尚未提出,那么和其他研究纲领相比,这个特定的研究纲领就处于不利地位,陷入一种“昏睡”状态。譬如,货币主义理论在“凯恩斯革命”之后,弗里德曼的货币主义学说产生之前,就处于一种休眠状态。

马克思经济学和西方现代经济学就是两大竞争性科学研究纲领。西方现代经济学又存在多个相互竞争的科学研究纲领。譬如,重商主义、马尔萨斯理论、消费不足理论、卡莱斯基理论、凯恩斯理论就都属于具有同一个硬核的科学研究纲领中的一系列理论。其硬核是消费不足,必须由政府进行干预(需求管理)。

凯恩斯之前的货币数量说和最近的货币主义学派也

同属于一个研究纲领,其硬核是坚信市场机制的自我调节能力,特别是控制货币数量是稳定经济的最重要经济政策的信念。正是由于弗里德曼的货币主义是比老货币主义更为精微的理论,从而能充当新的更具强韧性的保护带,才使凯恩斯革命之后被迫处于休眠态的货币主义研究纲领得以复活。同理,边际革命之后处于休眠态的李嘉图的研究纲领由于斯拉法理论为它提供了新的坚韧的保护带而重振雄风、形成了新李嘉图学派经济学。

经济学说史一再向我们证明的是,在相互竞争中处于不利状态的研究纲领将进入休眠状态,或仅以微弱的声音说话。一旦能够获得充当新的保护带的理论,研究纲领就将复活或者成为经济理论乐曲中的主旋律。因此,拉卡托斯的研究纲领模式更接近于经济学理论的发展史与现实状态。

四、再生产理论发展的启迪

通常认为,社会资本再生产的科学分析,最初是由魁奈的《经济表》开始的。然而,在此之前,理查·康替龙的《试论一般商业的性质》已经系统地研究了社会资本再生产的基本概念。如果将这位重农主义的先驱者的再生产理论表述成魁奈经济表的形式,则会有康替龙的经济表。

而且我们认为,康替龙理论的重要性恐怕不仅在于再生产表式上,他可能还是价值一元论的第一人。众所周知,《政治算术》一书的作者、英国经济学家配第提出了劳动价值论,但他又断言“劳动是财富之父,土地是财富之母”。这位颇具英国经济主义传统的统计学家提出了价值的二元论学说。大卫·李嘉图为将价值二元论消解为一元论,用他的无地租的边际土地概念排斥了土地的作用,创立了劳动价值论的价值一元论。康替龙则远远地先于李嘉图而且沿相反的思路,排斥了劳动而首倡土地价值论的价值一元论。他认为,虽然财富是劳动和土地生产出来的,但劳动只不过是消费土地的产品而再生产出来的中间品。因

此,唯一的来源的生产要素是土地。产品的价值可以直接或间接(通过劳动)由生产所需要的土地的量来表示,后来,熊彼特强调土地价值说的重要意义,萨缪尔森则援引康替龙批判李嘉图。

此外,在康替龙的著述中可以看到考虑了风险因素的现代利息论的萌芽。如果再结合该书开头第一句“土地既是财富的源泉又是财富的要素。人的劳动只是生产财富的手段”,我们可以认为,康替龙的《试论一般商业的性质》才是系统表述经济学思想的第一部著述,土地价值一元论就是康替龙理论体系的硬核。

魁奈可能受到康替龙的巨大影响,他于1758年发表了“经济表”,该表被赞誉为世界三大发明之一:文字、货币、经济表。魁奈的经济表很可能与他长期从事医学工作并受到哈维的血液循环理论的巨大影响有关。魁奈经济表在1766年的简化形式,即该表的均衡状态可类比于凯恩斯经济学的静态乘数的解释,而原表则可类比于凯恩斯经济学体系中卡恩的累积乘数的解释。至于魁奈的再生产表式对马克思再生产理论的影响,只要看看《资本论》和《剩余价值理论》即可清楚。

波兰著名经济学家奥斯卡·兰格在他的代表作《经济控制论》中证明了马克思的再生产表式与列昂惕夫著名的投入产出表的一致性,故可认为现代的投入产出表是马克思经典的两大部类分析这一高度抽象理论的具体化和可操作化。日本经济学家横仓弘行在他的《经济学与数学方法》一书中,用前苏联的投入产出表证明了马克思再生产理论的正确性。兰格则利用经济控制论思想证明了马克思再生产理论与凯恩斯理论的数学本质的一致性。列昂惕夫本人则强调投入产出是一种经济分析,其思想渊源于洛桑学派创始人瓦尔拉斯的一般均衡理论。

由此看来,信奉不同价值规范(硬核)的经济学家在再生产理论中却有惊人的一致性、相容性。因此,用这种一致性、相容性的再生产理论重建或构筑社会主义经济学,也

即揭示社会主义市场经济社会的运行机制、规律,不仅应该是可行的,甚至可能是最佳的途径。

当马克思在现代商品经济等于资本主义经济这个硬核周围建立起揭示资本主义经济的危机和灭亡理论之后,我们却面临着市场经济等于资本主义市场经济加社会主义市场经济的历史新时期。传统的社会主义经济学已无法继续生存下去,我们不能不回答马克思未曾料到的社会主义市场经济社会的商品市场发展如何适应并促进社会经济发展的这一难题。不同学派的再生产理论的内在一致性、相容性或许为我们接受这一挑战提供了立脚点。

五、20 世纪经济学主流的演变

由马歇尔集古典和 19 世纪后期经济学之大成开创之“新古典”传统是 20 世纪经济学的主流。然而在 20 世纪将要结束的时候,“新古典”的信念也正在受到越来越多的怀疑和挑战。我们首先将 20 世纪的经济学分为三个时期。第一个时期是 19 世纪末到 1936 年,第二个时期从 1936 年开始到 1981 年,第三个时期从 1981 年开始到现在尚在进行中。这样划分的依据是不同的理论框架或范式在不同的时期居主导地位。

1. 19 世纪末到 1936 年的经济学

这一时期是马歇尔体系居主导地位的时期。阿尔弗雷德·马歇尔(Alfred Marshall 1842~1924)于 1890 年出版的《经济学原理》是这一时期开始的标志,这部书先后出过 8 版,到 20 世纪 30 年代这部书一直是标准的经济学教科书。马歇尔一方面接受了斯密、李嘉图、穆勒的生产成本概念和分配学说,另一方面他引入了边际效用分析,强调需求分析的重要性,因而马歇尔的学说被称为“新古典”体系。马歇尔经济学说在方法论上和内容上至少在以下四个方面对 20 世纪经济学产生了深远的影响。

第一、把古典经济学的供给分析与边际效用学派的需求分析加以综合,形成了以生产成本分析为中心的供给理

论和以效用分析为中心的需求理论相结合的新的折衷的经济学体系。马歇尔的供求均衡价格理论解决了斯密难题,并构成现代微观经济学的基本骨架。

第二、运用了局部均衡分析和比较静态分析方法。所谓“比较静态分析”是指对外生变量的变化引起的均衡位置的变化的分析。均衡分析和比较静态分析成为 20 世纪经济学的基本分析方法,“假定其它条件不变”是 20 世纪的经济理论常用术语之一。

第三、渐进的、和谐的经济发展观。马歇尔关注的是静态的价格决定、收入分配、资源配置等问题。马歇尔体系是一种静态理论,但马歇尔一般被认为是在“静态的插曲”的 100 年间少有的几位注意经济增长和经济发展问题的经济学家之一。马歇尔认识到静态均衡并不是“有机增长”的经济现实。他区分了“经济生物学”和“经济力学”,从“自然不能飞跃”这一命题推演出他特有的发展观:经济发展是一个渐进的、连续的、和谐的、累积的过程,它的进行依靠自动的均衡机制;经济发展的前景是令人乐观的,通过扩散效应和涓流效应,增长会自然而然地惠及每个社会成员。这些观点源于两个思想:一是达尔文的进化论,生物界的演化是渐进的,而不是突变的;二是数学中的微分的概念,认为事物的变化只不过是微量和增量的变化。

第四,除了以上三个方面之外马歇尔体系的另一个对 20 世纪经济学产生深远影响的方法论上的特点是其隐含的“新古典”假设,稀缺性假设、经济人假设、竞争机制假设。其中经济人假设包括市场主体都是有理性的,消费者追求效用最大化,厂商追求利润最大化,消费者和厂商都具备完全的知识和信息等。这些假设构成 20 世纪经济学主流的分析的基础,在最近一、二十年有人开始对新古典经济学怀疑的时候首先怀疑的是这些假设。

资源得到最优配置的、和谐的马歇尔的世界在 1929—1933 年陷入了混乱,马歇尔体系无法解释如此严重的经济萧条和失业问题,这就要求突破原有的理论结构。

1936年凯恩斯《通论》的出版标志着马歇尔时代的结束。

2. 1936~1981年的经济学

这一时期是经济学的凯恩斯时代。失业、增长、通货膨胀依次是这一时期经济学的主题。40年代战时的繁荣和战后的萧条证明了凯恩斯经济学的有效性,50年代运用凯恩斯学说解决经济的周期性波动;60年代面对繁荣的经济,经济学家们的兴趣主要转向增长问题,如索洛的“新古典增长模型”和丹尼森、肯德里克的在“新古典增长模型”框架下的增长因素分析;70年代经济学家们不得不面对通货膨胀问题。

约翰·梅纳德·凯恩斯(John Maynard Keynes, 1883~1916)于1936年出版了《就业、利息与货币通论》,由此开创了经济学的凯恩斯时代。“凯恩斯革命”至少包括了以下四个方面:“萨伊定理”作为新古典理论的集中表述首先成为凯恩斯抨击的目标,凯恩斯否定了“萨伊定理”,提出政府调控总需求水平的主张;凯恩斯否定了“充分就业”信条,承认资本主义存在“非自愿失业”的现实;凯恩斯突破传统理论范式,第一次构建了宏观经济学理论体系;在经济政策上,摒弃自由放任主张,主张政府干预;摒弃李嘉图开创的节约和平衡预算主张,提出赤字财政政策主张。大战的爆发,财政大量开支和战时动员使长期无法解决的美国的失业问题迎刃而解,大大增加了凯恩斯经济学的说服力,1948年萨缪尔森编著的那本著名的教科书《经济学》第一版问世,使凯恩斯学说成为标准的教科书形式。

凯恩斯学说尽管在形式上与内容上同新古典理论有明显的区别,他所关心的是资本主义世界所面临的现实的失业问题,而不是资源配置问题。然而他并没有否定以实现资源最优配置为目的的新古典的理论框架。

新古典的基本假设,即稀缺性、经济人和竞争机制,在凯恩斯经济学中并没有消失。正因为如此在凯恩斯学说问世以后,经济学家们就试图将凯恩斯体系与马歇尔的新古典体系融合起来。这种融合是可能的,因为凯恩斯是在新