

中国

张岂之 主编

大学校长
论教育

ZHONGGUO

.....

DAXUEXIAOZHANG

.....

LUNJIAOYU

● 中国人事出版社

中国大学校长论教育

主 编 张岂之
副主编 陈汤臣 刘建军 刘建勋
编 委 (姓氏笔划为序) 刘建军
刘建勋 张岂之 陈汤臣
罗亚蒙 梁克荫 雷 震

中国人事出版社

●京新登字 099 号

●本书由陕西省教育委员会资助出版

中国大学校长论教育

张岂之 主编

中国人事出版社出版

(北京西坝河南里 17 号楼)

新华书店首都发行所发行 西北大学印刷厂印刷

850×1168 毫米 1/32 开本 21.25 印张 590 千字

1992 年 5 月第一版 1992 年 5 月第一次印刷

印数 0001-2,000

ISBN7-80076-205-x / G · 082 定价: 14.00 元

目 录

全面贯彻党的教育方针	吴树青 (1)
教育兴国论	张岂之 (15)
主要的任务是打好基础	黄 达 (19)
本科教学是高等教育的基础	顾明远 (26)
试论大学生的内化与外化	王国俊 (35)
观念文化融进教育论	翁祖泽 (46)
高等教育的历史使命	翁史烈 (55)
对我国高等教育若干问题的认识	孙济中 (58)
高校工作:各关系之辨析	张楚廷 (67)
浅析普通高等学校中教与学的矛盾	黄克祥 (75)
加强对重点学科建设的认识	张树京 (80)
高等学校应重视学术带头人的培养	蔡乔方 (87)
论高校管理的特点与规律	刘道玉 (95)
学校后勤管理的原则和重点	杨崇龙 (108)
高校学生管理机制及其信息化手段探索	杨光俊 (113)
从严治校 加强学生管理工作	卢永根 (120)
对当前高等学校思想政治工作的基本认识	张 岳 (124)
关于高校坚持社会主义方向问题	李润田 (131)
高等学校的重要使命	李长江 (142)
高等学校教师必须教书育人	江泽佳 (149)

教书育人与教师的主导作用问题	马 诚 (155)
关于发展社会主义高等教育的几点思考	路甬祥 (166)
对办好有中国特色的社会主义大学的思考	曲钦岳 (180)
高等学校深化改革的指导思想和原则	胡之德 (187)
以联合求发展	韦 钰 (194)
高校面临商品经济大发展的严峻挑战	冯玉忠 (203)
高教改革若干问题的思考	李树源 (207)
略论当前高等教育与中等教育衔接中的一些问题 ...	李进才 (216)
改革教学 培养学生的创造能力	吴咏诗 (226)
改革高等教育 培养开拓性人才	王建华 (238)
清华园欢迎有志之士	张孝文 (246)
当前高校综合改革面临的问题与对策	陈汤臣 (250)
高校综合改革的一种思路	宁津生 (260)
关于南开大学综合改革的几点意见	母国光 (270)
同济大学向综合改革发展的思考	赵振寰 (294)
对中国高等工程教育发展与管理中几个问题的探讨	傅恒志 (301)
探索新时期理工科大学的办学规律	朱鹤孙 (310)
深化改革 建立与电子工业协调发展的教育模式 ...	保 铮 (318)
办好社会主义理工科大学的战略思考	蒋德明 (332)
航空航天教育事业需要全社会的支持	沈士团 (340)
为经济建设服务是石油大学发展的动力	杨光华 (344)
工程院校智育的主要任务、问题与改革	陈剑虹 (352)
地方工科大学发展的战略思考	王福明 (360)
关于高等专业音乐教育问题的思考	于润洋 (370)
办好有中国特色的林业高等教育	沈国舫 (387)

主动为经济建设服务 增强农业高校办学活力 刘鸿仁 (397)

做好教育学科人才的培养工作 袁运开 (404)

坚持师范院校的师范性是国情的需要 陈光旨 (411)

启动高师改革的思考与实践 王邦佐 (424)

试论高等师范教育的改革 归 鸿 (432)

搞好高等师范院校的校风建设 陈 征 (442)

论高等师范学校人才培养的质量规格 徐国林 (448)

高等师范教育要适应新技术革命的要求 杨述胜 (459)

提高教师素质 为高师建设做出新贡献 钟章成 (468)

科研是高等师范学校的一项基本任务 吴积才 (474)

中等职业技术教育的发展与高师教育的改革 白光弼 (480)

明确目标 艰苦奋斗 办出学校特色 刘颂豪 (487)

努力发民族高等教育 促进民族地区四化进程 任世琦 (494)

论民族地区高等教育的特点 包 祥 (509)

加强民族师资队伍建 努力提高民族教育质量 ... 哈力克 (516)

正视特点 办好地方民族综合大学 朴文一 (525)

论当代大学生创造精神的培养 李 力 (532)

为建成外国语大学而努力奋斗 胡孟浩 (537)

遵循教育规律 培养高级财经管理人才 李克俭 (552)

建设优良校风 培养四有新人 黄金陵 (566)

迎接 21 世纪医学教育的挑战 郑 树 (579)

高等医学教育要主动适应卫生保健事业的发展 罗嘉典 (591)

正确的培养卫生医疗干部之路 王光清 (599)

稳定发展 提高质量	杨光华 (604)
论职业大学教学体系的构建	张士勋 (612)
深化教育改革 力出学院特色	薛景文 (622)
本省经济建设的需求是省属高校发展的动力	陈克潜 (632)
地方综合大学要提高水平办出特色	徐章煌 (641)
办出地方特色 形成局部优势	王仲才 (650)

专题研究报告

陈汤臣 罗亚蒙：中国高等教育改革与发展的基本思路 ——《中国大学校长论教育》编审启示录	(655)
后记	(666)

路甬祥 韦钰

北 京 大 学 校 长 吴树青教授

吴树青，1932年1月生于江苏江阴，中共党员，社会主义经济理论博士研究生导师。

1949年进入华东人民革命大学学习，结业后分配到中共浙江省桐乡县委工作三年。1952年5月，被选送到中国人民大学政治经济学研究生班学习，1955年毕业后留校任教，讲授政治经济学、《资本论》等课程。1985年后，历任中国人民大学研究生院副院长、教务长、副校长兼研究生院院长、工商管理学院院长等职。1989年8月出任北京大学校长。

主要论著有：《政治经济学入门》、《模式·运行·调控》、《中国社会主义建设》、《〈资本论〉辞典》等，其主要经济学论文已汇编成《吴树青选集》出版。目前受国家教委之托，正组织委属高校学有专长的政治经济学教授，编写《政治经济学》新编教材，以适应教学的需要。

其学术论著曾获“孙冶方经济科学论文奖”、中宣部等颁发的纪念十一届三中全会十周年理论讨论会“优秀论文奖”、国家教委优秀教学成果国家级优秀奖和北京市哲学社会科学优秀成果一等奖等多项。1988年被评为国家级有突出贡献的中青年专家，1991年获国务院特殊津贴证书。

全面贯彻党的教育方针

吴树青

十三届七中全会把我们党的教育方针概括为：“教育必须为社会主义现代化服务，必须同生产劳动相结合，培养德智体全面发展的建设者和接班人。”这个方针既是对教育战线建国四十多年来历史经验的总结，也是适应时代的发展提出的新要求。党的十三届七中全会指出，本世纪最后十年，是我国社会主义现代化建设历史进程中非常关键的时期，这十年，从国际环境看，我们面临着“两个挑战”：一是国际经济竞争和新技术革命的挑战，二是国际反动势力推行“和平演变”战略的挑战。在回答这“两个挑战”中，高等院校肩负着重要的历史使命。一方面，我们要为九十年代和下世纪初的现代化建设培养能够迎接国际经济竞争和新技术革命挑战的人才，提供高质量的科研成果；另一方面，又要从反“和平演变”的战略高度出发，使我们培养出的人才确实具有坚定正确的政治方向，成为自觉拥护和捍卫社会主义制度的建设者和接班人。全面贯彻落实党的教育方针，坚持正确的办学方向，对学校工作来说，是一个全局性的战略问题，是我们义不容辞的任务。

一、深刻理解党的教育方针的理论依据，坚持正确的办学方向

党的教育方针的理论依据，最主要的是教育的阶级性。教育的阶级性决定了办学的方向。在存在阶级和阶级斗争的社会里，教育总是具有阶级性的。这种阶级性体现在由哪个阶级来掌管教育，向青少年灌输哪个阶级的意志和意识形态，培养哪个阶级的接班人等

等。这一点应该说古今中外概莫能外。不管人们主观上承认不承认，实质上教育都是有阶级性的。肯定还是否定教育的阶级性，是教育问题上无产阶级思想和资产阶级思想对立和斗争的集中表现：这些年来我们在办学方向上出现的思想混乱，首先也正是集中在这个问题上，即自觉不自觉地淡化了教育的阶级性。在有些同志，特别是一些青年同志中有个说法：西方不强调教育的阶级性，它也培养出他们的接班人；我们强调教育的阶级性，最后培养出的还不一定是我们自己的接班人。这是怎么回事？我想，西方国家教育的阶级性应该说是非常明确的，尽管他们不提这个口号，表面上讲教育是超阶级、超党派的，实际上他们处处用西方资产阶级价值观念来教育自己的下一代。并且还应该说，他们不仅教育自己的下一代，他们还要教育我们社会主义制度下成长起来的下一代。我们对外国留学生和我们港澳台的学生不开政治课，但是西方国家对我们去的留学生处处用他们的价值观念进行灌输。这一点在他们的官方文件中说得非常明确。他们认为，对中国年轻一代培养他们西方的价值观念比传授给他们科学知识这个任务更为重要。我们也可以从这几年的历史看到这个问题。北京风波以后，西方敌对势力政治上孤立我们，经济上封锁我们，唯独一条是在思想文化方面他们既不讲孤立也不讲封锁，而是拼命地加强渗透。很明显，他们要用他们的价值观念来影响我们，影响我们的青年一代。西方敌对势力对社会主义国家搞和平演变有个三部曲。第一步就是攻心战，搞乱人们的思想，输出他们的价值观念，宣扬他们的经济政治模式；第二步是夺权，使政权落到搞自由化的人手里；第三步就顺理成章地搞私有化，在经济上复辟资本主义。这个三部曲中第一步很重要，如果思想不被搞乱，下两步就难以实现。所以，教育在资产阶级手里是用来向我们进行渗透、颠覆和演变的工具。这是这些年来国内外实践

证实了的客观事实。教育的阶级性是个客观存在，任何一个阶级要维持自己的统治，都要把自己的价值观念、价值判断一代一代传下去。但资产阶级如果公开申明教育有阶级性、教育为资产阶级服务，对他们是不利的，因为资产阶级并不代表全体人民的利益。所以他们不提教育的阶级性，而用超阶级性来掩盖教育的阶级性。而我们无产阶级的教育就应该公开申明它的阶级性，因为我们无产阶级的阶级性同最广大人民的最大利益是完全一致的，不需要隐讳。不讲阶级性，我们并不能麻痹资产阶级，相反只能麻痹我们自己。我想这几年我们吃的苦头就表现在这个方面。

拿北大来说，前几年由于淡化教育的阶级性所引起的后果也是相当严重的。举例来说，这些年来“兼容并包，思想自由”这个口号在相当多的学生和一部分教师中广为流传，当作北大的优良传统，予以肯定和赞赏，认为北大之所以能成为一所国内外著名的大学，就是因为从学术到政治上都可以无所顾忌，认为只有这样才是生动活泼，才能发展个性和创造性的思维，才能培养出第一流的人才。而把马克思主义的指导，把灌输无产阶级的思想体系和意识形态，把培养坚定正确的政治方向等等都看作是对个性的束缚和对创造才能的压抑而加以反对、抵制和否定。应当肯定，蔡元培先生当年提出“兼容并包，思想自由”的口号是有历史进步性的。因为在封建军阀的统治时期，提出这个口号的目的是要把进步的资产阶级思想文化，乃至更加进步的共产主义思想包容到北大来，打破封建文化的专制。但即使在当时，以李大钊为代表的具有初步共产主义思想的思想家，已经把学习、研究和传播马克思主义作为自己的职责，这才构成了北大真正的最宝贵的传统。而今天中国和北大已经进入社会主义，再来重新提倡蔡元培先生当年提出的这个口号，已经远远落后于时代的需要了。在今天，这个口号不仅已经丧失它原有的

历史进步作用，而且还可以成为某些人用来抵制和对抗无产阶级教育思想的工具，这可能也是有违于蔡先生当年初衷的。因为在今天的历史条件下，要求“兼容并包，思想自由”，它所要包容的思想显然不是马克思主义和社会主义，而是反马克思主义的和资本主义的意识形态和思想文化，是为搞指导思想的多元化，为允许毒害青年、污染社会的资产阶级自由化思潮的泛滥开放绿灯。事实上也正是这样。在这个口号近些年来广泛流传的同时，搞资产阶级自由化的一些头面人物纷纷出入北大，以“青年导师”的身份发表演说，使自由化思潮在北大泛滥开来。这不仅严重恶化了北大的政治气氛和舆论环境，也严重败坏了北大的学术风气。这是有目共睹的，也是必须记取的教训。为什么会产生这种现象呢？追本溯源，就是因为淡化了教育的阶级性的结果。至于在学校教育中相当普遍存在的重智育、轻德育，重业务、轻政治，以及非政治化的倾向，非意识形态化倾向，则更是明显地表现出对教育的阶级性缺乏应有的认识。

社会主义教育必须培养社会主义事业的建设者和接班人，这是我们办学的方向。端正办学思想，坚持正确的办学方向，必须承认教育的阶级性，培养出社会主义事业的建设者和接班人。如果我们培养出的人才不愿为社会主义服务，那是不行的；如果不仅不愿为社会主义服务，而且还要反社会主义，甚至反爱国主义，那就更不行了。党的教育方针中提出的两个“必须”，不仅是对被教育者说的，也是对教育者说的，而且应该说首先是对学校的领导和教师说的。“必须为社会主义现代化服务”，同时强调了社会主义和现代化两个方面，既要有足够的业务知识以适应现代化建设的需要，更要有坚定正确的政治方向，以确保通过学校教育培养出来的建设者和接班人所从事的是社会主义的现代化建设，而不致走偏方向。“必须与生产劳动相结合”，这不仅是讲教育的过程要与生产劳动相结合

的问题，而且首先是着眼于使教育同最广大的群众的实践相结合，培养同广大劳动群众同呼吸共命运的思想感情的问题。因为生产劳动是最广大的劳动群众最基本的实践活动，也是使知识分子走与工农相结合的道路，而不是变成属于劳动人民之上的精神贵族的重要保证。

二、统一思想认识，切实把德育放在学校教育工作的首位，坚决反对资产阶级自由化

党的教育方针的基本精神强调了办学的指导思想和教育的政治方向，强调了德育在整个学校教育中的重要性，因此，全面贯彻党的教育方针必须把德育放在学校教育工作的首位。对于这一点首先要在思想上统一认识，因为，迄今为止，德育在学校工作中还是一个比较薄弱的环节，要落实德育首位，需要全方位地来做这项工作，也就是说，要把全体教职工特别是教师发动起来做这项工作，这就需要我们首先在认识上有非常坚定的、深刻的理解。

德育是指学校对学生进行的政治、思想、道德、心理等方面的教育。它是一个综合的概念，目的是通过德育使学生具有坚定正确的政治方向，具有较高的思想觉悟，具有较优秀的道德品质和作风纪律，以及良好的心理素质等。“四有”中的“三有”即有理想，有道德，有纪律，应该说都属于德育的内容，但是德育中的核心问题则是思想政治教育，是培养学生具有坚定正确的政治方向。所谓德育首位，就是把坚定正确的政治方向放在统帅的地位，使它贯穿在学校工作的各个方面，贯穿于学校教育的全部过程中。德育首位，不是说德育是老大，智育是老二，体育是老三，美育是老四，劳动技术教育是老五，而是讲德育处于统帅的地位，它应该贯彻到学校教

育的全部过程中间。学校的各项工作都应该自觉地培养具有坚定正确的政治方向的社会主义事业的建设者和接班人服务，这样做就是贯彻了德育首位。也就是说，进行智、体、美、劳各方面的教育，都离不开德育，都不能离开政治方向这个德育的核心问题，不能和它唱对台戏。要使德育牢牢地处于统帅的地位，使一切工作都围绕着培养学生具有坚定正确的政治方向这个中心服务。这样一个方针，在北京风波以后重申有其特殊的重要性和紧迫性，因为今天我们面临的形势很严峻，国际上敌对势力正在加紧推行“和平演变”的战略，而我们又处在改革开放的环境之中。面临这种形势，再加上过去十年的教育失误，资产阶级自由化思潮的泛滥，还存在着许多深层次的政治思想问题。所以，今天尤其要强调德育首位的重要性。

强调德育首位这是我们党对教育工作的一贯方针。从历史上看，在民主革命时期，毛泽东同志就曾明确地提出“青年要把坚定正确的政治方向放在第一位”。毛泽东同志曾经讲过“学校的一切工作都是为了转变学生的思想”。有些同志认为，这个话只是对干部说的。当时我们办抗日军政大学、陕北公学，为了培养干部，要把转变思想放在第一位。现在看来，这并不仅仅是指干部教育。毛泽东同志给抗大写的校风第一条就是“坚定正确的政治方向”。可见，这是从抗日战争时期就强调的方针。建国以后，毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一书里讲到教育方针时指出：“思想政治工作，各个部门都要负责任。共产党应该管，青年团应该管，政府主管部门应该管，学校的校长教师更应该管。我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”当时这样提，也是强调德、智、体全面发展，而且强调思想政治工作所有的部门都要管，尤其

学校的校长、教师更要管。“文革”以后，邓小平同志重申：“学校要永远把坚定正确的政治方向放在第一位”，提出培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义新人，并且特别强调有理想、有纪律这两条更为重要。这是“文革”后总结经验强调的两点。北京风波以后，江泽民同志在庆祝中华人民共和国成立四十周年大会上的讲话中再次提出这个问题：“各级各类学校不仅要建立完备的文化知识传授体系，而且要把德育放在首位，确立正确的政治方向。”党的十三届七中全会决议又指出：要“进一步端正办学指导思想，把坚定正确的政治方向放在首位，全面提高教育者和被教育者的思想政治水平和业务素质”。可以说，我们党从民主革命时期一直到现在，德育首位是一贯的方针，一贯强调加强思想政治工作，把培养青年人坚定正确的政治方向放在第一位。

对于德育首位即培养学生具有坚定正确的政治方向问题，过去我们存在认识不足的地方，思想上还不够重视，似乎我们的是社会主义的大学，自然而然会培养出社会主义事业的建设者和接班人，似乎问题只在于，他们的业务水平如何，能否胜任社会主义建设事业的需要，而对国内外敌对势力同我们争夺青年一代的尖锐斗争缺乏应有的警惕，因而在培养学生的过程中，政治要求比较虚，业务要求比较具体，业务和政治存在“一手硬，一手软”的问题。这几年来的学潮，特别是1989年的风波以及东欧剧变、苏联解体的事实使我们看到，问题并不这样简单。社会主义的大学并不注定能培养出社会主义的建设者和接班人，它也存在着培养出来的是满脑子资产阶级思想，对社会主义缺乏信念和热情的“民主个人主义者”，甚至是社会主义事业掘墓人的现实的危险。为什么会这样呢？因为在当今世界上存在着两种思想体系的尖锐斗争，资本主义在经济技术上，在物质文明上比社会主义发达，因而资产阶级思想体系在社会

主义国家的渗透和传播有它的必然性。何况我们处在改革开放的条件下，国内还存在资产阶级思想体系赖以存在的土壤和条件，国外的资产阶级意识形态不可能不通过开放传进来。特别是当前世界社会主义事业遭受严重挫折，在两种制度的斗争中处于敌强我弱，敌攻我守的态势下，在西方敌对势力加强对我们推行和平演变战略的形势下，认为社会主义大学一定会自发地实现社会主义的办学方向，培养出社会主义事业的接班人，是不切实际的。因此，对于德育首位问题切不可漠然置之，认为不足轻重。这几年的事实一再证明，问题就恰恰出在德育首位没有得到认真落实上。

有些同志担心，落实德育首位，加强思想政治工作，会不会重犯“左”的错误，冲击学校的教学秩序，影响智力教育呢？持有这种顾虑从一定意义上说是可以理解的。因为“文革”及其以前“左”的错误所造成的损害和创伤大家记忆犹新，所以，大家对“左”的东西深恶痛绝，谈“左”色变。一听到讲教育的阶级性，讲意识形态的斗争，讲阶级观点和阶级分析方法，很容易联想到“以阶级斗争为纲”。从现实情况来看，这些年来主要问题也恰恰不是强调了阶级斗争，而是忽视了客观存在的阶级斗争；不是德育冲击智育，政治冲击业务，而是相反。由于一些学生在政治观、人生观、价值观上发生了偏差，没有一个正确的政治观、正确的人生观和正确的价值观，导致了学风不正，缺乏一种为祖国的社会主义现代化建设而学习的热情和动力。因此看来，恰恰是德育的滑坡造成智育的滑坡，是思想政治方面的因素限制了智力因素的发挥。没有正确的政治方向不仅使我们的学生的思想政治素质下降了，在政治思想、道德、纪律、作风以及做人做事等方面出现种种使教师和家长忧虑和担心的现象，而且也使浮躁、肤浅、夸夸其谈、不严谨、不刻苦、不认真等不良学风有所滋长。政治和业务“一手软，一手硬”的结果，软

的是真软了，硬的却没有真正硬起来。

应当肯定，今天我们强调德育首位不仅不会冲击学校的教学秩序，重犯“左”的错误，相反地正是为建设良好的校风和学风创造条件，提供保证，增强动力。只有真正落实德育首位，加强思想政治工作，端正舆论导向，帮助学生树立正确的政治方向和科学的世界观、人生观，才能有正确的学习目的，充沛的学习动力，才能形成良好的校风和学风。这两年来，我们在端正办学方向，加强思想政治工作方面做了些工作，尽管还很不够，但学校的政治空气有了明显的改善，相应地，在校风和学风建设上也取得了进展，学习空气变浓了，教学秩序和纪律改进了，这就是一个证明。

落实德育首位要解决好深层次的政治问题，根本的一条就是要理直气壮地坚持四项基本原则，坚持不懈地反对资产阶级自由化。国内外敌对势力对社会主义搞“和平演变”，首先是攻心，攻心的主要内容就是鼓吹资产阶级自由化思潮。所以江泽民同志“七一”讲话把意识形态领域看作是演变和反演变斗争的重要领域。事实也正是如此。正是由于自由化思潮的泛滥，严重搞乱了思想理论是非，甚至黑白颠倒，人民内部矛盾才会激化到采取对抗的形式。因此，反不反自由化，真反还是假反，是关系到党的教育方针能不能得到真正贯彻落实的问题。如果让自由化思潮任意泛滥，使人们在政治观上对社会主义缺乏坚定的信念，盲目迷信西方，在价值观上崇尚个人主义，拜金主义，那么，党的教育方针就根本无法贯彻落实，我们培养出来的学生也就根本不能成为社会主义事业的建设者和接班人。

现在，在一些同志中存在着一一种所谓“不违不反”的态度，即既不违反四项基本原则，也不反自由化。不违反四项基本原则是应当的，但简单地讲“不违”则又是消极的。而且当它同“不反”联系在一