

光明日报丛书

杨西光 主编

历史科学研究的新历程

● 1978至1986年《史学》专刊文论 ●

光明日报出版社



光明日报丛书

杨西光 主编

历史科学研究的新历程

——1978至1986年《史学》专刊文论

光明日报出版社

历史科学研究的新历程

——1978至1986年《史学》专刊文论

杨益昆 主编

光明日报出版社出版

(北京永安路106号)

新华书店北京发行所发行 外文印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 10.625印张 200千字

1987年12月第一版 1987年12月第一次印刷

1—3, 200册

统一书号: 11263·015 定价: 2.30元

ISBE7—80014—061—×/K·0001

《光明日报丛书》总序

杨西光

这套丛书取名为《光明日报丛书》，辑录的都是建国以来曾在《光明日报》发表过的学术、理论文章。其目的，在于保存我国学术、理论方面通过《光明日报》所反映出来的一些历史资料，并通过这些历史资料，从一个侧面回顾我国学术、理论发展所经过的曲折的历程。值得庆幸的是，党的十一届三中全会终于使我们的思想理论回到了唯物主义路线的轨道，同时也使我们有条件来吸取我国学术、理论发展过程中的经验和教训。

建国初期，在理论宣传方面，曾做过普及辩证唯物主义和历史唯物主义、普及社会发展史的工作，帮助人们认识社会发展规律，熟悉马克思主义，树立正确的世界观和方法论，从而适应国民经济建设大规模地展开和社会主义改造的需要。1956年，对“照搬苏联”的注意克服和党的“百花齐放，百家争鸣”方针的提出，使各门学科的理论、学术研究和文学艺术创作，开始出现繁荣的气象。可惜，好景不长，随着党在指导思想上的失误，学术文化的繁荣局面最终没有形成。1957年以后，频繁的政治运动致使学术、理论界毫无宁日，学术批判（实为政治批判）连绵不断，且常常成为

某项政治运动的前导，直至“文化大革命”，万马齐喑，人人自危，学术、理论研究成为一项危险的事业。粉碎“四人帮”以后，以真理标准的讨论为契机，以党的十一届三中全会为开端，我国学术、理论研究得以重新复苏。随着改革、开放形势的逐步深入发展，学术、理论研究初步呈现出百花竞放的生动局面。

虽然，“左”的思想仍时有影响，理论与实际脱离的问题还需进一步解决，但理论、学术发展的总趋势毕竟是越来越好了。在“百家争鸣”、“学术自由”方针的指导下，特别是《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》的贯彻执行，我国的理论、学术、文化事业的繁荣昌盛，已经是不可逆转的大趋势。

《光明日报》作为一份面向知识界、以科学、教育、文化为主要报道内容的报纸，反映我国的理论、学术状况是它的一大特色。在我国理论、学术发展的各个阶段上，《光明日报》都发表了不少文章。这些文章，从一个角度反映了我国学术、理论界走过的道路，也可看出报纸这方面的编辑工作的面貌。选择其中一部分，辑成丛书，可以鉴往知今，总结出成功的经验和失败的教训，从中得出某些带规律的东西。这对于今后繁荣我国的科学教育文化事业，开展学术理论研究和争鸣，以及改善报纸编辑工作，不无裨益。往者应为之鉴，来者需力追，这就是我们编辑出版这套丛书的宗旨。

本丛书辑分真理标准的讨论、思想理论上的拨乱反正、建国以来的学术批判、文学、史学、哲学、经济学等册，所录各文，不加改削，以保留历史原貌。其中有些笔墨官司，乃历史所使然，不是纠缠谁是谁非，而是共同总结经验，一齐向前看。

前 言

在十年动乱中，历史科学遭到严重破坏。粉碎“四人帮”以后，特别是党的十一届三中全会从根本上纠正了“左”的影响，史学领域一扫沉闷压抑的空气，出现了从未有过的朝气蓬勃、生动活泼的“百家争鸣”局面。历史科学领域里许多重大的问题，许多历史事件和历史人物都被重新提出来讨论，新的研究领域的开拓，新的学术见解的提出，特别是史学理论受到普遍重视，使史学这门古老学科的研究有了新的广度、深度。《光明日报》的《史学》专刊，在这十年多的时间里共出版了四百多期，发表的文章在千篇以上。承史学界和广大读者的支持，基本上起到了我国史学研究的“窗口”作用，通过这个“窗口”多少可以看到十年多来我国历史科学研究的主要历程。这里我们从已经发表的文章中选出45篇，出版这个集子，其中包括历史事件和历史人物的探索和评价、史学理论的研究，以及新的史料发现和评述等等，由于篇幅限制，收入集子的文章只是专刊发表过文章的很少部份，未必能反映专刊的全貌。但是，我们还是尽量选择有代表性的文章编入其中，希望通过这个选编，能看到这十年来我国历史科学的研究情况。限于水平，选编未必恰当，请读者见谅。

参加本书编辑的有肖黎、李桂海。

目 录

《光明日报丛书》总序……………杨西光 (1)

前言…………… (3)

历史遗产与爱国主义教育……………林甘泉 (1)

论历史唯物主义与爱国主义的关系

……………邓广铭 张希清 (11)

讲历史上的爱国主义不应该有“避讳”……………李桂海 (21)

讲历史上的爱国主义应该有所选择……………陈克进 (28)

民族关系史与爱国主义教育……………孙祚民 (34)

时代赋予历史学家的中心使命……………胡如雷 (39)

关于历史科学的民族特色问题……………瞿林东 (45)

史学的变革与反思……………邵 勤 (52)

百家争鸣和发展马克思主义史学……………苏双碧 (57)

论历史研究中的逆向考察……………丁伟志 (71)

中外历史的比较研究……………周谷城 (80)

关于历史人物评价的几个问题……………苏双碧 肖 黎 (89)

偃师商城的发现及其意义……………黄石林 赵芝荃 (99)

秦律中的奖惩责任制……………朱绍侯 孙英民 (105)

秦代东渡日本的徐福故址之

发现和考证……………罗其湘 汪承恭 (110)

赤壁之战辨·····	尹韵公 (117)
“赤壁之战辨”质疑·····	胡宝国 (124)
论拓跋珪的历史功绩·····	李 凭 (129)
有关唐朝均田制内容的几个问题·····	宋家钰 (136)
正确理解经典作家对王安石的论述·····	朱瑞熙 (141)
评近几年来王安石变法研究的得失·····	王家范 (145)
金世宗的改革始于吏治·····	王宏志 (150)
郝经的经史论及其社会意义·····	白 钢 (158)
用世界史的眼光加强明清史的研究·····	沈定平 (166)
清代新疆的电田实边·····	刘汉屏 (172)

关于中国近代史研究的若干问题

——1981年3月12日在纪念太平天国

起义130周年学术讨论会上的讲话

(摘要)·····胡 绳 (179)

中国近代史研究从何处突破·····刘大年 (192)

中国近代史上的爱国与卖国问题·····陈旭麓 (200)

勇于改革的思想家洪仁玕·····苑书义 (210)

《天父圣旨》、《天兄圣旨》的发现和

价值·····王庆成 (217)

论洋务运动的性质·····李时岳 胡 滨 (226)

洋务派与洋务运动·····罗耀九 郑剑顺 (236)

关于洋务派的阶级属性问题·····夏东元 (245)

要正确认识洋务运动的历史·····郑则民 (253)

“灭洋”口号的由来·····戚其章 (261)

《上清帝第三书》进呈本的发现及其意义·····孔祥吉 (265)

康有为谋围颐和园捕杀西太后的确证·····杨天石 (270)

鲁迅与清末维新运动.....	金宏达 (277)
略论自立军起义的性质.....	蔡少卿 (284)
试述马日事变和湘东农军进攻长沙的 经过.....	陈志凌 (291)
关于南昌起义和实行土地革命.....	金再及 刘志强 (298)
关于文化史研究的初步设想.....	刘志琴 (304)
巴黎“公社墙”考辨.....	沈大力 (311)
坚持用马克思主义研究中国历史 ——重读华岗《中国历史的翻案》.....	尚 钱 (316)
中国史学史研究的可喜收获 ——读《中国史学家评传》.....	李 侃 (323)

历史遗产与爱国主义教育

林甘泉

每个国家都有自己的历史,也有它的光荣和骄傲,也有它的忧患和屈辱。如果说祖国可以形象地比作母亲的话,一个国家的历史就是哺育她的人民发扬爱国主义精神的乳汁。我们的祖国有悠久而丰富多采的历史遗产,这对于在人民群众中进行爱国主义教育无疑具有非常重要的意义。

爱国主义是维系一个国家和民族 生生不息的巨大力量

在运用历史遗产进行爱国主义宣传教育的时候,我们首先遇到的一个问题是:按照马克思主义的国家学说,国家是阶级统治的工具,在阶级社会中,有没有各阶级共同的爱国主义?

列宁说:“爱国主义就是千百年来巩固起来的对自己祖国的一种最深厚的感情”。这种对祖国的深厚感情,其萌生可以追溯到原始社会对氏族、部落共同体的依赖和眷恋。人类进入阶级社会以后,产生了国家。国家不同于氏族组织的两个特征,一是按地区划分它的国民,二是公共权力的设立。我们通常说国家是阶级统治的工具,就是指它的第二个

特征而言的。但是国家的职能不单纯是实行阶级统治，它还有组织社会生产和防御别国入侵的职能。每个国家的人民，不管他们属于哪个民族和哪个阶级，都生活在一定的疆域之内，并按照他们居住的地区实现其公共权利和义务。国家的这一特征，决定了祖国这个概念的形成。在长期的历史发展过程中，原先对共同体的感情，很自然地要扩展成为对本国的疆土、语言、文化、生活条件和历史传统的热爱。这种世代相承的热爱祖国的深厚感情，是各个时代不同阶级所共有的。它是维系一个国家和民族生生不息向前发展的巨大力量。

如上所述，祖国这个概念的内涵要比国家政权广泛得多。但是在阶级社会中，国家的统治权力既然掌握在一定的阶级手中，不同阶级的不同利益，必然要给爱国主义打上阶级的烙印。这不仅表现在历史上各个时代不同阶级的爱国主义精神，其深度和广度都有所不同；而且表现在掌握国家政权的统治阶级，常常把本阶级的利益说成是整个国家的利益。我们今天的国家是人民当家作主的国家，国家的利益也就是祖国各族人民的利益。但在剥削阶级掌握国家政权的社会里却不是这样，国家的利益在许多场合下并不代表人民的利益。因此，历史上爱国主义的内容、意义和作用，就呈现出比较复杂的情况。比如说，有些忧国忧民的历史人物，常常把国家和民族混为一谈，又把君主视为国家的天然代表。在他们身上，爱国思想经常和狭隘的民族感情以及封建的忠君观念纠结在一起。这就给我们历史工作者提出一个任务：在运用历史遗产进行爱国主义宣传教育时，要善于区别民主性的精华和封建性的糟粕。我们应当给人民群众以正确的历史知识。所谓正确的历史知识，包含两层意思：一是符

合于历史的本来面目；二是对于历史应有的科学认识。在占有大量可靠材料的基础上，有马克思主义理论的指导，我们是有可能做到这两点的。

中国历史和文化对 世界历史发展的贡献

运用历史遗产进行爱国主义宣传教育，可以做的工作很多。我认为当前很重要的一项工作是：要大力宣传中国的历史和文化对世界历史发展和世界文化宝库所作的巨大贡献。

我们的祖国是世界上古老文明地区之一。我国人民在历史上曾经创造了光辉灿烂的物质文明和精神文明。毛泽东同志说：“在中华民族的开化史上，有素称发达的农业和手工业，有许多伟大的思想家、科学家、发明家、政治家、军事家、文学家和艺术家，有丰富的文化典籍”。所有这些，都是需要我们认真加以总结、继承和宣传的。但是长期以来，中国历史在世界历史上占有什么样的一个地位，中国文化对世界文化的发展作出了什么样的贡献，并没有受到应有的公正的评价。有些站在殖民主义和帝国主义立场的外国人，对中国历史文化肆意进行歪曲和污蔑，这不用说了。即使有的人在政治上对中国人民是友好的，由于对中国的历史文化缺乏了解，也往往不免受西方传统偏见的影响。李约瑟在《中国科学技术史》的序言中指出，西欧人原来认为“科学思想的发展起源于古代地中海各民族的经验 and 成就”，后来逐渐认识到“现在的比较成熟的科学思想，曾经受惠于古代埃及人的开拓工作，受惠于肥沃的新月地带各民族，如苏美尔人、巴比伦人、赫梯人等等的辛勤劳动”；他们对于印度人的成就也能够作出比较公正的评价；但是唯独“中国文明对科学、科学

思想和技术的贡献”，长期以来一直“为云翳所遮蔽，而没有被人们所认识”。李约瑟为中国所受到的这种不公正对待深感不平。事实上，不仅科学技术史如此，整个中国的历史文化过去都没有受到应有的公正评价。而且，就在我们自己国人当中，对这个问题也有过不少错误的认识。五四运动以后，所谓“全盘西化”的主张，就是对于我们民族历史文化缺乏自信心的表现。近几年来，崇洋思想在一部分青年中间又有所滋长，这与他们对祖国的历史文化缺乏了解和热爱不能说没有关系。

这里，有必要再提一下清除欧洲中心论在史学领域的影响问题。第二次世界大战以后，亚非拉的民族解放运动汹涌澎湃，特别是中国革命的胜利，大大改变了世界的政治形势。欧洲中心论的观点在政治上是没有多少市场了，但是在思想上和学术上，其影响却还是根深蒂固的。所谓东方各国（包括中国在内）社会长期停滞的观点，就是欧洲中心论的一种产物。当欧洲各国进入资本主义社会以后，它们的传教士、商人、政客来到亚洲和非洲，看到这里的社会还处在前资本主义阶段，就大肆宣传东方社会长期停滞。在他们看来，如果不是外国资本主义打开了东方各国的大门，这些国家将永远停滞下去而无法依靠自身的力量跨进近代社会。长期以来，这种观点支配了许多欧洲人对东方的看法，它对于我国学术界也有不可忽视的影响。但是谁都知道，当中国以一个文明富强的国家闻名于世的时候，欧洲许多国家和民族还处于一种野蛮状态。中国封建社会延续的时间虽然比较长，但它的政治、经济和文化从前期到后期都有很大发展变化。至于它为什么延续这样长，为什么后来落后于西方的发展，这是需要我们认真进行探讨的。长期停滞论的观点并不

能说明问题，而且歪曲了中国历史的真相。我们应当用历史事实证明，中国封建社会按照自身的规律，即使没有外国资本主义的侵入，也将缓慢地发展到资本主义社会，而不会像某些外国人所断言的那样，永远停滞在前近代社会。

中华民族是酷爱自由和富于 革命传统的民族

在世界上所有文明古国当中，中国尽管经历了许多次的改朝换代，也曾出现过分裂割据的局面，但作为一个多民族的国家，历史始终没有中断过。1840年以后，我国虽然沦为半殖民地半封建社会，帝国主义列强也并没有能够实现它们瓜分中国、变中国为它们的殖民地的阴谋。在中国共产党的领导下，我们又是世界古老文明地区中最先摆脱了人剥削人的制度，正在建设社会主义的国家。其所以如此，撇开其他内部与外部的因素和条件不讲，我想有一个重要的因素，就是我们的民族是一个非常刻苦耐劳，而且酷爱自由、富于革命传统的民族。在进行爱国主义教育时，这也是应该广为宣传的。

中国近代史上有许多志士仁人，为了国家的富强，民族的解放，不惜抛头颅，洒热血，他们的业绩将永远受到我们后人的崇敬。至于古代史，我认为有两个民主性的传统很值得我们珍视，这就是历代农民革命的传统和优秀知识分子大同理想的传统。

中国历史上农民起义的次数之多和规模之大，是世界历史上所仅见的。关于农民起义的作用问题，史学界尚有不同意见。但有一点我想是应该肯定的，即农民革命的传统值得我们民族自豪。恩格斯曾经指出16世纪德国农民战争的结果

导致了德国的分裂割据状态的加强，但他同时以极大的热情把它引为德意志民族的骄傲。中国封建社会的农民战争有一个特点，就是斗争的矛头直指黑暗的封建王朝。陈胜、吴广在大泽乡策划起义，提出“今亡亦死，举大计亦死，等死，死国可乎？”《史记·陈涉世家》的《索隐》对“死国”的解释是“谓欲经营图国”。不管这种解释是否准确，陈胜、吴广希望推翻暴秦的统治，解除人民的痛苦，这是没有疑义的。汉、唐、明、清这四个强盛的王朝都出现在大规模的农民战争之后，与农民战争对黑暗封建统治的改造显然有很大关系。旧式农民战争由于它本身的局限性，不可能推翻封建制度，使国家走上近代化的道路。但是它表现了中国人民不能忍受黑暗势力统治的巨大决心和英勇气概。这种革命传统对于近代中国人民反帝反封建的革命斗争曾经起了重要的鼓舞作用。

在中国历史上，有不少知识分子对国家的命运和人民的疾苦表现了十分真诚的关心和同情。尽管他们并没有改变封建地主阶级的立场，但是他们那种忧国忧民的心情和行为理应受到我们充分的肯定。特别是一些优秀知识分子反对剥削和压迫的大同理想，更值得我们珍视。列宁说：“剥削的存在，永远会在被剥削者本身和个别‘知识分子’代表中间产生一些与这一制度相反的理想。这些理想对马克思主义说来是非常宝贵的”。从《礼记·礼运》篇描绘了一个大同世界开始，我国历代不断有些优秀的知识分子提出过与剥削制度相反的理想。像东晋的鲍敬言，宋元之际的邓牧，以及明末清初的黄宗羲、颜元、唐甄等启蒙思想家；或追求“无君无臣”、“身无在公之役，家无输调之费”的乐土；或设计“废有司，去县令，听天下自为治乱安危”的政治蓝图；或主张“天地间田，宜天地间人共享之”；或对君主专制制度进行了大胆的抨

击。这些优秀知识分子希望在祖国的大地上出现一个没有人剥削人、人压迫人的社会，他们的理想给后人以启迪，激励人们为建设一个自由、幸福和富强的国家而献身。孙中山就曾依据《礼运》篇的大同理想，提出“幼有所教，老有所养，分业操作，各得其所”的主观社会主义设想。这种不切实际的大同理想和科学共产主义当然不可同日而语，但正如列宁所说，它对于马克思主义说来是非常宝贵的。

历史上的民族英雄是各族人民 共同的历史财富

中国自秦汉以后就形成了统一的多民族国家，但在清代以前，历代的中原王朝都不曾把当时周边的一些少数民族完全统一在自己的版图之内。历史上一些少数民族政权和汉族中原王朝的关系，正如中原王朝分裂割据时期各汉族政权之间的关系一样，都是国与国的关系。我们没有必要也不应否认这个历史事实。但是我们同时要看到，这些政权都是历史上中国的一部分，无论从尊重历史或从今天民族团结的考虑出发，都不能把少数民族政权和中原王朝的关系说成是外国和中国的关系。正如有些同志指出，在正式形成中国版图的清代以前，历代的中原王朝并不能代表当时中国的全部，古代典籍中的“中国”在许多场合下也并非国家的概念。在运用历史遗产进行爱国主义教育时，我们必须坚持今天我国境内各民族的历史都是祖国历史不可分割的部分这个基本观点。

对于历史上的民族矛盾和民族斗争，我们既不应掩盖，也不能片面地夸大。外国有的学者把我们这个统一的多民族国家，完全说成是封建统治阶级武力征服的结果。这是对中国历史的一种歪曲。世界历史上曾经有过一些靠武力征服而

建立起来的军事帝国，但后来都崩溃瓦解了。为什么我们这个统一的多民族国家经历了许多世纪，却不断扩大和得到巩固呢？如果单纯依靠武力征服，各族人民之间并没有一种内在的凝聚力和向心力，这是绝不可想象的。历史表明，我国历史上的民族关系不仅有互相敌对和战争的一面，还有友好往来和互相融合的一面。正是民族间的友好往来和互相融合，以及汉族先进的经济文化对各少数民族的影响和吸引，使得各族人民在长期发展过程中形成了一股强大的凝聚力和向心力，从而缔造了我们这个多民族的祖国大家庭。17世纪30年代迁徙到伏尔加河下游游牧的我国土尔扈特蒙古部，在经过一个半世纪之后，终于摆脱沙皇俄国的统治，历尽千辛万苦回到祖国。这一事例最生动地说明了我国各族人民之间的凝聚力和向心力是何等的强大！

关于历史上的民族英雄问题，目前史学界也存在着不同的认识。有的同志认为，既然我们的祖国是一个多民族的国家，历史上的民族斗争属于内部问题，最好不要用岳飞、文天祥这样一些历史人物来进行爱国主义教育，否则容易损害少数民族的感情，效果适得其反。这种担心不能说没有道理。但是，民族英雄的形象是我们一笔宝贵的历史遗产，我们不能因为历史上的民族关系复杂，就因噎废食。问题是怎样用马克思主义的观点来处理古与今的关系。

什么样的历史人物可以称为民族英雄？我赞成有的同志的意见，即民族英雄是在民族矛盾和民族斗争激化的历史条件下，为反抗民族压迫、维护本民族利益而英勇斗争的优秀人物。至于那些和反抗民族压迫无关，而只是对本民族乃至整个中华民族历史发展作出重大贡献的人物，我们尽可以给予充分的肯定，却不必把他们称为民族英雄，以免把杰出的