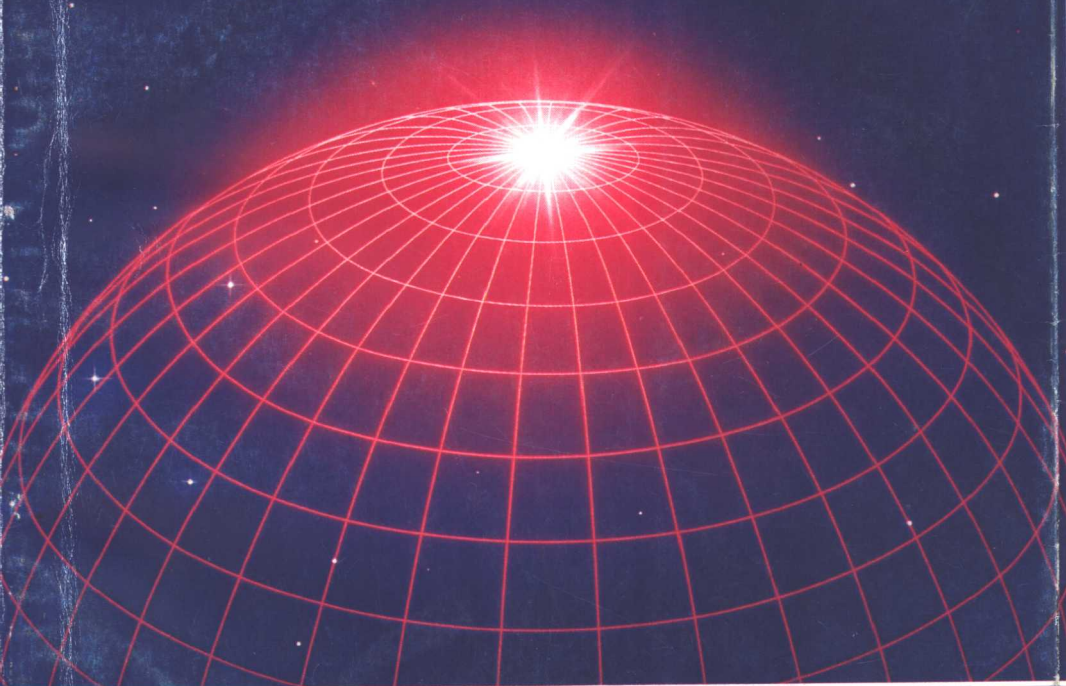


驱拨谬雾究真谛

——恩格斯著《家庭私有制和国家的起源》新辨释

李永采 李长林 程德祺等 著



东南大学出版社

驱拨迷雾究真谛

——恩格斯著《家庭、私有制和
国家的起源》新辨释

李永采 李长林 程德祺
徐松岩 王钧林 魏茂恒 刘新永
合 著

东南大学出版社

(苏)新登字第 012 号

内容提要

恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》科学价值极高,对研究社会、历史,尤其是指导我国当前的改革开放具有极大意义。但原著内容深奥,前苏联《政治经济学教科书》等“权威”著作围绕原著的一些基本问题,散布了不少极“左”谬论,在我国影响广泛久远,至今尚处主导地位。因此,现迫切需要拨开迷雾,辨明是非,解析原著本意,以利于用原著的科学思想指导我国两个文明建设。

本书与同类著述相比,有四个方面是第一次做到:一是按原著专题分章系统讲解,以求正本清源,准确完整;二是在家庭、私有制、阶级和国家起源等一系列重大问题上,提出了和我国、前苏联流行观点的不同理解,较系统详细地剖析了流行观点的误谬、一些观点极“左”的实质和危害;三是在几个问题上批评了恩格斯原著的不妥或不足,提出了几个发展马克思主义的新论点;四是本书附录编进了有关文献、注释、大事记和参考书目、论文索引(选编)等,资料详备,便于研究和教学参考,也富于收藏备用的价值。我们相信,这本书将能为执著追求真理、乐于深入思考社会问题的广大读者、特别是青年学子所重视。

驱拨迷雾究真谛

——恩格斯著《家庭、私有制和国家的起源》新辨释

李永采 李长林 程德祺 等著

*

东南大学出版社出版发行

(南京四牌楼 2 号 邮编 210018)

江苏省新华书店经销 句容县宝华印刷制版厂

*

开本 850×1168 毫米 1/32 印张:15 字数:420 千

1993 年 11 月第 1 版 1994 年 2 月第 1 次印刷

印数:1—4000 册

ISBN 7-81023-837-X/A·8

定价:11.00 元

(凡因印装质量问题,可直接向承印厂调换)

目 录

引 论	(1)
第一章 概述	(30)
第一节 写作《起源》的历史背景	(30)
一、无产阶级革命运动面临的新形势对发展理论提出的要求	(30)
二、有关家庭、私有制和国家起源问题的唯心主义谬论亟待批判	(31)
三、国际学术研究的新成果、马克思和恩格斯长期积累的资料与研究的成果为 写这本书作了准备	(36)
第二节 《起源》的写作、出版和传播	(40)
一、《起源》第一版至第四版的写作与出版	(40)
二、19 世纪末 20 世纪初《起源》在欧洲的传播	(40)
三、《起源》在中国的传播	(51)
第三节 《起源》的结构和体系	(56)
一、《起源》的结构	(56)
二、关于《起源》的体系	(58)
第四节 《起源》问世的重大意义	(59)
一、第一次基本建立起原始社会史的科学体系	(59)
二、第一次系统阐述人类社会发展一般经历的几种生产方式	(60)
三、第一次结合历史资料系统、科学地阐述了私有制和国家的起源	(61)
四、揭示了奴隶制、封建制发展过程的一些重要规律	(61)
五、进一步改造了关于人类社会及其历史学说的面貌	(62)
六、树立了正确进行社会科学研究的光辉榜样	(62)
第二章 《起源》的两个序言	(64)
第一节 第一版序言	(64)
一、关于写作的缘起	(64)

二、关于社会历史发展的决定性因素	(65)
三、关于摩尔根的伟大功绩	(68)
四、起源对摩尔根原著作了补充和修正	(68)
第二节 第四版序言	(69)
一、对《起源》旧版修订、补充的原因	(69)
二、关于家庭史的研究和发展	(71)
第三章 史前各文化阶段	(87)
第一节 恩格斯对摩尔根史前文化分期法的评价	(87)
第二节 《起源》对史前文化分期法的发展	(93)
第三节 现代科学对原始社会史分期法的新探索	(95)
第四章 家庭	(99)
第一节 《起源》论述家庭问题的要点	(99)
第二节 亲属制度与家庭形式	(101)
第三节 家庭的起源及其发展	(104)
一、从猿到人过渡时期的杂交状态	(104)
二、家庭形式的发展	(108)
第四节 家庭发展的前途	(135)
一、人类历史上婚姻家庭发展的特征	(135)
二、专偶婚制的基础必将消失	(136)
三、性爱及其历史发展	(137)
第五章 母系氏族	(141)
第一节 《起源》论述母系氏族的要点	(141)
第二节 母系氏族的起源	(143)
一、氏族起源于人类自身生产方式的变革	(143)
二、母系氏族产生的时代	(145)
三、批判一些学者在氏族起源问题上的错误观点	(147)
第三节 母系氏族的典型实例	(150)
一、母系氏族全盛时代的典型代表——易洛魁人的历史概况	(150)
二、母系家族公社	(150)
三、氏族	(152)

四、胞族	(159)
五、部落	(162)
六、部落联盟	(165)
第四节 母系氏族的历史地位	(167)
一、母系氏族实行的是一种“单纯质朴”的制度	(167)
二、母系氏族的历史局限性	(169)
第六章 父系氏族、农村公社、城市公社和小民族	(171)
第一节 《起源》论述父系氏族、农村公社、城市公社和小民族问题的要点	(171)
一、关于前期父系氏族	(171)
二、关于后期父系氏族和地域公社	(172)
第二节 关于前期父系氏族的具体论述	(173)
一、关于德意志人的前期父系氏族	(173)
二、关于希伯来人的前期父系氏族	(174)
三、关于父系家族公社	(177)
第三节 后期父系氏族、地域公社和小民族	(178)
一、希腊人的父系氏族、地域公社和小民族	(178)
二、罗马人的父系氏族和城市公社	(184)
三、凯尔特人的父系氏族和农村公社	(188)
第七章 私有制、阶级的起源及其发展的规律性(上)	(191)
第一节 对《起源》所述私有制、阶级起源理论存在不同理解问题的提出	(191)
第二节 《起源》论述私有制、阶级起源问题的要点	(193)
第三节 私有制、阶级的概念和形态	(194)
一、私有制的概念和形态	(194)
二、阶级的概念和形态	(201)
第四节 关于私有制、阶级产生的原因	(202)
一、《起源》问世前马克思恩格斯关于私有制、阶级产生直接原因的论述	(203)
二、《起源》关于社会分工的产生是私有制、阶级产生直接原因的概括论述	(205)
三、《起源》关于社会分工的产生是私有制、阶级产生直接原因的分点具体论述	(207)

四、我们对《起源》社会分工理论重要性的一些进一步的理解	(211)
五、评析前苏联两本书关于私有制、阶级产生直接原因论点的误谬、影响和危害	(220)
第八章 私有制、阶级的起源及其发展的规律性(下)	(233)
第一节 私有制、阶级产生的过程	(233)
一、私有制、阶级的萌芽	(235)
二、私有制、阶级成分的产生	(239)
三、私有制、阶级雏型的出现	(244)
四、私有制、阶级在社会整体中开始占主导地位	(247)
第二节 关于私有制、阶级发展的规律性	(250)
第九章 国家的产生、发展和终将消亡	(254)
第一节 《起源》论述国家问题的要点	(254)
第二节 关于国家的概念	(255)
第三节 国家产生的原因	(259)
一、国家产生的本质原因和根源	(259)
二、对国家产生原因几种观点的评议	(262)
第四节 国家产生的过程	(265)
一、国家权力的最初萌芽	(266)
二、军事民主制形成时期	(268)
三、军事民主制时期	(273)
四、国家的出现	(275)
第五节 国家的发展及其终将消亡	(277)
一、国家发展的低级阶段	(277)
二、国家发展的“最高形式”	(278)
三、关于国家终将消亡	(278)
附 论：对几个问题的新探索和讨论	(280)
一、论《起源》的研究方法和论述方法	(280)
二、商品生产产生的原因及其原始形态	(288)
三、论对偶婚从夫居形态及在家庭史上的地位	(299)
四、奴隶制萌芽形态初探	(315)
五、论氏族贵族	(323)

六、宗族公社若干问题试探	(337)
七、先秦山东地区宗法研究	(345)
附录:	(363)
一、《起源》原附录:新发现的群婚实例	(363)
二、恩格斯:论未来的联合体	(367)
三、恩格斯、列宁论《起源》	(368)
四、马克思《路易斯·亨·摩尔根〈古代社会〉一书摘要》的 写作与出版	(376)
五、《起源》一般名词解释	(380)
史前	(380)
克尔特人	(381)
德意志人	(381)
塔西佗	(381)
沙文主义	(381)
达尔文	(382)
英雄时代的希腊人	(382)
荷马时代	(382)
雅利安人	(382)
闪米特人	(383)
海盗时代的诺曼人	(383)
帕提亚人	(383)
波斯人	(383)
斯基台人	(384)
匈奴人	(384)
希罗多德	(384)
沙特恩节	(384)
萨满	(385)
初夜权	(385)
新浪漫主义	(385)
斐迪南	(385)
比较法学	(386)
雅罗斯拉夫《真理》	(386)
达尔马威亚法典	(386)
亚历山大大帝	(386)
奈阿尔科斯	(386)
马尔克	(386)
拿破仑法典	(387)
舍曼	(387)
俾斯麦	(388)
普鲁塔克	(388)
《古德龙》	(388)
《破晓歌》	(388)
普罗科皮阿斯	(389)
路德	(389)
加尔文	(390)
宗族	(390)
血族复仇	(390)
毛勒	(391)
皮拉斯基人	(391)
尼布尔	(391)
蒙森	(391)
十二铜表法	(391)
李维	(392)
法比氏族	(392)
阿司	(392)
唯理主义	(392)
实用主义	(393)
王时代	(393)
民族大迁徙	(394)

条顿人	(394)	君士坦丁堡	(396)
阿勒曼尼法典	(394)	查理大帝	(396)
高卢	(395)	安加利	(397)
普林尼	(395)	采邑制度	(397)
法兰克人	(395)	保护关系	(398)
日耳曼人诸部落	(395)	诺曼·萨拉秦人	(398)
奥多亚克	(396)	海斯丁斯战役	(398)
柏修斯	(396)	黑格尔	(398)

六.《起源》重点、难点和典故注释..... (400)

1. 摩尔根	(400)
2. 弗里曼	(402)
3. 关于有人剽窃摩尔根的著作	(402)
4. 《摩西五经》	(403)
5. 巴霍芬	(403)
6. 《奥列斯特》三部曲	(404)
7. 麦克伦南	(404)
8. 累瑟姆所记印度马加尔人的外婚制	(404)
9. 关于英国有些人抵制摩尔根《古代社会》一书	(405)
10. 关于玉蜀黍的种植	(405)
11. 关于食人之风及其消失	(405)
12. 关于 18 世纪人们谈群婚	(405)
13. 关于有人否认人类初期存在过“杂乱性交”	(406)
14. 关于考察四种类人猿的性关系	(407)
15. 关于韦斯特马尔克断定类人猿实行一夫一妻制	(407)
16. 关于大猩猩、黑猩猩的“家庭”	(407)
17. 勒土尔诺所记印第安赤北韦人的“杂乱性交”	(407)
18. 关于帕提亚人、波斯人、斯基台人、匈奴人的“杂乱性交”	(408)
19. 关于韦斯特马尔克戴着妓院眼镜看原始性关系	(408)
20. 瓦格纳的《尼贝龙根》	(408)
21. 《厄革斯德列克》和《英格林加传说》	(409)
22. 歌德关于神和舞妓的叙事诗	(409)
23. 希罗多德及其他古代著作家关于蒙昧民族和野蛮民族中共妻情况的叙述	(410)
24. 关于摩尔根把“普那路亚”婚误当为群婚的最原始形态	(410)

25. 关于妇女地位的一个观念来源于启蒙时代	(411)
26. 关于原始时代妇女担负奇重的工作	(411)
27. 关于古代女子到神庙献身	(412)
28. 关于新郎的朋友与新娘发生性关系的“权利”	(412)
29. 关于新浪漫主义者掩饰初夜权的事实	(413)
30. 亚伯拉罕族长	(413)
31. 罗马人的遗嘱传授	(413)
32. 柯瓦列夫斯基对父系家庭公社研究的贡献	(414)
33. 一些古法典中有关家庭公社的记载	(414)
34. 关于印度的家庭公社的记载	(415)
35. 关于高加索有过家庭公社	(415)
36. 关于阿尔及利亚存在的家庭公社	(415)
37. 关于古墨西哥的卡尔帕里	(416)
38. 关于印加人的“马尔克”	(416)
39. 印度和西藏的一妻多夫制	(417)
40. 关于多夫制的容让	(417)
41. 一夫一妻制下丈夫的特权	(418)
42. 《奥德赛》所记妇女地位的下降	(418)
43. 古希腊英雄时代非婚生子的地位	(418)
44. 斯巴达的群婚遗迹	(418)
45. 在斯巴达的习俗中没有真正的通奸	(419)
46. 关于斯巴达和雅典妇女地位的对比	(419)
47. 阿里斯托芬作品中的摩罗西安狗	(420)
48. 欧里庇得斯作品中关于监看妇女的“看家”人	(420)
49. 关于雅典人把妻子看作妇仆的头领	(420)
50. 关于古希腊的娈童	(420)
51. 古希腊人坦率宣布的实行“个体婚”的目的	(421)
52. 阿尔明尼亚等地神庙卖淫的女奴	(421)
53. 关于古罗马妇女的地位	(421)
54. 关于泰发耳人等男子的“堕落”	(421)
55. 古希腊作家所写奴隶间的爱情	(422)
56. 阿那克里歌颂少年爱情的诗	(422)
57. 《尼贝龙根之歌》等诗关于订婚双方未见过面的描写	(422)
58. 《古德龙》中所描写的婚姻关系	(423)
59. 梅因《古代法》谈人类的进步	(423)
60. 关于一般雅利安语的特点	(423)

61. 关于麦克伦南在混战中“充当拿破仑”	(424)
62. 关于部落交界处的森林或荒地	(424)
63. 关于处于原始部落时代的祖鲁人、努比亚人歼灭殖民侵略军	(424)
64. 古希腊哲学家留下的氏族内不准通婚的记载	(424)
65. 格罗特及其巨著《希腊史》(12 卷)	(425)
66. 库朗歌所说希腊、罗马人的胞族会议	(425)
67. 狄奥尼修斯所论贵族议事会	(425)
68. 埃斯库罗斯所写忒拜议事会	(426)
69. 《求援女》中关于决定用举手通过	(426)
70. 《伊利亚特》一书中关于军队内多头制不好的意见	(426)
71. 关于神话中氏族的谱系	(427)
72. 关于传说中阿提卡的 12 个城市	(427)
73. 古雅典一切官职向每个公民开放的经过	(427)
74. 关于古罗马部落带有人工构成的痕迹	(428)
75. 关于美洲“红种人”的名称	(428)
76. 第二次布匿战争时的罗马氏族	(428)
77. 关于罗马上古史被“黑暗所笼罩”	(429)
78. 关于爱尔兰人的氏族	(429)
79. 朗得尔制的村田	(429)
80. 关于摩塞尔河沿岸或霍赫瓦尔特山脉德意志人的那种农家公社	(430)
81. 苏格兰高地的氏族	(430)
82. 爱尔兰人怎样成为伤风败俗的牺牲品	(430)
83. 《希尔德布兰德之歌》	(431)
84. 《女预言者的预言》	(431)
85. 日耳曼人原始道德的蜕变	(431)
86. 关于怎样解释塔西佗所论日耳曼人的土地制度	(432)
87. 凯撒所记苏维汇人的土地制度	(432)
88. 毛勒·瓦茨关于日耳曼人土地制度的争论及其终结	(433)
89. 鲁恩文字	(433)
90. 在什列斯维希所发现的武器	(433)
91. 大日耳曼尼亚和小日耳曼尼亚	(433)
92. 普林尼所记日耳曼人的五个部落	(434)
93. 罗马边墙	(434)
94. 白种贫民	(434)
95. 萨利克法典中的氏族亲属关系	(434)
96. 印度的氏族公社内的终身手艺人	(434)

97. 图兰高原	(435)
98. 关于古雅典、古罗马立法的“残酷无情”	(435)
99. 关于马尔克公社与个人小块土地的关系	(435)
100. 关于私有土地出现必然有小农丧失土地	(436)
101. 关于“国家决不是从外部强加于社会的一种力量”	(436)
102. 关于国家也不是“伦理观念的现实”	(437)
103. 关于一些国家公共权力微小的具体表现	(437)
104. 关于雅典人、日耳曼人的遗嘱制度	(438)
105. 拉萨尔的《既得利益体系》一书	(438)
七、《起源》写作、出版大事记(1884——1895.8)	(440)
八、研读《起源》参考书目和参考论文索引	(462)

后 记

引 论

本书是阐述、研究、注释恩格斯著《家庭私有制和国家的起源》(以下简称《起源》)一书的一部社会科学著作。为了把研究《起源》的巨大现实意义突出出来,为了介绍一下本书概貌和一些重要论点,在本书开头设一《引论》。《引论》包括四个部分:一、说明撰写本书的指导原则、本书的体例和特点;二、介绍《起源》所论私有制起源理论体系的要点,同时以对比方式剖析、批评至今统治我国的流行观点及其来源——前苏联两本书和斯大林理论体系的谬误;三、联系以上第二点,以《起源》和马克思主义其它著作阐述的科学原理,剖析批评斯大林社会主义模式违反马克思主义理论的表现及其对实践的危害,以进一步论证《起源》等马克思主义著作的科学理论对指导实践的意义;四、介绍本书附论所列七篇论文的大体内容和主要论点。

《起源》是马克思主义的代表作之一,也是古往今来世界上最著名的社会科学著作之一,其具有很高的科学价值,一直为国际学术界所公认。直到现在,它所揭示的科学理论对于指导社会、历史的研究和指导当代的实践还有巨大意义。因此,将本书介绍给广大读者还很

有必要。然而，介绍这本书面临着两方面的问题，一是《起源》内容丰富而文字简约，包含知识广博但偏于深奥，要讲清原意就必须作较详细的缕析和解释；二是在《起源》所论各专题上，我国学术界实际几乎都存在一些不同的理解，并且大多没有认真讨论研究过。其中有些属于重大理论问题，直接与当代实践有关。这当中最突出的一个问题，就是在私有制、阶级起源及有关的重要基本理论问题上，斯大林的《苏联社会主义经济问题》、前苏联科学院经济研究所编《政治经济学教科书》、哲学研究所编《马克思主义哲学原理》等书，曾以权威著作的名声，散布了一系列谬论。这些谬论对我国影响深广，曾被当作马克思主义观点来大力宣传，有些至今还统治着我国学术界。这样，在介绍《起源》时如不剖析批驳这些谬论，就不利于说清《起源》原意，不利于明辨是非，因而也就等于埋没《起源》的科学价值及其战斗精神。针对以上问题，我们确定撰写本书的原则和目标是：努力以系统阐发《起源》的马克思主义科学理论的原意为主体，以马克思恩格斯其它著作的论述补充、帮助显现《起源》的原意，认真剖析批评违背《起源》原意的谬论，同时介绍《起源》所论主题的科学研究新成果，以求尽可能发挥《起源》科学理论的伟大战斗作用。由于本书在一些重大理论问题上要剖析批驳的谬论犹如笼罩着我国的迷雾，以及探求《起源》科学真理还要我们和读者一起深入研究，故本书定名为《驱拨迷雾究真谛》（副题的“新”，见以下四点）。至于本书能否驱散迷雾和初步阐明真谛，还要广大读者来检测和鉴定。为具体贯彻上述原则和目标，我们拟定了本书的体例、范围和框架。以本书和我国已经出版的讲释《起源》的类似著作相比，本书有以下几项是第一次做到：（一）本书第一次按《起源》所论各专题（家庭、氏族、农村公社、私有制和阶级起源、国家起源和发展等）分章系统阐述，包括说明所论对象的概念、发展过程、变动因果和一些评析，以求本正源清，准确完整；（二）本书第一次就对《起源》一些论点（包括对两种生产、家庭、私有制和阶级起源等等）的不同理解，对我国流行观点提出了比较系统的不同意见。本书虽就不同理解的是非表明了自己的观点，但在介绍时都引述了对方表明观点的主要原文，以供读者鉴别；（三）本书第一次就研究

《起源》所作的新探索作了论述，其中包括对马克思主义几个理论环节有所发展的论点的提出和论证；（四）本书以附录形式第一次较全面地编进了与《起源》有关的文献、注释、大事记等，并附列了参考书目和参考论文索引。我们以尝试性的努力做到以上几点，是希望这样有助于读者完整、准确地掌握《起源》，也使本书便于教学应用和适于收藏备用。

二

一切科学的根本特征都在于它能系统、准确地说明所论对象的形态、本质及其运动的规律性。社会科学也是这样。《起源》在论述私有制的有关问题上侧重于论述私有制、阶级的起源，也简论了私有制、阶级发展和终将灭亡的要点。《起源》和《德意志意识形态》、《共产党宣言》、《资本论》、《反杜林论》等一起，共同建构了私有制、阶级发生、发展和终将灭亡的马克思主义的科学理论体系。然而，斯大林和前苏联两本书在私有制、阶级起源和怎样消灭私有制、怎样建设社会主义问题上，一边口称拥护并实行马克思主义，一边却在一系列重大问题上拒不接受马克思主义的理论，实际上在另搞一套，并也形成了一个体系。长期以来，他们的一套一直是在以鱼目混珠，被当作马克思主义在传播，严重地败坏了马克思主义的名声。本书针对私有制、阶级起源的不同理论，在第七、八章中用了五万多字的篇幅作了对比剖析，对斯大林、前苏联两本书的谬论作了比较系统的剖析批驳。现为使问题更集中到关键的一点上，这里先就私有制起源问题把两种理论体系分四项作一对比，然后在下一部分再对比剖析建设社会主义的有关问题。

（一）关于私有制的概念

《起源》没有以结论性的语词给私有制概念下一个定义。本书在讨论私有制起源部分就“私有”概念的最一般含义作了说明。广义地

说,“私有”就是人们在经济、社会的相互关系中,把财产(包括经过加工的土地)、劳动(包括体力、知识、技能、经验)、权力、地位、肉体、精神、名誉等当作私人意志支配的专有领域,排斥任何其它人的干预。私有的表现形式,是私人对上述私有内容有买卖、租借、抵押、赠与、遗授等权力。不受任何限制的个人买卖,是私有的典型而又充分的表现。《起源》使用私有制一词,有分别指经济关系和法权制度的不同用法,但主要是指经济关系。从《起源》所论作为经济关系、社会制度的私有制的内容来看,用例又可分为两层。一是私有制包含四个内涵不等的范畴,分别是:1、生活资料私有;2、生产资料私有;3、生产私有(包括劳动私有、生产资料私有、生产经营决策权私有、生产过程由私人支配和产品私有);4、社会一切的私有(见上述“私有”的最一般含义);二是私有制最基本、最主要的概念,亦即《起源》书名所说的“私有制”,应指生产的私有制。我们这样说有以下两方面的根据:其一,《起源》论述私有制起源的体系,是从原始社会后期到阶级社会初期生产的发展变化,而不只是生产的某一方面的变化,更不仅仅是占有财物形式的变化;同时,《起源》在概括说明私有制形成时,说的是分工“侵入”了原始“共同生产”的过程,“破坏生产和占有”的“共同性”(第172页),^①从而产生私有;还有是《起源》在具体论述私有制产生过程时,核心是对生产和劳动变化的叙述,如土地归“个人使用”(第157页)对牲畜的“驯养和以后对它们的照管是男子的事情。因此,牲畜是属于他们的”(第158页),如此等等;其二,从历史唯物主义原理来说,生产活动是人类最基本的实践活动,是决定其它一切活动的东西。《起源》也指出:“历史中的决定性因素,归根结蒂是直接生活的生产和再生产”(第2页),所以,《起源》把生产的私有制作为私有制的最基本的概念,正是《起源》具体贯彻历史唯物主义原理、具有高度科学价值的主要表现之一。此外,本书还根据《起源》的用例和从上述最基本的概念出发,对生产私有制两类不同性质的形态和发展不同程度作了划分,说明生产的私有制还划分为建立在自己劳动基础上的私有制和剥削他人劳动的私有制,以及完备的和比较不完备的私有制。

上述前苏联两本书在叙述私有制起源时使用了《起源》一书中的不少语词，如第一次、第二次社会大分工等等，给人以一种它们在转述《起源》论点的假象。它们在叙述中使用了生产资料私有制一词，如作为一个独立的概念使用并非错误，问题在于它们把生产资料私有制当成私有制最基本、最主要的概念，并以此代替《起源》所说的生产的私有制，进而就把生产资料私有、私有财产从生产整体、生产过程中割裂出来，造成了严重的混乱。在《政治经济学教科书》中，上述问题是以“集体劳动要求生产资料公有制，而个体劳动则要求私有制”^②一语表述出来的。这当中的私有制连同前文而合成“生产资料私有制”。译成中文后，就广为流传，我国有关论著大都照抄过来^③，使这一用法成了神圣的教条，并一直延续到现在。

上述苏联两本书的谬误，显然来源于斯大林生产关系的定义。斯大林说：“政治经济学的对象是人们的生产关系，即经济关系。这里包括：（一）生产资料的所有制形式；（二）由此产生的各种社会集团在生产中的地位以及他们的相互关系，或如马克思所说的，‘互相交换其活动’；（三）完全以它们为转移的产品分配形式。”^④我们在这里不拟对整个定义作出评议，但我们认为有必要提出这个定义有两条根本性的理论错误，并且逻辑混乱。

其一，从马克思、恩格斯、列宁的一系列论述来看，生产关系的基础应当是人们在生产中的地位以及相互关系和人们在生产体系中对生产资料的关系（使用、占有、支配、所有等）两项及其结合。也只有这样，才符合实际和情理（本书另有论证、引证。为节省篇幅，此处不作集中的论证和引证）。一种生产关系没有一种劳动形式和劳动中相互关系为基础是不为可思议的。斯大林的定义把生产资料所有制的形式定为生产关系基础的唯一内容是片面的、有害的。这一片面性把生产关系基础应有两条腿及其结合被肢解为一条腿，割裂了生产关系基础本体与生产整体、生产过程的联系；按斯大林定义来推断，奴隶制、农奴制、雇佣劳动制这些劳动中相互关系的内容，都不属于生产关系的基础，也不能决定生产关系的性质。显然，这已足以说明斯大林定义的片面性及其反马克思主义的实质。