



# 《故事新编》研究资料

山东文艺出版社

鲁迅著作研究资料丛书

# 《故事新编》研究资料

孟广来 韩日新 编

山东文艺出版社

一九八四年·济南

鲁迅著作研究资料丛书  
《故事新编》研究资料

孟广来 韩日新 编

\*

山东文艺出版社  
(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂德州厂印刷

\*

850×1168毫米32开本 22.5 印张 2 插页 490千字

1984年1月第1版 1984年1月第1次印刷

印数 1—2,800

书号 10331·32 定价 2.95 元

# 鲁迅著作研究资料丛书

## 编委会顾问

田仲济 孙昌熙 宋协周

主编 薛绥之

副主编 韩立群 赵耀堂

## 编 委

薛绥之 韩立群 赵耀堂 冯光廉 王长水

魏绍馨 张 杰 付冰甲 杨 政

责任编辑 韩立群

## 编辑例言

一、丛书编写目的，是总结六十年来国内外鲁迅著作研究的成果，为学习和研究鲁迅著作提供科学的、方便的条件。

二、丛书分甲乙丙三编。甲编包括《呐喊》《彷徨》《野草》《朝花夕拾》《故事新编》的研究资料。乙编包括《坟》《热风》《华盖集》《华盖集续编》《而已集》《三闲集》《二心集》《南腔北调集》《伪自由书》《准风月谈》《花边文学》《且介亭杂文》《且介亭杂文二集》《且介亭杂文末编》《集外集》《集外集拾遗》《集外集拾遗补编》的研究资料。丙编包括《中国小说史略》《汉文学史纲要》《古籍序跋集》《译文序跋集》《两地书》《书信》《日记》《诗歌》的研究资料。

三、每本书包括四部分：①序言。即该著作问世以来研究历史的评述，力求准确地，历史地反映研究情况，能起到总结历史，说明现状，指出方向的作用。②资料。对理解本书有重要作用的原始资料、题解等。③论文。论文应反映历史面貌，有些论文，已由历史判明有明显错误，凡属有代表性的，亦应收入。论文还要反映研究成果，反映国内外最高水平。④索引。一般截止于1982年12月。

四、强调资料的准确性，尽量从最初发表的报刊或初版书籍上选录，编选人对原文不作任何增删（文章节选除外），入

选文章一律按发表先后排列。

五、丛书由山东鲁迅研究会发起，由该会有关同志组成编委会，具体领导丛书的编写工作。丛书编辑部设聊城师院内，由薛绥之、韩立群担任日常组织、编务工作。

《鲁迅著作研究资料丛书》

编委会 1982.3

# 目 录

序言	孟广来 韩日新	( 1 )
鲁迅谈《故事新编》		( 47 )
附录		( 62 )
反对“含泪”的批评家	鲁 迅	( 62 )
鲁迅先生就是这样的人(节选)	巴 金	( 64 )
广州同住(节选)	许寿裳	( 64 )
和鲁迅先生在厦门相处的日子里(节选)	川 岛	( 65 )
鲁迅喜欢埋头苦干的人和他对版画的爱好(节选)		( 日 )增田涉 ( 66 )
《故事新编》有关古籍参考资料节选		( 67 )
补天		( 69 )
山海经·大荒西经		( 69 )
山海经·大荒西经		( 69 )
山海经·西山经		( 69 )
国语·周语	(周)左丘明	( 69 )
列子·汤问	(战国)列御寇	( 70 )
淮南子·天文训	(汉)刘 安	( 70 )
淮南子·览冥训	(汉)刘 安	( 70 )
太平御览 卷七十八引风俗通	(汉)应 邵	( 70 )

博物志	(晋)张华	(71)
史记·三皇本纪	(唐)司马贞	(71)
<b>奔月</b>		(72)
山海经·海内经		(72)
楚辞·离骚	(战国)屈原	(72)
楚辞·天问	(战国)屈原	(72)
孟子·离娄(下)	(战国)孟轲	(72)
列子·汤问	(战国)列御寇	(73)
太平御览 卷三五引列子	(战国)列御寇	(73)
淮南子·览冥训	(汉)刘安	(73)
淮南子·本经训	(汉)刘安	(74)
<b>理水</b>		(75)
尚书·舜典		(75)
尚书·益稷		(75)
论语·泰伯	(周)孔丘	(76)
庄子·天下	(战国)庄周	(76)
孟子·滕文公(上)	(战国)孟轲	(76)
韩非子·五蠹	(战国)韩非	(77)
列子·杨朱	(战国)列御寇	(77)
吕氏春秋·音初	(秦)吕不韦	(77)
史记·五帝本纪	(汉)司马迁	(77)
史记·夏本纪	(汉)司马迁	(78)
古岳渎经	(唐)李公佐	(84)
<b>附录</b>		(85)
唐宋传奇集·稗边小缀	鲁迅	(85)
与钱玄同先生论古史书(节选)	顾颉刚	(86)

讨论古史答刘胡二先生（节选）	顾颉刚	( 88 )
<b>采薇</b>		( 90 )
尚书·泰誓（上）		( 90 )
尚书·泰誓（下）		( 90 )
尚书·牧誓		( 91 )
尚书·武成		( 91 )
尚书·武成		( 91 )
论语·述而	( 周 ) 孔 丘	( 92 )
孟子·离娄（上）	( 战国 ) 孟 耸	( 92 )
史记·殷本纪	( 汉 ) 司马迁	( 92 )
史记·周本纪	( 汉 ) 司马迁	( 96 )
史记·伯夷列传	( 汉 ) 司马迁	(100)
列士传	( 汉 ) 刘 向	(105)
古史考	( 蜀汉 ) 谯 周	(105)
水经注·淇水	( 北魏 ) 郦道元	(106)
<b>铸剑</b>		(107)
吴越春秋·阖闾内传	( 汉 ) 赵 眇	(107)
越绝书·越绝外传记宝剑	( 汉 ) 袁 康	(108)
列士传	( 汉 ) 刘 向	(109)
孝子传	( 汉 ) 刘 向	(109)
列异传	( 三国魏 ) 曹 禤	(109)
搜神记	( 晋 ) 干 宝	(110)
本草·流水·井泉水		(110)
<b>出关</b>		(111)
庄子·天运	( 战国 ) 庄 周	(111)
庄子·天运	( 战国 ) 庄 周	(111)

庄子·田子方	(战国)庄周	(112)
史记·老子韩非列传	(汉)司马迁	(112)
说苑·敬慎	(汉)刘向	(115)
神仙传	(晋)葛洪	(116)
<b>附录</b>		(116)
诸子学略说(节选)	章太炎	(116)
<b>非攻</b>		(118)
墨子·公输	(战国)墨翟	(118)
墨子·耕柱	(战国)墨翟	(119)
墨子·鲁问	(战国)墨翟	(119)
墨子·非攻(上)	(战国)墨翟	(120)
墨子·非攻(下)	(战国)墨翟	(121)
墨子·贵义	(战国)墨翟	(121)
墨子·贵义	(战国)墨翟	(121)
墨子·耕柱	(战国)墨翟	(122)
孟子·滕文公(下)	(战国)孟轲	(122)
战国策·宋策	(汉)刘向	(122)
<b>起死</b>		(124)
庄子·齐物论	(战国)庄周	(124)
庄子·齐物论	(战国)庄周	(124)
庄子·至乐篇	(战国)庄周	(124)
史记·老子韩非列传	(汉)司马迁	(125)
<b>研究论著选辑</b>		(127)
《故事新编》(节选)	常风	(129)
《故事新编》读后感(节选)	岑伯	(131)

读鲁迅的《故事新编》以后	庸众(134)
《玄武门之变》序(节选)	茅盾(137)
“历史小说”(节选)	何干之(138)
《故事新编》	
——鲁迅怎样写《故事新编》的?(节选)	石怀池(144)
关于《故事新编》	
——纪念鲁迅先生诞生七十一周年	雪苇(152)
如何理解《故事新编》的思想意义	吴颖(191)
《故事新编》中的主要作品是针对现实的讽刺作品,还是历史作品?	
——读了吴颖同志的《如何理解〈故事新编〉的思想意义》一文以后	李桑牧(208)
关于《故事新编》中的“油滑之处”	董奎曾 马中伏(220)
也谈《故事新编》及其“油滑之处”	刘季林(225)
再论如何理解《故事新编》的思想意义	吴颖(241)
故事的新编,新编的故事	
——谈《故事新编》	唐弢(256)
历史与现实的融合	
——论《故事新编》	吴中杰 高云(266)
《故事新编》的革命现实主义	唐弢(290)
论《故事新编》的独创性	陈鸣树(300)
熔古铸今的“故”事“新”编	
——释《故事新编》	李希凡(320)
架起沟通历史和现实的艺术之桥	
——谈《故事新编》的艺术特色	郑择魁(344)
关于《故事新编》	李何林(364)

## 鲁迅笔下的墨翟与庄周

- 论《非攻》和《起死》里的两个人物 ..... 白 瑜(381)  
“石在，火种是不会绝的”  
——《铸剑》、《理水》、《非攻》的内在  
联系浅论 ..... 丁尔纲(400)  
“真的猛士 将更奋然而前行”  
——《奔月》《铸剑》的创作与“鲁迅精神”  
..... 李希凡(424)
- ### 用历史比照他们现实的丑态
- 《采薇》《出关》《起死》的创作及  
其时代意义 ..... 李希凡(440)  
《补天》和鲁迅的历史小说（节选） ..... 欧阳凡海(466)  
《补天》三题 ..... 孙昌熙(472)  
鲁迅与狂飙社（节选） ..... 林 辰(481)  
读《理水》 ..... 马 骞(488)  
《理水》札记 ..... 何家槐(503)  
鲁迅《理水》中的禹太太 ..... 钦 文(512)  
对于《采薇》的一些理解 ..... 何家槐(521)  
《采薇》初探 ..... 韩日新(534)  
阿金考（节选） ..... (日本)竹内实 洪秋泽(541)  
论《铸剑》中的两个人物 ..... 吴 戈(546)  
《铸剑》完篇的时间、地点及其意义  
..... 孙昌熙 韩日新(557)  
《铸剑》的主题思想及其它 ..... 周凡英(565)  
《铸剑》篇一解  
——鲁迅先生历史小说之一 ..... 萧 军(581)

写在《〈铸剑〉篇一解》后面	陈梦韶(594)
《海燕》读后感(节选)	邱韵铎(609)
谈《出关》	何家槐(610)
鲁迅的《出关》	张仲浦(620)
关于《非攻》	许钦文(630)
《非攻》	何家槐(634)
庄子与鲁迅	郭沫若(648)
关于《起死》	伊 凡(669)
《故事新编》研究目录索引	(681)
附：国外研究《故事新编》部分目录索引	(702)
后记	(705)

## 序 言

孟广来 韩日新

《故事新编》是鲁迅给我们留下的唯一的一部历史小说集。其中前期的作品有《补天》、《奔月》、《铸剑》三篇；后期的作品有《非攻》、《理水》、《采薇》、《出关》、《起死》五篇。这八篇作品的创作从一九二二年到一九三五年，前后经历了十三年。

《故事新编》在鲁迅的创作中占有重要的地位。当然，鲁迅并不是因为《故事新编》的成功而一鸣惊人。但《故事新编》的成功确实使人耳目一新，而鲁迅也因此无愧于历史小说创作的开拓者和成功者。几十年来《故事新编》的研究，经历了一个曲折的过程。在这里回顾一下历史的脚印，对于我们是有益的。

### 一

《故事新编》的第一篇作品《补天》原名《不周山》，最初发表于一九二二年十二月一日《晨报四周（年）纪念增刊》上，曾收入《呐喊》第一版。作者的意思是把它“算是一个开始，也就是一个收场”<sup>①</sup>，并没有打算将来再写下去结集出版。可是这篇反映古代生活的作品很快就引起人们的注意。如成仿

吾在《〈呐喊〉的评论》<sup>②</sup>一文里谈到《不周山》时说：

《不周山》又是全集中极可注意的一篇作品。作者由这一篇可谓表示了他平生拘守着写实的门户，他要进而入纯文艺的宫廷。这种有意识的转变，是我为作者最欣喜的一件事，这篇虽然也还有不能令人满足的地方，总是全集中第一篇杰作。

成仿吾虽然肯定了《不周山》，并从这里看到了“平生拘守着写实的门户”的鲁迅，正在作“有意识的转变”，即那些反映现代生活的小说，往往注重“写实”，而这一篇《不周山》却在人们面前展开了雄奇瑰丽的境界，塑造了有神异创造力的形象，充满了浪漫主义色彩。但作者对《不周山》的评价却是不妥当的。鲁迅没有从《不周山》的创作进入什么“纯文艺的宫廷”，因为世上本来就不存在这样的宫廷。另外，把《不周山》作为鲁迅小说创作中的“第一篇杰作”，也未免失之偏颇。后来任叔（巴人）在评论鲁迅的《彷徨》时，也顺便说了一句：“至于《不周山》，大概是神秘的或贵族的吧。”<sup>③</sup>这同样说明他对于鲁迅创作《不周山》的真正意图是不理解的。同时，这些不恰当的评价，也说明了二十年代中国文艺批评的幼稚性。

评论作品应当实事求是。成仿吾对于《不周山》和《呐喊》里其他作品的评论褒贬失当，显然违背了这一原则。鲁迅后来曾说：“坦白地说罢，这就是使我不但不能心服，而且还轻视了这位勇士的原因。”<sup>④</sup>但在当时由于遵守“向来对于批评都守缄默的老例”<sup>⑤</sup>才没有撰文申辩，只是在一九三〇年一月第十三次印刷《呐喊》时，抽去了《不周山》，算是对于批评者的回答。

《不周山》与鲁迅创作的其他小说的确有明显的不同。一是取材于古代神话；二是作品中出现了“油滑之处”，即关于古衣冠小丈夫的描写。鲁迅在《故事新编》结集时，曾对此作了说明：“那时的意见，是想从古代和现代都采取题材，来做短篇小说，《不周山》便是取了‘女娲炼石补天’的神话，动手试作的第一篇。首先是很认真的，虽然也不过取了茀罗特说，来解释创作——人和文学的——的缘起。”这就是说，鲁迅为了扩大题材，活跃创作，才在神话传说这个领域里进行开拓。“然而不记得怎么一来，中途停了笔，去看日报了，不幸正看见了谁——现在忘记了名字——的对于汪静之君的《蕙的风》的批评，他说要含泪哀求，请青年不要再写这样的文字。这可怜的阴险使我感到滑稽，当我再写小说时，就无论如何止不住有一个古衣冠的小丈夫在女娲的两腿之间出现了。这就是从认真陷入了油滑的开端。”这段话恰好说明了鲁迅创作《补天》不是为了要进什么“纯文艺的宫廷”；他用古代题材创作，也不是为古而古。尽管他从日报里看到胡梦华对汪静之的《蕙的风》提出批评是偶然的，但是一个有高度责任感的作家在创作中对现实进行干预却是必然的。所以在《补天》里出现的那个古衣冠小丈夫，则是鲁迅在艺术上的一个创造，而鲁迅本人在一个时期内是抱着矛盾的心情来对待这种“油滑”的。

鲁迅在创作《补天》后，又写了《奔月》和《铸剑》，这在当时并没有引起人们太多的注意。直到一九三六年一月《海燕》月刊第一期发表《出关》之后，才形成了一股不大不小的评论热潮。在这些评论《出关》的文章中，除了内容的介绍和印象式的批评外，有两种倾向是引人注意的：一种是以为《出关》在攻击某一个人，如上海的一种小报上曾指出：“这好像

是在讽刺傅东华，然而又不是。”还有一种是以《出关》乃是作者的自况，如丘韵铎在《〈海燕〉读后感》<sup>⑩</sup>中说过：

谁也不能不承认他是一篇技术上很圆深的动人的作品，但这是指读时的感想。至于读了之后，留在脑海里的影子，就只是一个全身心都浸淫在孤独感的老人的身影。我真切地感觉着读者是会堕入孤独和悲哀去，跟着我们的作者，要是这样，那么这篇小说的意义就要无形地减弱了。

与丘韵铎持相同观点的还有岑伯，他在《〈故事新编〉读后感》<sup>⑪</sup>里说得更加明确：

《出关》中的老子之为鲁迅先生的自况，也是很明显的。但这老子虽然遭门徒的背叛，受编辑的揶揄，结果只好出关，去走流沙，但和老实的夷齐不同，到底还是个“世故老人”。他清楚地知道一切都是“免不掉”的，所以他并不悲哀。

鲁迅在看到这些批评后认为，批评者有从作品来批判作者的权利，而作者也有从批评来批评批评者的权利。所以就改变了向来对于批评保持缄默的习惯，写了《〈出关〉的“关”》，说明理解《出关》的关键在什么地方。

鲁迅指出，说《出关》在攻击某一个人，是一种浅薄的意见。持这种意见的人，简直像后街阿狗的妈妈。因为文学创作要有模特儿，作品中的形象虽然与模特儿相似，但毕竟不是模特儿。作家的取人为模特儿有两法：一是专用一个人，二是杂取种种人合成一个。“然而纵使谁整个的进了小说，如果作者手腕高妙，作品久传的话，读者所见的就只是书中人，和这曾经实有的人倒不相干了。”至于把《出关》作为作者的自况，