

〔清〕周 魁

溫 證 指 歸

歷代中醫珍本集成

溫證指歸自序

軒岐以來無溫疫之書張長沙爲千古傷寒之祖而溫症略載數條而已至河間書出而溫症始有所宗宋以來溫症局方概宗河間雙解法明喻嘉言從傷寒諸論發長沙未發之旨然尙論篇究非溫症專書吳又可始著溫疫論創邪在募原之說詢乎元燈獨得矣

我朝諸名家各執一見以補偏救弊究不外河間三焦立論益以吳氏諸成法而已吾鄉戴麟郊先生復廣其論分汗吐等法爲六門及諸雜症條分縷晰開後人無數法門茲祖其意略附以溫疫所受之原及諸名家所論與夫似溫症而實非溫症等法彙爲一冊非敢云指南之鑒然其中一二心得之處未必不可補前人所未逮而爲青囊家之一助也靜居氏自序於藥書艸堂

溫證指歸目錄

卷一

引錄孫真人論溫一則

溫證正名論

溫證滙海論

溫證窮源論

羊毛疹辯

治溫證當明氣運方隅高下人質強弱論

發明溫熱傷寒不同斷斷不可混治

治溫毒當與治痘毒同參

治溫當以保元爲要

吳又可爲治溫證千古一人

溫病有表證無表邪論

治溫證當明五兼十夾

舌胎論

望色論

切脉論

治溫當分老幼不可棄其老爲不治

溫證失治致變不咎誤而咎藥辨

治溫證不急去邪膠執養陰貽誤論

治溫證誤投辛溫香燥重竭眞陰論

溫證下不厭早有首尾宜下辨

卷二

治溫邪首重涼下終或溫補及不宜妄下過下論

慎始

發熱惡寒

不熱

寒熱往來似瘧

頭痛附巔頂痛頭目脹

頭重頭眩

身體痛附身重

項背痠痛

腰痛腰痠

腿膝脛足痠痛

肩臂痠痛附腕痛

周身骨節痠痛

拘攣痠痲痙瘓附筋惕肉瞤

諸汗

頭面腫耳旁腫

頸項胸紅腫

周身紅腫

發黃

發斑疹附葡萄疫玳瑁溫疙瘡瓜瓢捻頸大頭軟脚諸溫

煩躁

嘔吐自利附吐衄噦呃

唇燥裂赤紫淡白

鼻孔乾黑附鼻掀擗

舌胎強燥卷短痿

胸背脇肋腹痛附脹滿附羊毛溫

羊毛溫疹治法

腹滿痛附少腹滿痛

便膿血大便閉

諸小便頻數不利黃赤黑多短少遺尿

囊縮

多言譫妄善妄附呢喃鄭聲

發狂

沉昏多睡附不寐

循衣摸床撮空

身冷

耳聾

咳

渴

口苦口甘

齒燥

汗法

下法

補法

三復

風溫

發腫

發瘡發癢

索澤

緩發證

婦人經期妊娠產後

咽乾咽痛

吐法

和法

四損四不足

五兼十夾

時毒

發頤

發蒸

急發證

溫邪壞證紀略

小兒

卷三

諸方

卷四

醫案

溫證指歸目錄終

溫證指歸卷一

江寧杓元周魁澹然子著

紹興裘吉生刊

引錄孫真人論溫一則

孫真人曰易稱天地變化各正性命然則變化之迹無方性命之功難測故有炎涼寒燠風雨晦冥水旱妖災蟲蝗怪異四時八節種種施化不同七十二候日月運行各別終其暑度方得成年是謂歲功畢矣天地尚且如此在人安能無事故人生天地之間命有遭際時有否泰吉凶悔吝苦樂安危喜怒愛憎存亡憂畏關心之慮日有千條謀身之道時生萬計乃度一日是故天無一歲不寒暑人無一日不憂喜故有天行溫疫病者即天地變化之一氣也斯蓋造化必然之理不得無之故聖人雖有補天之極參天之德而不能廢之雖不能廢

之而能以道御之其次有賢人善於攝生能知擢節與時推移亦得保全天地所生之物以防備之命曰知方知方則病無所侵矣然此病也俗人謂之橫病多不解治皆曰日滿自差以此致枉者天下大半凡始覺不佳即須救療迄至於病愈湯食競進折其毒勢自然而差必不可令病氣自在恣意攻人拱手待命斯爲幸矣

溫證正名論

內經曰氣合而有形因變以正名故病必先名正而後言順如傷寒溫病名實懸殊漢張仲景專究傷寒其書以傷寒立名詳列六經諸證然後治法井然不亂所謂名正言順也至溫證特附見其名而未詳論其治以其書本爲傷寒設非爲溫證設也後人不察遂以溫病爲傷寒因以傷寒之法治溫病其誤久矣惟劉河間治溫獨出手眼爲功甚鉅惜仍附入傷寒門中未正其名崑山王安

道先生受業於朱彥修著溯洄集二十一篇始言溫病不得混稱傷寒發明溫病脈右盛於左由佛熱在內雖間見表證而裏證爲多法當治裏熱爲主而解表兼之亦有治裏而表自解者於是溫病之名始正厥後喻氏嘉言著溫病語錄言溫病熱自內出經氣先虛雖汗之多不解反復申明不可汗之禁以爲發汗死者醫殺之也張氏璐玉因之論傷寒自氣分傳入血分溫病由血分發出氣分並申明伏邪自內達外最忌辛溫發散於是溫病之旨漸暢惜喻氏議論太繁未免蕪而寡當而張氏仍雜入傷寒條例亦覺擇焉未精至若吳又可論邪伏膜原創達原三消等法吾鄉戴麟郊先生復廣其說增入色脈兼夾諸條立法甚精但二書惟主膜原溫從濕化之義僅能治濕溫之病不能治三焦溫熱之邪近時楊君栗山寒溫條辨一書薈萃前言折衷理要辨明溫病與傷寒異受治法各殊立論以清邪中上焦濁邪中下焦及溫病由血分發出氣分諸

說爲溫病發受之原遵內經熱淫之旨參河間通聖之義變爲增損雙解諸方其說似創實因其法似奇實正溫病一證乃得名正而治詳矣迄今遇溫病用其法十全八九或疑膏黃硝石過涼易於冰伏不知吳方本爲火化之病而立非可概治他病也如紀曉嵐先生筆記云乾隆癸丑春夏間京師多疫以張景岳法治之十死八九以吳又可法治之亦不甚驗有桐城一醫以重劑石膏治馮鴻臚星實之姬見者駭異然呼吸將絕應手輒痊踵其法者活人無算有一劑石膏用至八兩一人服至四斤者雖劉守真之原病式張子和之儒門事親專用寒涼亦未敢至是可知病隨氣發治隨病更經曰必先歲氣毋伐天和醫者能推其運氣正其病名施其治療無不可效茲特述其大略因名之曰溫證正名云

溫證滙海論

百川共匯於海海也者匯百川於一源也如溫證自靈素以下歷代名賢各有著述惜乎皆混入傷寒中求其類聚於一源者多不概見於是遍集諸書以求歸宿粵稽內經熱病刺熱等論井井有條至爲詳備此溫證之發源也秦越人著八十一難經云傷寒有五溫病附於其中仲景傷寒論云太陽病發熱而渴不惡寒者爲溫病所以提綱列目正見溫病之治不同於傷寒而後人轉因此混寒溫爲一門考史記倉公治熱病用火齊湯火齊湯者三黃湯也是溫病宜涼不宜溫主裏不主表前乎仲景已有成法矣後賢如東垣專理內傷丹溪方矯局方溫補之非子和發明瀉南補北之義其書皆有功醫學而於溫證未有定論河間涼膈雙解諸方識超千古惜仍附入傷寒未特成一書以垂世立教迨王安道先生溯洄集始辨明寒溫燦若列眉後此喻嘉言尙論篇云溫暑濕熱之氣交互結蒸人在其中無隙可避病者當之魄汗淋漓一人病氣足

充一室況於聯牀並榻沿門合境種種惡穢人受之者親上親下各從其類所謂大頭捻頸瓜瓢楊梅諸溫名狀不一又論東南地氣卑濕溫邪易受其溫病語錄一書論之尤詳吳又可獨抒心得發明溫厲之氣自口鼻入膜原特製達原三消諸方祛穢逐邪麟郊戴氏因而廣之其法更備長洲張氏璐玉著有醫通續緒二論言溫病慎勿誤認傷寒而與表藥發汗不惟不解其熱轉變危殆治法當從雙解涼膈諸方兩解表裏以上各家雖流別稍殊而淵源則一譬之江淮河濟各擅波瀾栗山楊君因是溯流窮源而成條辨一書闡明邪伏三焦之義推河間雙解爲增損雙解清化神解諸方以溫邪皆穢濁之氣用殭蠶蟬退清化之品以升之芒硝大黃猛勇之劑以蕩之其於治溫一法可謂集諸說之大成而包羅萬有總會衆流者也歷考方書惟張氏景岳偏於溫補治溫稍異諸家就其中論證立方非無可取他若柯韻伯溫暑指歸辨明冬不藏精及

三氣合病之理葉天士溫熱論詳著通陽救陰及辨舌驗齒之法以及松峯說疫溫疫論類編廣入方言俱有微旨擬之支流曲瀾皆可資灌溉之功而求其汪洋浩瀚確乎爲衆派之歸宿吾於栗山一書有觀海之歎焉狃於傷寒舊習者儻亦如河伯之旋其面目否乎

溫證窮源論

客有問於予曰溫證有源乎予曰有厲氣者溫證之源也夫厲氣自口鼻入中人三焦內通臟腑傳變不一乃天地間別有一種疵厲旱潦之毒氣非四時不正之常氣可比如內經冬不藏精春必病溫仲景太陽篇不惡寒之溫病以及風溫濕溫猶是四時不正之常氣也惟厲氣則不然中人則人病中畜則畜傷且此隅病而彼隅安可知氣至則病氣不至則安試觀天之寒暑地之草木應候而生應候而更概可見矣平脈篇云清邪中上焦濁邪中下焦以此悟之邪

中三焦又可徵矣此溫證感受之源也蓋溫厲之氣多行於歲火太過之年流行一方民病相似邪之中人潛伏三焦無聲無臭鬱極而發發時爲病不一考評熱病論問有溫病者汗出輒復熱而脉躁疾狂言不能食病名爲何對曰病名陰陽交交者死叅之今之治溫者往往強發其汗而邪不解其義顯然矣且邪伏三焦其病作之狀有可得而言者腎通心臟之陽又爲胃之關門胃爲交會之地兩陽合明病從其象故上焦受邪則胸悶壯熱背脹氣急中焦受邪則嘔吐脇痛口渴胃痛下焦受邪則二便或有或無或腹痛便血三焦俱受則頭痛如破腰痛如折一身不動往往昏憤反似虛寒有脉或沈伏如絲而病現壯熱煩渴者有舌或白滑而口乾咽燥者有便利而解膿血者外雖似寒內實大熱所謂亢極似陰若不細心研究悞投溫補禍不旋踵詳此治法栗山楊君先得我心寒溫條辨書出首列升降一方以一方化至十餘方輕則清之重則瀉

之與吳氏達原變而爲三消等方之義同但達原者因歲土太陰之政邪發膜原故立辛溫苦寒之法此濕土之正治也與三焦有名無形不同考中藏經云三焦者人之三元氣也號曰中清之府總領五臟六腑榮衛經絡內外左右上下之氣三焦通則內外左右上下皆通閉則皆閉可見溫邪困伏爲病不一且是經爲手少陽與命門相火爲表裏故焦字從火義可思矣少陽又爲半表半裏之境邪伏於此則出表入裏任其所謂治法自當表裏兼治雙解法所爲獨得其旨也假令伏邪初萌外爲寒濕所困時俗治法往往投以辛溫發散一汗而表解解後溫邪繼發而仍守表裏常格每見變生倉卒若以治溫之法治之無不隨手而愈更有虛寒兼夾溫症得雙解病勢甫平虛寒隨見或以溫補之法偶爾成功遂大謗雙解之非此不明兼夾之故豈足以言經權也哉

羊毛疹辯