

泉幣雜誌

中華民國三十四年一月一日出版

第二十八期



第二十八期

宣傳部登記證滬字第二一五號
每定期價一百元(社員贈閱)

發編發

行輯行

所人人

中鄭丁

上海國家幣學社
安福路七號

考據門

三銖錢行罷時期應從漢紀說.....陳鐵卿.....二
貨化考.....俞棧.....四
篆文徐天啓錢先後發現史.....羅沐園.....六

雜著門

詠古泉.....丁福保.....七
中國古幣考第一集序.....鄭家相.....七

出品門

支鈔半分.....鄭家相藏.....九
程德全紀念幣銀樣.....吳詩錦藏.....一〇
吉林戊申二角異版.....Xann藏.....一一
半半兩.....俞棧藏.....一一
褚玉樸週年紀念幣.....徐季良藏.....一一
嘉慶寶門局名未詳.....羅沐園藏.....一二
政和折二鐵泉背上月.....張季量藏.....一二
篆文崇寧元寶小平.....北京高善謙.....一三
附例會簡報社員入社報告等.....一三一

新訂社費

正社員每年五百元贊助社員每年一千元
泉幣每冊一百元一期至六期每冊三百元
小廣告每期六百元

考據門

三銖錢行罷時期應從

漢紀說

陳鐵卿

三銖錢行罷時期，因漢書紀志兩歧，致使後人無所適從，此亦泉學中尚未解決之一重公案也。茲先錄紀志如次，而後辨其是非。

- (一)武帝紀「建元元年春二月，行三銖錢」。
建元五年春，罷三銖錢，行半兩錢」。「元狩五年春三月，罷半兩錢，行五銖錢」。
(二)食貨志「元狩三年，鑄三銖錢」。

案食貨志所載鑄三銖五銖一節本諸平準書，於「令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢」後，接敘「其明年大將軍驃騎大出擊胡」。事在元狩四年，三銖錢既鑄於前一年，故據志者，推定爲元狩三年。

「元狩五年，以三銖錢輕，改鑄五銖錢」。

案食貨志云：「自孝武元狩五年，三官初鑄五銖錢」。與紀相合。則改鑄五銖錢係在元狩五年，毫無疑義。東亞錢志以志於「大將軍驃騎大出擊胡」下接敘「有司言三銖錢輕，……迺更請郡國鑄五銖錢」。以爲係同年之事，遂推定五銖錢亦鑄於元狩四年，而指後文「元狩五年鑄五銖錢」爲誤。不知原文所言，「更請鑄五銖錢」僅係當時有此擬議，至次年始見諸實行，志固不誤也。

按照右記紀志相異之處有二：

- (一)紀·建元元年行三銖錢。志元狩三年行三銖錢，前後相差二十年。
(二)紀，先行三銖，嗣復行半兩，後又罷半兩，改行五銖。志先行三銖以後，即罷三銖行五銖，無復行半兩一事。

案漢代幣制，惟見史漢。而平準書已全錄入食貨志，則可依據者，即爲紀與志耳。今紀志相歧至此，必有一謬。然二者均無顯明之錯誤，既不能據此以

駁彼，亦不能據彼以正此，而事實不能兩存，必須折衷壹是，姑就比較近理者從之。泉學家之從志者，輒謂志文本諸平準書，宜較紀爲可信，不知纂修史書，皆有所據，或採自官府檔案，或取於別項記載，絕不能憑空臆造，漢紀所取材料，未必皆出史記之後，不過今皆不存，遂視平準書爲漢書以前唯一之史料耳。若班固著書，當時可資引據者，祇一史記，則紀傳同一來源，不致歧異矣。是以不能。因今日平準書僅存，遂疑紀爲無據，此以取材言，紀有可信之理一也。史書紀志注重之點各異，故詳略之處不同，志詳於錢幣之形制及鑄造通行情形，而紀分年析月，於行罷時期記載，則較志爲明晰。如文帝之行半兩，武帝之行五銖，志僅敘其年，而紀更詳其月。至平準書則並年無之，此以體例言，紀有可信之理二也。平準書敘事爲行文之便，有時前後錯見，有時詳簡互殊，實不敢謂無疎失，與紀文之首尾連貫，次序井然者，迥不相侔。指敘三銖錢行罷時期言紀志既必有一誤，則其誤應屬於志，此以文字言，

紀有可信之理三也。紀，建元元年行三銖錢，註「師古曰，新鑄四銖錢，造此錢也」。建元五年罷三銖錢，行半兩錢，註，「師古曰，又新鑄作也」。顏氏於紀所載三銖錢行能及復行半兩時期，解說極明，而於志中此節，則未著一語，可見古人本以紀爲是，此以注釋言，紀有可信之理四也。紀載武帝初行三銖，繼復四銖半兩，後又改五銖，其重量以次遞增，合於整頓幣制之原則。按照志文，則由三銖一變而至五銖，步驟不合，此以輕重言，紀有可信之理五也。漢半兩之由重改輕，乃受私鑄之影響，以歷次輕減時期計之，由漢初至高后二年，改十二銖爲八銖爲二十一年，又至六年改八銖爲六銖爲四年，又至文帝五年改六銖爲四銖爲七年，自復聽民鑄錢，私鑄更多，錢益輕小，然依紀至武帝建元元年改行三銖，經過三十五年，爲時已較前數次爲久，較依志元符三年始改三銖，則四銖半兩通行多至五十五年，與事理相違，此以時間言紀有可信之理六也。三銖錢行於何時，志文中無明顯之語可作

根據，所謂元狩三年，乃係依照敘事先後意爲推定者，然若以本文互證，則殊有可疑。志云：「自孝文更造四銖錢至是歲四十餘年，……令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢」。若三銖錢果行於元狩三年，則上距孝文之行四銖半兩已五十餘年，此云四十餘年，時期並不相合，不能以假定者，作爲根據，此以志文言紀有可信之理七也。史記，漢興以來將相名臣年表大事記，建元五年「行三分錢」。三分錢，卽四銖半兩。與漢紀相合。人之疑紀而從志者，必以爲志本諸平準書，史公紀武帝時事，身經目覩，決無差錯，而不知書與表，本已不符，平準書未載復行半兩一事，實係挂漏，又將三銖行罷時期推後，則又因挂漏而致譌誤矣。此以史表言紀尤有可信之理八也。紀志相較，實以紀爲合理，各譜雖不少從紀者，然僅知紀之可信，而未能言其故也。

發化考

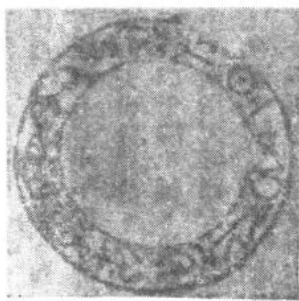
番禺俞 樸誠之

漢志所稱寶化戴醇士鮑子年均以壹化圓泉當之，此

爲泉史上近百數十年聚訟之焦點，晚近羅振玉葉玉森，亦以殷墟卜辭寶二形，釋爲寶字，謂「貝與玉在內，寶之誼已明，或从玉，卽朋字」，並謂「寶四寶六化，寶字亦从朋貝」，是班氏所志，戴鮑之釋，固未悖於古誼，惟發化等圓泉，泉圖函方，並有好郭，陳壽卿謂其制作在內外俱圓之後，換言之，卽在共垣等古幣之後，觀其形制，與東西周圓金明化明多一化等略相近似，當必在戰國末期，不能遽邁於景王以前，是則毫無可疑者也。今攷𠄎字，在空首幣中嘗見有此，釋其文，當曰𠄎朋，蓋幣值而以貝計其數者也，按撫叔敦蓋銘稱𠄎貝十朋此幣值而𠄎貝計其數者也，只殆卽𠄎字貝字等空首幣前之今圓泉更加从貝，則其字義益顯明，釋其文當曰𠄎朋貝，余前著先秦貨幣攷卽持此說然其字形已漸與羅君伯昭所見不期而同，與羅君伯昭所見不期而同演化，而由習慣上用爲一字，且𠄎字形與𠄎字，卽古咽字尤近似，咽益後和通假爲一字故後人或讀曰益，或讀曰寶，各从其字形而爲之讀，故音異也，番禺葉遐庵先生，謂「古者貝與皿通，从貝从皿，均爲一字，如益古作𠄎，从貝，今作益，从皿，卽其例也」

，葉說是也，攷戰國之際，黃金二十兩曰鎰，亦以二十爲進位之數，與廿朋同，足證從金則曰鎰，從貝則曰鑒，其時貨幣計值之數則然也。近人劉心源文嘯下篇文爲證劉說殆近是

余近自藏君葆庭處，獲一先秦古幣，文近秦篆，出土山東則歸余葉遐庵旅杭日亦嘗得一枚其文均同，鉛質，



好大如環約寸許，周圍

凡十一字，多味蝕不可識，其可辨者曰：「口

口口左里吾五百一字合書口宜

金口寶」此其幣文，亦有會字，可證其時會字

之制作，自己成熟，且爲齊地名稱近濰縣發掘古銅即有此文而實化

之時代，自與戰國爲近，毫無疑義，蓋至此時期，其字始用爲一字也，今由上述三種文字攷察，足證文字之演進，已有顯明之跡象可尋矣，至近人或釋爲燕，馬伯昂貨布文字攷王爲益，劉善齋吉金錄丁仲祐歷代錢譜均主此說

爲益貝嘉定何夢華主此說見北風手札爲朋貝，蔡鐵耕辨談陳恕齋實化主此爲貝，丁佛言說文古補補主張此說但等皆各有所見，要之，其字之初形爲會，實曰廿朋，及其成形爲會，實曰廿朋貝，其後習用爲一字，而以形似他字之故，讀法遂以寢異，曰益，曰寶，均無不可，固不能拘墟於一說也。

由此言之，景王所鑄大泉，自當另有其泉，近人王靜庵國維釋泉字謂，「泉字象古化布之形」，自王後一時風靡泉錢二字先後之爭亦可以泯矣是則景王時泉，或當爲大型之化布，惟漢志稱其錢文曰寶，使其所志而可信，則古空首幣，亦自有「會」「會」「會」「會」「會」等字幣，即古寶字省文，見古文四聲韻，有「會」

「會」二形，祖辛卣作「會」，伯映彝作「會」，京姜鬲作「會」，皆从古文珣字省存，周器金文中蓋習見之，近人或釋曰居者誤也。如使漢志錢文之說無誤，豈即此類空首幣也歟。（昭按環文子營釋爲○○○左里五百十斤宜金當釐）

篆文徐天啓錢先後發現史

羅沐園

元末天下大亂，徐壽輝起兵麻城，破黃州諸路，至正十一年僭國號，稱天完，都漢陽，又定兩湖，據江西，至正十八年，建元天啓，仿至正錢式，鑄天啓通寶，有小平折二折三三等，皆真書，背無文，與明天啓錢迥異。

二百二十餘年後，明熹宗即位，亦號天啓。司鑄庫中，偶得天啓錢大小數枚，色甚古，徧問無知者，上怫然。客氏入賀，謂天降嘉祥，錢源不竭之徵也，上爲解頤。秦徵蘭天啓宮詞詠此曰：

少府呈錢次第看。篆文肉好盡朱丹。

纖腰拜舞天威霽。詔免雲台召史官。

是熹宗所見，當有篆文徐天啓錢在焉。

古泉叢話（道光中）一王檢叔有一篆文天啓通寶，大如當二錢，檢叔錢最奇，亦最精，然祕不示人。一古泉彙考一姜怡亭曰，王檢叔藏此錢，篆書，天作

仄。一是篆天啓確有其錢，始自王檢叔。

近人吳門

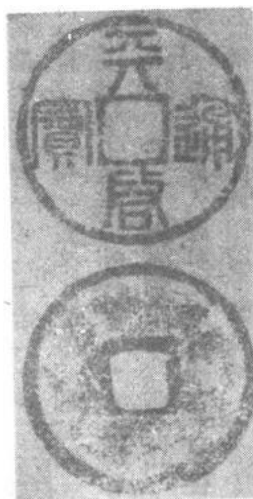
陳揚民，

號百尺樓

主，嘗學

泉於王蔭

嘉，著有



錢幣彙考。闕恩君得其稿以贈余。中有篆天啓原拓，聞其錢光亮如新，毫無色彩，同好因疑之，周仲芬遂以廉值易去，後與他泉同歸齊齋，齊齋素好奇，亦漠然置之久矣。

民初重慶涇水溝有小童淘溝，得一缺角篆文錢。劉樹之遇而購之，苦不識其文，以示毛厚青。毛曰，天啓耳。以一元得之。後售成都估張文彬，得三十五元。張持歸售龔熙台，價七十元。未幾，龔氏藏泉走申江，齊齋見此缺角錢，文字如一，色澤渾古，愛不釋手，償以千金。蓋得此品，足證前品之不贗也。

今春市場謠傳有折二篆天啓，余嘗求之，卒無以應。友有半信半疑者。某日，見報端有割讓古錢一則，亟訪之。次日，泉主攜錢來，自云吳姓，杭籍，其錢先祖名淳滄所遺。解視之，上自刀布，下訖同治，約二千品，半經火蝕。其中竟有真篆折二天啓成對。篆者，文字精湛，色澤渾穆，一望而知爲真虎。齊齋二品相形見拙，不覺大喜過望，遂盡購之。按叢話語氣，此或卽檢叔原物歟。

考篆文錢盛於北宋，南渡以還漸成尾聲，元初僅見中統至元。不意天完復古，竟一鑄行，可與周王昭武，前後輝映，兩代梟傑，同出一轍，亦奇蹟也。余意篆文大錢既有三品發現，小平當亦有之。近定祥告我，據方子才云，嘗見小平篆文徐天啓，始信余言之不謬耳。

恭賀新禧

中國泉幣學社同人鞠躬

雜著門

泉

幣

第二十八期

詠古泉二首

丁福保

富貴窮通付逝川。

摩挲考訂不知年。

儂家自有麒麟閣。

第一功名詭古泉。

古幣常存不計春。

周秦六代已成塵。

翁劉鮑李今誰在。

無復當年舊主人。

秦半兩錢

千秋唯有長城在。

不見當年秦始皇。

莫道區區僅半兩。

曾看劉項入咸陽。

中國古幣考第一集序 鄭家相

中國歷代貨幣，已有數千悠久之歷史，其開始之時代與地點，及沿革與變化，自來各家著錄，未作探本溯源之研究，故源流莫能詳焉。古代典籍經秦焚楚燒之後，多已散佚，雖有一二存者，或出諸傳誦，或出諸僞託，於古代文獻，少可徵信。司馬遷作史記平準書，於秦始以後之貨幣，見聞較實，記載較詳，於秦始以前之貨幣，略有所述，多屬空泛。至班固作漢書食貨志，仍宗司馬氏之說，加之以己

意，而糾繆尤多。漢人去古尙近，於古代貨幣已不能詳其始末，後世之人，而欲詳古代貨幣之源流，不其難乎。

記述歷代貨幣之書，自梁顧烜以後，代有其人，如唐之封薛姚張，宋之杜陶李董，諸家皆有著錄，其書皆亡。惟宋洪遵泉志，羅泌路史，二書流傳至今，爲古泉家之圭臬。第泉志有天品神品，路史則斷自太昊，皆荒誕無稽，不足信也。元明以至清初，著作雖多，所載寥寥，而於上古貨幣，仍宗泉志路史諸說，有黃帝唐虞夏商諸幣，其好高騖遠，亦不足信也。乾嘉以來，泉家輩出，集之者衆，古代刀布，時有出土，所見實物，倍於往昔，以物證史，頗有考正。其中以初尙齡之吉金所見錄最爲精審，李佐賢之正續古泉匯最爲詳備，初氏以刀布盡屬於列國，頗具獨特之見，李氏列多數刀布於周代，亦較他譜爲精進。但於貨幣之源流，及其遞變之程序，均未注意，或錯定其所屬，或顛倒其先後，種種錯誤，尙屬甚多。蓋其不明古代文化演進之原理，

未作探本溯源之研究，而於古代貨幣之系統，不能確立也。

研究歷代貨幣，爲考古學之一種，於史地學，經濟學，文字學，及地質學，均有關係。在今日科學昌明時代，不能不根據各種科學，作有系統之研究。且近來墾地建路，或採掘埋藏，奇布珍泉，愈出愈多，彙集諸家之所藏，已逾泉匯而蓰蓰，凡舊譜所未見，今日得據實物而補之，舊史所失載，今日得據實物而證之者，比比是也。吾人處交通便利之時，搜羅出土，遍觀藏泉，物較昔多，事較昔易，苟不乘此時機，集合而研究之，不亦大可惜哉。

予自集泉以來，於今三十年矣，足跡所至，時以搜冷攤，訪同好爲樂。年月既久，所得近萬數千品，所觀盡諸大藏家，閱泉既多，經驗漸富，至民國二十年始從事於寫作。因前譜多陋略與舛誤，嘗創古化源流諸說，刊諸滬上品報，與日本貨幣志，爲譜錄倡革新，爲研究闢途徑。響應者，在中國有張君綱伯，在日本有實井銀次郎君。惟其時不過於公暇

作研究，尙不能專事於著錄也。迨二十七年，避居滬濱，不問時事，日處斗室，專志於此，整理舊作，頗多錯謬。於是悉心研究，詳加探討，作上古貨幣推究八卷，於古代貝化及刀布三大支派，考定其發源，及沿革與變化，爲泉學立系統，似較勝於舊說。今再依據上古貨幣推究，作中國古幣考第一集，從自然物貨幣之開始，至銅質貨幣形制之統一，約二千五百年所行使之貨幣，一一分別列其泉圖，較之上古貨幣推究，各有詳略之不同焉。

然本編之說，雖依據於推究，而本編之作，固淵源於談泉。予作談泉尙在二十二年之間，自周代刀布以迄清季制錢，嘗抒己見，補泉匯之不足，正各譜之舛誤，共計十二卷，錄而存之。至二十四五年之間，增加改刪，分爲四集，第一集自古代貨幣發源，以迄周末，爲上古，第二集自秦始統一幣制，以迄隋末，爲中古，第三集自唐初改紀寶字，以迄明末，爲近古，第四集自清初以迄民初之方孔錢，爲近世，共計二十卷，易其名曰中國古幣考，較之

談泉似爲進步矣。至二十八年，上古貨幣推究告成，覺第一集諸說，錯謬太多，重加改正，首列海貝，以明貨幣之肇始，次列仿貝，以明貨幣之進化，推定銅貨開始時期，劃分刀布鑄行之區域，說明其形制之遞進，考釋其文字之地名。並將各種刀布圖金一一分別其鑄行之時代，與鑄行之國家，於上古貨幣之源流，皆有明白之系統。然後揀拓所藏之泉影，選集諸家之墨本，去僞存真，詳細列圖，增爲十八卷，較之前作似尤進步矣。於是知著述之不易也，今之視昔既有不愜意，後之視今，豈能盡愜意哉。學問本無止境，然亦盡吾之心與力而已。今第一集增改完竣，爰綴數語於首，並述其經過如此。

出品門

支鈔半分

鄭家相藏

支鈔半分錢，昔惟定海方氏藏有一品，爲權鈔錢中之別品，前譜未載，尙屬創見，諸家極羨慕之，號



爲海內孤品。

此品民國十七年予得之北平故肆，攜歸甬家，藏之篋中，已十餘年矣。十九年旅居金陵後，大部藏泉，絡繹攜之京寓，以備寫作時之參證，致遭二十七年之劫。此錢因深藏於甬，未遭劫數，亦幸矣哉。今年秋間家人由甬攜來古泉一串，此爲其中之一，舊物重觀，歡喜之餘，不勝感慨。據戴葆庭君云，昔年亦嘗獲一品，形制相同，文字微異，旋歸齊齋。然齊齋原物，予未見及，因之而知此錢傳世已鼎足而三矣。

程德全紀念幣銀樣

吳詩錦藏

辛亥革命，八月武昌首義，十月江蘇巡撫程德全率衆反正，被推爲都督。次年中華民國元年，程氏帥師北伐，蘇州銅元局以程氏駐蘇有年，多惠政，乃



遵武昌局成例，仿黎像幣改鑄程像幣，以冀邀寵，官場慣伎，原不足道，實則彼以副總統，此以都督，級位究差一籌，程氏智者，終未採納，故鑄額極稀。此品乃銀幣打樣，緣闕分許，

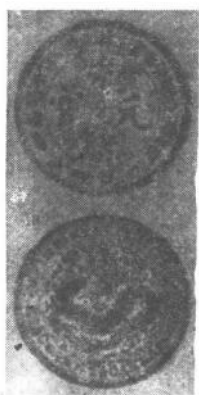
背平，邊無齒紋，與背文壹圓者花紋各別，傳世僅見三數品，闕恩君及秦子韓君各據其一外，他無所聞。蔣氏圖說以此幣屬袁像，大誤。蓋民初袁氏羽翼在北，卽有鑄幣，應出天津，如共和紀念幣是也。蘇州蕞爾小局，遠阻江南，况屬省營，更無隔山送媚之理。且程氏有公子名仲藩尙健在，供職本市某銀行，吳君曾以此幣示之，自云彷彿乃父。又宋小坡君幼時亦親見程氏，長頤豐髯，風度不殊，則此爲程氏幣，千確萬確，不容置辯者也。程氏號雪

樓，四川雲陽人，有治邊才，歷仕黑龍江奉天巡撫等職。（昭按此篇脫稿，以示秦君子幃，子幃云，彼乃最先發現此幣屬程氏者，因偶見程氏肖像，兩兩比較得之。）

吉林戊申二角異版

Kam 藏

上期本刊曾載閻君所藏陰文吉字宣統樣幣，此期閻君出品吉林戊申二角異版，更較前品爲稀。此幣面



文與蔣氏圖說三百廿一號同，惟其內圈之光緒元寶四字比常品略大。背文應有滿

文而無滿文。一變而爲圖說三百十七號之背，此所謂錯版歟。傳世僅見一枚，馬定祥購幣一批，中有是品，閻君勤治吉林版別，因以歸之。

半半兩

俞 樸藏

泉 幣 第二十八期

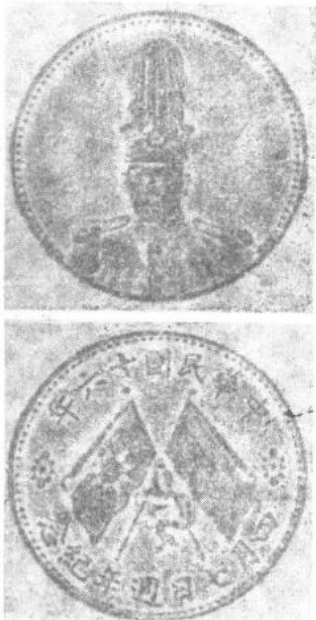
此所謂文帝四銖錢也。漢書文帝紀，「五年夏四月，除盜鑄錢令，更造四銖錢。」史記平準書，「孝



文時，英錢益多輕，乃更鑄四銖錢，其文爲半兩，令民縱得自鑄錢。」時吳王濞，大夫鄧通，卽山廣銀，富埒天子。今蜀中半兩錢多有上下凸文如塊，豈鄧錢歟。此品半兩文字規矩，當出官爐，而穿上多一半字，倚斜有致，最爲稀異。沐園別有複文半兩四字縱橫，亦此類也。

褚玉樸週年紀念幣 徐季良藏

此幣一元樣，稱週年紀念，不曰幣，乃褚氏督直週年，由天津造幣廠鑄以贈鮑褚氏下屬者，亦太無聊賴矣。當是時，北伐軍五路出發，已克南京漢口，未幾，北洋軍閥瓦解，五色旗之幣，恐以此爲曇花之最後一現耳。此幣既未流通，當屬罕有。或曰，



四月七日乃褚氏誕辰，未知孰是。

嘉慶寶□局名未詳 羅沐園藏

清高宗乾隆六十年遜位，皇十五子嗣統，明年改元嘉慶，是爲仁宗。嘉慶初元，上諭戶工二部乾隆嘉



慶制錢各分半錢。四月，乾隆錢減爲二成，嘉慶錢增爲八成。雍正以降，局名改鑄滿文。乾嘉二

朝，局名互異者，乾隆有臺濟而無寶東，嘉慶有寶東而無臺濟，寶東者，雲南東川分局，嘉慶初增也。此品背文似漢文草書封字，不詳所出，而制作端正，自出官爐，錢風尤近西南諸省，豈寶東之初名歟，抑另有其局歟。尙望同好嫻於滿文者，有以教正之。

政和折二鐵泉背上月張季暈藏

譜錄所載政和泉，不論大小銅鐵，背俱無文。曩在市間見背戌背劉者，一出改刻，一爲紅銅，質雖



舊而非宋製，皆好事者所爲，不足論也。右鐵折二泉，面文隸書另體，迥異常品，背上著眉月一彎，審其制作，確爲鐵治正品，可以補諸譜之闕。

篆文崇寧元寶小平

天津高善謙

徽宗崇寧小平錢最普通者，惟楷書通寶。羅沐園有瘦金書元寶，已屬創見。此品篆書元寶，向所未有。

。甲申春間出自西安，生坑美鑄，極爲可愛，或疑熙寧改刻，余細考之，殊不謂



然。今舉辨如下：

(一)熙寧小平之正郭一種，寧字篆法長脚，與此品略同，而元字雙挑，寶非長冠，樣亦較小，自非此種改刻，灼然可見。

(二)另有一種別爐熙寧小平，亦長脚寧，亦與此品略同，而元字亦雙挑，寶字亦非長冠，樣更小於正郭而闊輪，亦絕非此種改刻，更無待論。

按鐵崇寧元寶皆折二隸書，此品小平篆書薄如常錢，自非鐵母，必當時試鑄之品，重三、七五公分。(編者按凡外埠出品因未見原物祇就來稿照登)

例會簡報

(一)百四十四次，十月廿八日舉行於羅宅。出席者廿一人。出品：伯昭軍政府壹元，銀从金。欣漁大清一元無邊齒。季良十八年帆船全套，內有R者。詩錦東三省光緒二角二點頭成套，湖北宣統二角。季量大觀小平十八種。定祥崇禎小平幕穿上馬。讓泉廣西九年一毫。葆庭湖北大字一兩。家相豐貨五品，大宋元寶折二篆背星月。成麒十七年甘肅一元。Frisk 馨幣三品。(二)百四十五次，十一月十一日，舉行於羅宅。出席者十八人。出品：伯昭紹聖通寶直讀小平大字小字二品。房良政和背太平小打。成麒王永盛一兩，甘肅一元三種。葆庭徐世昌象十文銅幣(皖造)。子韓民廿五年孫象中圓完美品，民廿一年金本位幣壹圓銅樣(背三鳥低飛水面)。Frisk 崇寧重寶背鏤邊。Bosquet 宣統寶藏大小三品，西藏銀銅幣多種。季良朱源裕經正記伍錢銀餅。Kann民三袁象壹圓L.G.二種，吉林戊申二角，背無滿文。紀事：泉幣廿七期出版共費一萬五千

餘元，紙張不計。決議以後出品製版，歸出品人擔負。(三)百四十六次，十一月廿四日，舉行於羅宅。出席者十六人。出品：伯昭至大折二、嘉靖五錢闊緣、網伯嘉靖三十年一兩圓形錠、道光二十年方形錠。定祥戴書鐵咸豐寶泉當十。葆庭鑒金傳形宜帝五銖面四決文，背上下內郭平出至邊。詩錦民二十五年小型銀質試鑄孫象背帆船壹圓中圖二品。成麒廣東光緒五文型半分銅幣，徐世昌仁壽同登無「紀念幣」三字。家相永樂大樣，東漢傳形五銖四品。炳元尼泊爾金幣。Kann 喀造五錢。(四)百四十七次，十二月九日，舉行於羅宅。出席者二十一人。出品：伯昭巨頭大廣穿宜和篆文鐵母二品。網伯餉銀四錢，阿城三錢，壬子一兩。庭耀乾祐大字異書。際武吉林銀幣年份不同十套，江南戊戌大圈二角。張璜宣統大清己酉五文(無奉字)。詩錦江南己亥半元。炳元拾元漢字金，高石圓足布背文五十，阿富汗一五九九回歷年一元半元。家相太夏真興。葆庭吉林戊申五角。成麒民廿九年鉛幣貳分初見品。Kann 民二十四年孫象帆船中圓銅樣(孤品)念仁民十三浙江貳毫。房良張作霖象背紀念二字。紀事：明日羅君女公子明姻文定之期，同人約定往賀，臨時集會於國際飯店。

社員入社報告(廿四)

魯心卜	正	上海南市大生街六十八號
呂崇禧	正	上海黃陂路五十九號
吳廣源	正	上海西藏路五九弄六號
張寶源	助	上海西康路二八六弄十七號
E. A. Frisk	助	上海貝當路303號83號公寓
李元	正	天津第一區中經三路二百十號
Louis Riondivalle	贊助	上海華龍路30號61號公寓
J. R. Bossuet	贊助	上海南京路老介福
汪柳門	正	上海福州路17號204號室大豐綢莊
沈子棧	正	上海福州路17號204號室大豐綢莊
陳洵都	正	上海福州路17號204號室大豐綢莊

例會預告

百四十九次一月六日 百五十次一月二十日 百五十一次二月三日 百五十二次二月十七日(春節團拜並擬舉行春季拍賣拍品懇與戴君接洽) 百五十三次三月三日 會址羅宅 時間午後四時至六時

本社募捐啓事

本社五年度計劃，增社費，省篇幅，原期收支兩抵，不事募捐。殊近月物價飛騰，早超預算之外，迄本期止，經費早已無着，是以不得不仍出於募捐之一途。向希同人踴躍輸將，使本誌能維持至卅期為最低限度，是幸。