

古代卷
ANCIENT VOLUME

主编
张瑞璠 王承绪
本卷主编
孙培青 任钟印

中外 教育比较史纲

SHORT HISTORY OF
COMPARATIVE STUDIES OF
CHINESE AND FOREIGN
EDUCATION

山东教育出版社

古代卷
ANCIENT VOLUME

主编
张瑞璠 王承绪
本卷主编
孙培青 任钟印

中外 教育比较史纲

SHORT HISTORY OF
COMPARATIVE STUDIES OF
CHINESE AND FOREIGN
EDUCATION

山东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

中外教育比较史纲·古代卷/孙培青,任钟印主编.
济南:山东教育出版社,1997(2001重印)
ISBN 7-5328-2473-X

I. 中... II. ①孙... ②任... III. 比较教育-中国、
国外-古代 IV. G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 06435 号

中外教育比较史纲 (古代卷)

主 编 张瑞璠 王承绪
本卷主编 孙培青 任钟印

出 版 者:山东教育出版社
(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)
电 话:(0531)2023919 传真:(0531)2050104
网 址:<http://www.sjs.com.cn>
发 行 者:山东教育出版社
印 刷:山东新华印刷厂临沂厂
版 次:1997 年 8 月第 1 版
2001 年 3 月第 2 次印刷
印 数:3001—5000
规 格:850mm×1168mm 32 开本
印 张:22.625 印张
插 页:6 插页
字 数:482 千字
书 号:ISBN 7-5328-2473-X/G·2283
定 价:29.30 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

| 前 言 |

NAR37/02

“中外教育比较史纲”是教育科学新开拓的前沿课题。它要求把中外教育史放在世界历史大文化的背景中进行比较研究，就其所涉及到的广泛内容，可以说是融比较教育、中外教育史及文化科技交流史于一炉，这在教育科学研究中尚无先例。

事物都是相比较而存在，这是辩证唯物主义认识论的一个基本观点。没有比较，就没有辨别，就不能区分事物的共性与特性、发展与变化、正确与错误、进步与落后，也就不可能对任何问题进行事实判断和价值判断。因此，比较的方法乃是认识事物的最一般的方法，一切科学，包括自然科学、社会科学和人文科学，都无例外地要运用比较方法。就这个意义来说，比较的方法本身并不反映某一门科学或学科的专门特点或属性，它不是某一门科学或学科的专利品。但是，随着社会的前进，科学发展到一定时期，在客观条件

和需要的推动下，选择一定的对象，主要运用比较的方法进行研究，从而形成自具特征的理论体系，于是从各门科学的大系统中分化出以“比较”命名的各种新兴的分支学科，如比较哲学、比较文学、比较法学、比较伦理学、比较经济学、比较政治学、比较宗教学、比较心理学、比较教育学等。这一学术潮流的兴起是在19世纪初，其历史背景则如马克思、恩格斯在《共产党宣言》中所说，是由于工业革命的发展，“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此”^①。

作为教育科学的分支学科的比较教育学，它产生的标志是1817年法国朱利安（Marc-Antoine Jullien, 1775—1848）发表的《比较教育的研究计划与初步意见》。中国则在1929年出版了庄泽宣的专著《各国教育比较论》。1932年又有常道直的《比较教育》面世。但中国比较教育研究工作有组织地开展是在解放以后，特别是1978年中国共产党十一届三中全会以后。不过迄今研究的范围是侧重当代教育，较少进入教育史领域。至于中外教育史系统的比较研究更属于空白。这里值得一提的是由清末黄绍箕发端、柳诒徵完成、

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第255页。

在1925—1927年间出版的《中国教育史》^①。此书在“中学为体，西学为辅”思想指导下尝试对中西教育思想与教育制度进行比较，如以我国西周的教育类比西方的“三育”，称“周之教育兼体育、德育、智育三义”；以孔子重启发的教学法与西方赫尔巴特学派的“五段教学法”比较，认为“赫尔巴特学派之教育学者，有累千言不能尽之真理，孔子以数言括之曰：‘不愤不启，不悱不发，举一隅不以三隅反，则不复也。’”分析评论虽不免有牵强之处，但如其自陈“融会东西圣哲之名言，标举吾国教授之良法”的旨意，则明显可见。惜黄柳之后，无继踵之人，致今日还不得不从空白开始中外教育史的比较研究，而有“筚路蓝缕，以启山林”之感。

本书总的指导思想是“立足中国，放眼世界”，力求贯彻我国改革开放及邓小平同志提出的“三个面向”^②的精神，从中国的国情和需要出发，比较研究世界教育发展的规律和历史经验，为建设有中国特色的社会主义现代化教育服务。

早在本世纪抗日战争时期，毛泽东同志在论及如

① 关于此书著者及出版时间，杜成宪《关于中国第一部〈中国教育史〉的几个问题》有详考。文载《华东师范大学学报（教科版）》1996年第1期。

② 1983年10月1日邓小平为北京景山学校题词：“教育要面向现代化，面向世界，面向未来。”

何对待历史文化遗产时，即提出“古今中外法”，要求用历史唯物主义的观点分析历史文化，去其糟粕，取其精华，以求“古为今用，洋为中用”。解放后60年代初，刘佛年教授主编《教育学》，周扬同志在一次讨论会上也讲了“古今中外法”，一个形象的比喻，即“一只手伸向古代，一只手伸向外国，屁股坐在现在的中国”。无论干革命或做学问，都要有广阔的视野、博大的胸怀。2000多年前，中国的庄子就讥笑过：“井蛙不可以语于海者，拘于虚也。”《诗经》中有这样启人深思的诗句：“它山之石，可以攻玉。”郑玄解释得很好：“它山，喻异国。”我们主张立足中国，放眼世界，正是要借鉴“异国”之“石”，以雕琢有中国特色的社会主义教育科学之“玉”。当然，这里需要指出，古之所谓“异国”，一般未超出中国境内，而我们今天则要纵观世界。

如何建构本书的框架体系，一开始，不免感到有些茫然。经过酝酿，设想出两种供选择的模式。一种是以教育交流和影响为纲，以美、苏、英、法、德、日等为对象国，写出中美、中苏、中英、中法、中德、中日等分卷教育问题交流史。另一种是按时代顺序，写出分时代的中外教育比较史。其内容主要是就教育制度和教育思想相互比较，也包括对无直接影响的中外教育制度和教育思想就其各自的特点及形成的历史

原因进行比较。在讨论中，先就本书编写的目标取得了共识，即本书的成果表现不应限于某些专题研究，而是要形成整合的体系，能体现出作为教育科学的一个分支学科的特点。大家知道，按照这样的要求，难度是更大的，但决心去尝试，希望能有所突破。于是一致赞成选择上述第二种模式，并把这种模式概括为“以史为经，问题为纬”。

进入草拟大纲，又就涉及到方法论的问题进行了讨论。强调以可比性与可比价值为选择问题的标准，找准可比点；并着重分析了纵向（不同时代）比较与横向（同时代）比较及其相互的关系，要求把二者结合起来，灵活运用，但认为横向比较一般来说共同因素较多，可以找到更明确的参照点，因此可比性更大，更具有可比价值，以此确定“纵横比较，横向为主”。这一看法也足以加强“以史为经，问题为纬”的论证。正因为强调可比性与可比价值，要求找准可比点，所以选择问题不受通史惯例约束，即不去考虑作为研究对象的面的平衡，而明确提出“有所侧重，不求全备”。

本课题组由来自我国的8所高校及教育科研单位的中国教育史、外国教育史及比较教育学专家学者30余人组成。主编为张瑞璠教授、王承绪教授。古代分卷主编为孙培青教授、任钟印教授，近代分卷主编为

吴式颖教授、阎国华教授，现代分卷主编为张人杰教授。事属初创，必有疏失，敬请读者方家不吝指正。

| 本卷引言 |

作为《中外教育比较史纲》的第一卷，以古代中外教育史为其比较研究范围，时间跨度从原始社会直至封建社会瓦解，历史最长，中外教育实际和教育理论问题，方面很多，内容极为丰富也极为复杂。如要进行系统地全面地比较研究，工作必然相当繁重，我们人员不多，力量有限，持久奋斗，客观上不容许。即使全都进行研究，也不一定每个问题的结果都对现实有意义。如何来反映古代中外的教育，通过比较来认识其特点和共同规律，是我们面临的问题。经过讨论，我们达成比较一致的认识，由于篇幅的限制，要贯彻有所侧重、不求全备的原则，选择古代有历史意义和理论意义的问题，用专题的形式进行横向的比较研究。选择古代中外教育比较专题不是随意地以兴趣来取舍，而是根据以下几点考虑：一、属于教育基本问题；二、在历史上有较大影响的教育人物、思想和制度；三、具有理论意义和现实意义的。经过认真反复的酝酿筛选，确定了14个专题。对这些问题进行开拓性的研究，取得了初步成果。

在研究过程中，我们进行调查学习，经过比较分析，取得

一些重要认识。古代的东方是世界文化教育的发源地，人类最早的学校产生于东方。世界历史说明，古代东方的尼罗河流域、幼发拉底河和底格里斯河流域、印度河流域、黄河流域，由于大都处在地球北温带，有河流经过平原沃野，是以农业为主兼营畜牧的地区，生产发展的条件最好。居住这些地区的民族，获得较为有利的生活条件，比居住其他地区的民族较早脱离野蛮状态，跨入了文明时代。生产的进步是文化发展的基础，社会交往的需要是文字产生的条件。考古研究表明，古代中国、巴比伦、埃及、印度都较早出现文字，成为社会生活的重要工具。掌握文字工具并非轻而易举，而是需要专门的教学，必须组织专门的机构，这是促使学校产生的社会条件。社会间贫富的分化形成最初的阶级，奴隶主统治奴隶而建立奴隶制国家。这种统治需要培养未来的统治者，学校这种机构和组织形式适应培养未来统治者的需要，并成为他们垄断的特权。世界古代历史事实证明，东方比西方更先建立奴隶制国家，东方奴隶制国家最早产生学校。

世界教育的发展，自古以来就是多元化的。教育的发展，受多方面社会条件与文化因素的制约。由于各国分处不同的地区，地理位置和自然条件各不相同，有的临近海洋，有的居处内陆，有的在平原河滨，有的靠近山地，有的森林覆盖，有的沙漠包围。地理条件是影响经济发展的重要因素，经济发展水平制约社会发展的程度，所以各国的经济、政治、文化的发展不均衡。有的发展农业，有的发展畜牧，有的农牧兼营，有的工商并举；有的国家崇尚文治，有的国家崇尚武功；有的国家以政治支配宗教，有的国家则宗教支配政治；有的是以贵族文

化教育来培养未来统治者，影响社会发展，有的则是以宗教观念控制思想，安定社会秩序。不同的经济、政治、文化多种因素影响教育，使各自独立发展的教育表现出各自的特色，所以各国的教育可以根据其特色分为各种类型。如果认为只有希腊、罗马一个典型模式，一种类型，其他仅是从属的派生的，那就是一种不符合历史实际的简单化的设想。不光是就世界来说教育是多元的，就一个民族、一个国家来说也是多元并存的，不过是各元所处地位不同而已。中国是多民族的国家，中国封建社会的教育，由于有不同民族、不同阶级、不同阶层、不同集团、不同宗教信仰、不同学派、不同的经济区域、不同的文化传统等多种因素的制约，教育始终呈现多元的特征。但根据各个历史阶段具体社会条件的变化，处于不同地位而有主流与非主流之分。依靠武力、行政命令、强暴推行文化专制主义，在古代很少有成功的事例。这种历史经验很值得重视。

世界上每个民族每个国家，都有适应自己社会条件需要的教育事业，都有关心教育事业热爱教育事业的教育家。这些教育家由于不同民族和国家的社会条件不同，所处的社会阶级地位不同，各人的经历不同，为解决时代所提出的教育问题而进行创造性思考，因而他们的教育思想理论都有自己的特点，有独特的贡献。但他们也具有一定的共性，表现在以下几方面：一、他们都从事一定的教育实践，除了从他们的前辈继承一定的教育遗产外，还从自己的教育实践中积累教育经验，总结成教育理论。他们的教育实践是教育理论的源泉，两者保持着密切的联系。二、他们都重视教育的作用，关心所处时代的教育状况，对教育现状感到不满而要求改革。他们都提出改革教育

现状的方案，以求解决教育实际问题。三、他们的教育理论不仅指导他们的教育实践，而且对社会也产生重要的影响，这种影响还扩及后代。他们的理论著作不仅成为民族和国家的教育遗产，也是全人类的教育遗产。

中国是世界文明古国之一，是东方较早建立奴隶制的国家，也是较早产生文字、较早产生学校的国家。中华民族的教育是在自己生息繁衍的地域孕育产生，是在自己国家的社会条件基础上，在自己民族文化传统的影响下独立发展起来的，形成自己的教育制度，还形成自己的教育传统。与外国教育比较，中国教育在长期发展历史过程中，经受历史的检验，形成一些相对稳定的特点。大体有以下一些：

一、在教育领域内，儒家的教育思想经过斗争居于主导地位。儒家广泛的社会影响，使中国古代教育具有人文精神，重视人生，重视现世，为入世而进行教育，教人如何做一个社会的人。作为群体分子的人，需处理好人际关系，要求相互协调，和睦共处。

二、中国古代教育是属于德育型，适应宗法制社会的需要，极重视道德教育。在整个教育中，道德教育居于首要地位，相应地强调重视个人道德修养和道德实践。在方法上特别注重自律、自我克制、以公理制私欲。

三、中国古代教育为政治服务是一种公开的方针政策，《学记》中说“建国君民，教学为先”，“化民成俗，其必由学”，就是对教育的社会政治功能的认识。教育与政治保持紧密联系，政治需要往往就是教育的出发点和归宿点，人才教育的根本目的就是造就统治人才。

四、中国古代教育疏远宗教。其教育目的是培养国家未来统治者，官学网络由国家管理，其内容重儒家的《五经》及《四书》，通过经书来灌输儒家的政治理论和以纲常为核心的道德观念。这种教育是世俗的，是非宗教的。与西方有的国家由教会控制学校教育，灌输宗教意识，大异其趣。

五、在价值观方面，存在道义派与功利派的长期斗争，道义派略占上风，形成重义轻利的传统。“重义”的价值观激励着历代的志士仁人，“舍生取义”被视为高尚的品德。

六、中国古代教育重视传统文化，而忽视自然哲学和科学技术，中国生产力长期落后，经济不发达，封建教育的偏弊是重要原因。虽然有些进步的教育家提倡经世致用，加强实学，但未获统治集团采纳，未能占据主导地位。

中国古代教育的特点与外国教育比较之后更觉突出，有助于我们认识中外古代教育的差异与长短，启发我们在教育的改革和发展中，如何选择，如何取舍，如何创新。参与本卷专题研究的都是中外教育史的研究者，我们因认识到中外教育史比较研究的重要意义而进行协作，并取得初步研究成果。我们仅是开始研究，而不是结束研究。我们希望能引起教育科学界的重视和兴趣，有更多的人投入到中外教育史比较研究中来，今后进一步开展更广泛更深入的研究，涌现更多更丰硕的成果，通过学术交流，共同讨论，科学地总结世界性的教育历史经验，促进现代教育科学的发展。

本卷各章执笔人员依序为孙培青（引言）、任钟印（第一、二、三章）、杜成宪（第四、五章）、徐仲林和徐辉（第六、八、九、十四章）、周采（第七章）、黄书光（第十、十一、十

三章)、马荣根(第十二章)等。各人学有所长,大家充分发挥主动性能动性,进行独立的研究分析,各抒所见及心得,统稿时不强求一律,基本上保持个人的学术见解和写作风格。不当之处,恳请专家学者批评指正。

目 录

1	前言
1	本卷引言
1	第一章 古代东方是世界文化教育的发源地
1	第一节 光明来自东方
4	第二节 世界最早的文字产生于古代东方
14	第三节 世界最早的学校产生于古代东方
18	第四节 最早的书籍产生于古代东方
22	第五节 最早的大教育家产生于古代东方
34	第六节 东学西渐
38	第二章 孔子和苏格拉底教育思想比较
39	第一节 不同的起点
44	第二节 自学成才的文化巨人
49	第三节 天人之际，人事为本
58	第四节 “有教无类”的私学
66	第五节 教育与人才

72	第 六 节	“文”学与武学
79	第 七 节	伦理本位
94	第 八 节	启发式教学法
99	第 九 节	教育家的风范
102	第 三 章	荀况和柏拉图教育思想比较
102	第 一 节	乱世求治
104	第 二 节	不同而一与化多为一
108	第 三 节	圣王和哲学王
113	第 四 节	人性论
122	第 五 节	人才与教育
126	第 六 节	戡天、敬神与自然科学
131	第 七 节	音乐教育和师道
133	第 八 节	思想巨人的哀荣
138	第 四 章	古代中外学校制度的发展道路
139	第 一 节	古代中外学校制度发展基本道路的比较
164	第 二 节	古代中外学校制度发展特点的比较
182	第 五 章	古代人性论与教育
183	第 一 节	人性论是古老而常新的论题
209	第 二 节	性善与性恶
225	第 三 节	自然与社会
239	第 六 章	中西课程六艺与七艺源流
240	第 一 节	“六艺”、“七艺”教育的产生
257	第 二 节	“六艺”、“七艺”教育的发展
286	第 三 节	“六艺”、“七艺”教育的演变