

主编 谈松华 付主编 陈英泉

UNIVERSITY



大学思想政治教育简史

上海交通大学出版社

大学思想政治教育简史

主 编 谈松华
副主编 陈芙蓉

上海交通大学出版社

内 容 提 要

党历来十分重视高等学校学生的思想政治工作，在各个历史时期，创造和积累了许多宝贵的经验和优良的传统，也出现过一些失误和教训。历史的经验值得总结。从历史的经验教训中总结探索思想政治教育工作的规律，以利于在新的历史时期继承优良传统，改革创新，以改进加强高校思想政治教育，这是高教战线一项重要的任务，也是思想政治教育学科建设的重要课题。为此，受国家教委政教司委托编撰本书。

本书分建国以前，建国到基本完成社会主义改造，开始全面建设社会主义，“文化大革命”，新的历史转折和全面开创社会主义现代化建设新局面等六个时期。从各个时期的社会历史背景到高校思想政治教育，从党和国家对高校思想政治教育的要求、指示到高校的贯彻情况和学生思想发展状况，搜集了大量历史资料，史论结合，进行认真的分析研究，对各个时期主要的经验教训作了必要的总结。这是研究我国高等学校思想政治教育历史的第一部专著。它不仅是高等学校从事思想政治教育工作和研究工作的迫切需要，是思想政治教育专业的教材，也是从事高等教育学教学和研究工作的重要参考书。由于高校思想政治教育是在各个时期的社会大背景中开展的，因此，本书对企业和其他战线的思想政治工作也有参考价值。

大学思想政治教育简史

出 版：上海交通大学出版社
(淮海中路1984弄19号)

发 行：新华书店上海发行所

印 刷：江苏常熟市印刷二厂

开 本：787×1092(毫米) 1/32

印 张：11.25

字 数：249000

版 次：1989年8月第1版

印 次：1989年9月第1次

印 数：1—3500

科 目：

ISBN 7—313—00549—0/D·09

定价：2.20元

导 言

中国高等学校的思想政治教育，有着久远的历史。就其特定含义而言，即以马克思主义为指导的思想政治教育，是在新民主主义革命时期产生，社会主义革命和建设时期全面发展的。新中国成立之后，由中国共产党领导和组织的、以马克思主义为基本内容的新型思想政治教育，开始在高等学校的全体规模上组织实施，并且逐步形成系统经验和基本格局。因此，研究和总结建国以来高校思想政治教育的历史经验，是研究我国高校思想政治教育史的重点。

高等学校担负着培养高级专门人才和经济、政治、文化等各方面干部的重要任务。高校的思想政治教育不仅直接影响到人才的素质，而且关系到社会主义精神文明建设和民主政治建设的进程。因此，我们党历来十分重视高校的思想政治工作，在长期的工作实践中积累了丰富的经验，形成了优良的传统，成为我党思想政治工作经验宝库中十分珍贵的部分，也是新民主主义教育和社会主义教育的重要组成部分。由于历史的原因，在一段时间内，高校思想政治教育曾经受到“左”的指导思想的影响和干扰，教条主义、实用主义、形式主义泛滥，在教育目标、内容、方法、组织等方面违背思想政治教育的客观规律，贻误了一代人的成长，付出了沉重的代价。高校思想政治教育这种正反两方面的经验，既有高等教育自身的原因，又有深层的社会历史原因。

在新的历史时期，思想政治教育面临着改革和创新的任

务。只有深刻地剖析和研究历史，才能找到改革和创新的基点。就这个意义上说，我们研究历史，正是现实的需要，是为了创建思想教育的新格局。因此，从广阔的社会背景和历史视角剖析建国以来高校思想政治教育的历史轨迹和基本经验，对于建设具有中国特色的社会主义高等教育，办好社会主义大学；对于建设思想政治教育科学，促进思想政治教育科学化；对于培养符合时代要求的社会主义建设专门人才，具有重大的理论意义和实践意义。

党的十三大提出的社会主义初级阶段的理论，为研究建国以来高校思想政治教育史提供了锐利的理论武器。本书力求以社会主义初级阶段的理论为指南，系统研究和正确认识社会主义高等学校思想政治教育的基本经验和基本特征，为探讨社会主义初级阶段高等学校思想政治教育的理论体系和教育体系作些基础工作。

(一)

正如新民主主义革命曾经是社会主义革命的必要准备一样，我国新民主主义革命时期对大学生的思想政治教育，不仅哺育了一代建国栋梁，从思想上、干部上为创建新中国作了必要的准备；并且初步形成了符合我国青年学生成长规律的思想政治教育的理论和经验，为建国后社会主义高等学校的思想政治教育奠定了重要的基础。

以马克思主义为指导的思想政治教育，萌芽于“五四”运动前后，它与马克思主义在中国传播几乎是同步的。因为在中国的民主革命运动中，知识分子是首先觉悟的成分。马克

思列宁主义思想在中国的广泛的传播和接受，首先也是在知识分子和青年学生中。正是在马克思主义最初传播的过程中，培育了我国一批早期马克思主义者和无产阶级革命家，形成了在大学生中传播革命真理的“星火燎原”的态势。这些青年马克思主义者与工农群众相结合，改变了中国革命的进程和中国革命的面貌。

同中国革命的进程一样，建国前党在青年学生中的思想政治教育，也是在两条战线和两个战场上进行的，即革命根据地的新型学校中的思想政治教育和国民党统治区的大学中以学生运动为主要形式的思想政治教育。这两个方面相互呼应，构成了革命和战争年代思想政治教育的基本内容。

在革命根据地，党在各个历史时期先后创办了苏维埃大学、抗日军政大学、陕北公学、延安大学、鲁迅艺术学院、自然科学研究院、医科大学、华北大学和各大区的军政大学等新型大学。这些学校的主要任务，是培养革命急需的军政干部，学员大部是追求革命真理的青年学生和工农干部，学校工作主要着眼于转变学生的思想。思想政治教育与学校全部教育教学工作密切结合，相互促进，占有特殊的地位。因此，革命根据地高等学校的思想政治教育带有历史的特点。但是，这些高等学校的经验孕育着我国高校新型思想政治教育的胚胎，代表着我国高校思想政治教育的方向。在这些高等学校中，以马列主义为主课，学生普遍系统接受马列主义基本原理教育；以新民主主义革命为基本内容，把马列主义的普遍真理与中国革命的实际相结合，努力学习和研究中国革命的基本问题；以理论联系实际为教育原则，理论教育和思想教育都密切联系党的总任务、总方针、总政策，联系党、政、

军、经济、文化等各方面工作的实际，联系学生的思想实际，学以致用；以革命实践为课堂，学生直接参加战争、土改、地方政权建设、群众工作等实践活动，在于中学，在学中干，培养学生分析问题、解决问题的能力。正是由于这种卓有成效的思想政治教育工作，大批知识青年在思想政治素质和实际工作能力方面得到迅速提高，成长为建设新中国的骨干力量。

在国民党统治区，党在高校中的思想政治教育是以学生运动为主要形式进行的。在土地革命的前期，由于受到三次“左”倾路线的影响，学生运动也曾犯过关门主义和冒险主义的错误。遵义会议以后，特别是抗日战争之后，刘少奇关于白区工作的正确主张得到贯彻，党把主要精力放到“尽可能利用公开合法手段”，深入群众“聚积和加强群众的力量，提高群众的觉悟”，并根据环境、条件和群众的觉悟程度，把群众斗争提到更高的阶段。这些指导思想为大学生思想政治教育指明了方向，取得了明显的成效，一二·九运动的成功，证明了白区工作中这些策略原则的正确性。

正是依据党在国民党统治区工作的指导方针和策略原则，党在各个历史阶段对大学生进行了艰苦深入的思想政治教育工作，吸引他们在斗争实践中提高思想觉悟，成为新民主主义革命运动中一支重要的力量。党在青年学生中建立和发展党的组织和各种进步组织，依靠它们传播革命真理，启发、争取、团结最大多数学生，逐步形成进步势力的政治优势，创造思想政治教育的环境，依据各个阶段的中心任务，从学生最关心、最易接受的问题提出争取大多数学生的斗争口号，吸引最广大学生在实际斗争中认清斗争意义和斗争目标，尤其是激发学生担负民族振兴的责任感，揭露国民党统

治集团的腐败本质，对于启发学生觉悟起了积极作用；通过各种学术性、知识性、社交性活动，组织阅读进步书刊，演唱革命歌曲，开展学术研究活动，共同探讨人生、理想、社会进步等青年关心的问题，在活动中渗透思想教育；组织学生为自己的切身利益而奋斗，在斗争中认清斗争的长远目标和组织起来的伟大力量，把青年的解放与民族、社会的解放联系起来；党员、进步学生的献身精神和模范行动，耳濡目染，潜移默化。在长期的革命斗争中产生的群众工作，实际上是内容丰富深刻、形式灵活多样的思想工作。这种思想教育的任务具体、目标现实、工作深入、讲求实效，不仅在新民主主义革命时期配合革命战争开辟第二战场中发挥了积极作用，而且培养和输送了大批革命和建设人才，为造就建国之才积累了经验。

与苏联知识界和大学生对于十月革命的态度有很大不同，我国大学生在新民主主义革命时期的主流是同情和拥护革命的。中国知识青年们和学生青年们成为新民主主义革命的一个方面军，起了某种先锋队的作用。这除了我国青年学生的社会地位的原因之外，长期艰苦、卓有成效的思想教育的作用也是一个重要的因素。这种事实说明，新民主主义革命时期的大学生思想政治教育经验反映了青年知识分子成长的客观规律，例如：用马列主义真理教育武装青年学生是思想教育的基本任务和内容；引导青年学生走与工农相结合的道路是青年知识分子政治上前进的正确方向；从爱国主义走向共产主义是近代中国青年马克思主义者成长的共同道路等等，值得从理论上加以探讨。

(二)

中华人民共和国的成立，开辟了中国历史的新纪元，揭开了中国教育史上新的一页。从此，中国社会主义高等学校的思想政治教育开始了新的起点，在继承和改革中创新，在探索中曲折前进，初步形成了具有中国特色的社会主义高等学校思想政治教育体系的雏形。

建国以来，随着社会主义教育制度的建立和发展，我国高校思想政治教育经历了奠定基础、曲折前进、严重破坏、拨乱反正和改革创新的发展过程。在党的十一届三中全会之后，全面总结了正反两方面的经验，在继承优良传统的基础上着力进行改革，努力在理论和实践上探索思想政治教育的客观规律，建设和完善社会主义高校思想政治教育的科学体系。

从建国初期到“文革”前的17年，是高等学校思想政治教育奠定基础、曲折前进的时期。50年代初，顺利完成了改造旧教育的任务，实现了由新民主主义教育向社会主义教育的转变。这一时期思想政治教育的主要锋芒指向封建的、买办的、法西斯主义思想，着重进行爱国主义和国际主义教育，划清敌我界限的阶级观点教育，引导学生参加土改、镇反、抗美援朝、“三反”、“五反”等各项政治运动，树立与工农相结合、为新中国建设服务、为人民服务的思想，这些教育的方针、任务和内容是符合党的总任务和总方针，也是符合高校实际情况的，因而，迅速打开了局面，取得了显著的成效。从1953年提出党在过渡时期的总路线到1956年生产资料私有制的社会主义改造基本完成，是我国经济建设取得巨大成就、

社会主义改造基本完成的时期，随着社会主义改造的深入，在思想政治教育中提出了批判资产阶级思想的任务，加强共产主义道德教育，开展抵制资产阶级思想腐蚀的教育活动；全面开设马列主义理论课，形成了比较完整的马列主义课程体系；重视贯彻“全面发展”的方针，注意思想教育与业务教学的结合和渗透。尽管这一时期也曾出现过在批判资产阶级思想中混淆思想界限和简单化的偏向，一度也存在过忽视思想政治工作的倾向，但由于采取了正确的方针和方法，及时得到纠正，思想政治教育在原有基础上更加系统、完善地向前发展。

从50年代后期到60年代中期，一方面开始克服学习苏联经验中的教条主义错误，努力探索社会主义教育改革的道路；另一方面“左”的指导思想日益严重地影响和干扰思想政治教育领域，把思想政治教育纳入了“以阶级斗争为纲”的轨道。因此，这一时期的思想政治教育既有新的发展，又有重大挫折，总的趋势是“左”的错误愈演愈烈。在此期间，毛泽东关于教育方针的论述，关于“思想工作 and 政治工作是完成经济工作和技术工作的保证”，实行政治和经济、政治和技术的统一、又红又专的论述；刘少奇关于两种劳动制度、两种教育制度的论述；周恩来关于我国知识分子是劳动人民的知识分子的论述；邓小平关于建设宏大的无产阶级知识分子队伍的论述，为思想政治教育指明了根本方向。党中央批准的《中华人民共和国教育部直属高等学校暂行工作条例（草案）》，系统地总结了建国以来，特别是1958年以来高等学校工作的经验教训，规定了高等学校的基本任务和培养目标，并且对思想政治教育的任务、内容、政策和方法等作了明确的规定。尽管以后由于“左”的错误进一步发展，这个条

例没有完全实施，但它对我国高等教育是起了积极作用的。毛泽东等中央领导同志关于学习雷锋的题词，对学生思想政治教育也起了指导和推动作用。正是在上述精神的指引下，各级党委加强了对高等学校思想政治教育的领导，逐步建立和健全了高校政治工作机构，建设了一支又红又专的学生政工干部队伍，加之整个社会风气的影响，在大学生中形成了一种积极向上的精神风貌。但是，由于党在阶级和阶级斗争问题上“左”的指导思想逐步发展，在高等学校从反右派运动、“双反”（反保守、反浪费）、“拔白旗、插红旗”运动，直到“反修”学习和社会主义教育运动，接连不断地开展政治运动和思想批判运动，不仅伤害了许多学生的社会主义积极性，而且混淆了是非界限，造成了思想混乱；在教育改革中，以体力劳动代替全面的思想品德教育，影响了学生的全面发展；不顾高等学校特点，生搬硬套解放军思想政治工作的经验，滋长了思想政治教育中形式主义的倾向；一哄而起的“活学活用”毛泽东著作的活动，破坏了马克思主义科学体系的教育，助长了空喊政治口号，乱贴政治（语录）标签的实用主义的恶劣风气，影响了学生思想上、政治上、品德上的健康成长。

“文化大革命”的十年，是高等学校思想政治教育遭到严重破坏的时期。尽管周恩来、邓小平等老一辈无产阶级革命家为坚持正确主张进行了艰苦卓绝的斗争，基层干部和青年学生也同林彪、江青反革命集团的倒行逆施作了各种形式的斗争，但是，这十年高等学校思想政治教育的主导方面是错误的，作用是消极的，具有破坏性的。在长达十年之久的动乱岁月中，高等学校政工机构和队伍陷于瘫痪，各项学生管

理制度被废止，系统的马列主义理论课被取消，思想政治教育被“斗批改”所代替；学生中派别林立，派性毒害学生，许多学生从中深受其害；在“教育革命”的幌子下，实行“大批判开路”，“开门办学”，搞乱了教学秩序，搞乱了人们的思想；在招生工作上，废除了高考制度，用推荐方法招收工农兵学员，要求工农兵学员“上大学、管大学、用毛泽东思想改造大学”，颠倒了教育者与被教育者的关系，助长了极端民主化和无政府主义思潮；在1971年的《全国工作会议纪要》中抛出“两个估计”（即十七年教育战线是资产阶级专了无产阶级的政，知识分子的大多数是资产阶级知识分子），要求学生“同十七年对着干”，颠倒是非界限，影响学生德智体全面发展；在限制资产阶级法权的名义下，歪曲培养目标，要求学生同工农划等号，大肆鼓吹“反潮流”精神，要求学校所有专业都办成“造走资派反”的专业，要求学生成为“头上长角，身上长刺”的“斗走资派的战士”闹得校无宁日，国无宁日，学生既荒废了业务，又毒害了思想，耽误了整整一代人的青春，使国家处于危难之中。

从1976年10月粉碎江青反革命集团到1987年10月党的十三大胜利召开，是高等学校思想政治教育完成拨乱反正、实现历史转折、开创新局面的新的历史时期。党的十一届三中全会端正了党的思想路线，推动了思想解放运动，指引高校思想政治教育走上健康发展的轨道。从推翻“两个估计”，强调尊重知识、尊重人才，恢复高考制度，到重提德智体全面发展的培养目标，澄清在科学、知识、知识分子、红与专等问题上的是非界限，逐步打破知识界的沉闷空气，推动拨乱反正的深入发展，高校思想政治教育开始出现生机。在党的

十一届三中全会路线的指引下，高等学校思想政治教育在反对“左”和右两种倾向的斗争中有了新的发展：一方面思想政治教育冲破僵化观念的禁锢，大胆探索新情况、新问题、新经验，学校出现了生机勃勃、生动活泼的局面；另一方面注意纠正思想战线一度出现涣散软弱的问题，加强四项基本原则教育，着手解决学生中某些认识问题以及自发刊物、自发组织问题，维护了安定团结的局面。党的十二大把社会主义精神文明建设提到社会主义建设的战略方针的地位，明确了思想政治工作的战略地位、指导思想和根本任务。高等学校思想政治教育继续开拓前进，在广度和深度上有了新的发展。按照社会主义精神文明建设的要求，在大学生中普遍开展“五讲四美三热爱”活动，开展爱国主义教育，引导学生自觉地走由爱国主义到共产主义的成长道路；组织党章学习小组，注意在大学中发展党员；高校党政领导重视研究当代大学生的新特点，研究符合学生思想实际的教育内容、形式和方法，在不少高等学校开设《共产主义思想品德课》，建立德育研究机构，在部分学校设立思想政治教育专业，努力探索思想教育科学化的客观规律。在经济、科技、教育、政治体制改革逐步展开的影响和推动下，思想政治教育的改革提上了议事日程，从发展社会主义商品经济、建设社会主义民主政治，迎接世界新技术革命、培养具有时代精神的新型人才的高度探讨思想政治教育的改革，在理论和实践上都有所创新、有所前进。党的十三大提出的社会主义初级阶段理论和党在社会主义初级阶段的基本路线，为探索社会主义高等学校思想政治教育体系指明了方向。但在这一时期，高校思想政治教育也受到资产阶级自由化思潮的严重冲击。

(三)

高等学校思想政治教育史的系统研究还刚刚起步，许多历史问题和理论问题有待思想理论工作者和教育工作者解放思想，共同探讨。在研究这些问题时十分重要的是要采取科学的态度和方法。

一、党性和科学性的统一

高校思想政治教育史，就其实质而言，是用马克思主义、共产主义世界观教育培养青年学生的历史。在这个教育过程中，交织着马克思主义同各种非马克思主义思潮的矛盾和斗争。研究思想政治教育史当然必须坚持党性原则，用马克思主义的立场、观点和方法分析这一领域的历史现象和理论问题，尤其是要以社会主义初级阶段理论为指导，正确认识建国以来高校思想政治教育的历史经验，探讨社会主义初级阶段高校思想政治教育的客观规律。具体来说，对于建国以来高校思想政治教育的重大历史事件的评价，以中央关于建国以来党的若干历史问题的决议为依据；对于思想政治教育历史经验的总结，以社会主义初级阶段基本路线的两个基本点为准绳；对于思想政治教育理论的探讨，以马克思主义毛泽东思想为指导。总之，历史研究要坚持正确的政治方向和政治原则。

党性原则与科学性是完全一致的。只有采取尊重历史、实事求是的科学态度，才能对党在各个历史时期思想政治教育工作中的路线、方针、政策作出公正的评价和正确的结论，

才能站在历史的高度总结思想政治教育的经验教训。我们所说的科学态度,首先是要客观地全面地、评价历史事件和历史经验。建国以来,高校思想政治教育既有成功的经验,又有失误的教训;有的时期、有些工作是积极面与消极面并存;有些事情出发点是好的,而实际效果却很差,有些事情失误很大。因此,对于历史问题,不能简单地绝对肯定或绝对否定,也不能割断历史孤立地作出判断,而是要全面地把握历史过程的各种因素,按照历史的本来面目作出客观的分析。其次是要解放思想,敢于突破某些错误的、过时的结论和观念。由于我国思想政治教育在相当一段时间内受到“左”的影响,加之对于社会主义发展阶段上的空想的、片面的认识,在以往的文献资料中曾经作过一些不准确的甚至错误的结论,即使有些当时有其合理性的论断,今天看来也有局限性;与此相联系,在长期的实践中也逐渐形成了一些被普遍接受的传统观念,其中有些观念是与“左”的指导思想相联系的。因此,研究这个历史过程就要以实践是检验真理的唯一标准的思想路线,重新审视以往的历史经验,以马克思主义的理论勇气和科学精神作出新的结论。再次是要正确处理继承和创新的关系。这是在思想政治教育史研究中坚持党性和科学性相统一的一个重要问题。党在长期思想政治教育实践中形成的成功的经验和优良的传统构成了思想政治教育史的主线,继承和发扬这种传统,是变革创新的立足点;否定继承优良传统这个基点,对于以往的传统采取虚无主义态度,就是否定历史,也就会失去前进的方向。当然,继承并不是原封不动地照搬以往的经验,更不是不加分析地全盘肯定,而是着眼于创新,用发展的观点分析研究传统,区别其中具

有普遍意义的内核和带有历史局限性的具体经验。

二、历史的与逻辑的统一

研究历史当然要占有丰富翔实的史料，分析历史过程的各种因素，对于各个历史阶段和历史事件作出符合本来面目的分析、评价，并且由此而理清历史发展的线索。研究思想政治教育史，同样也应该如此。尽可能完备周密地收集思想政治教育发展过程的各种史料，找出其纵横联系的脉络，分析各次历史转折的演变过程，进而从总体上把握思想政治教育历史发展的链条。历史的研究方法是研究思想政治教育史的基础。

马克思说过：“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造……”。他们在各种历史活动中总要受到历史环境和条件的制约，又要受到各种思想理论观念的支配；同样，人们在自觉创造历史的过程中，也总是要不断地重新认识自己的历史活动，从理论上加以总结。因此，逻辑的与历史的统一，既是一种科学的研究方法，也是历史活动本身的要求。

高校思想政治教育史，既是一种历史活动的演变，也是思想政治教育理论的演变，只要粗略地反思一下它的演变过程，不难发现在每个历史阶段往往有一些占支配地位的思想观念对思想政治教育的发展产生重大的影响，例如，建国初期关于新中国建设和新民主主义教育方针的思想，50年代前期关于社会主义改造和全面发展教育的思想，50年代中期关于思想政治上社会主义革命和造就无产阶级知识分子宏大队伍的思想，60年代前期由于对于社会主义社会阶级斗争状况估计

的偏差,提出了关于反修防修的思想,直至60年代后期和70年代前期错误地提出了关于无产阶级专政下继续革命和把学校办成无产阶级专政的工具的思想,70年代后期关于解放思想、实事求是,经济建设是最大的政治和知识分子是工人阶级的一部分的思想,80年代前期关于建设社会主义两个文明和培养“四有”新人的思想,直到十三大关于社会主义初级阶段理论和教育发展与教育改革的一系列新的观点。思想理论影响和指导着思想政治教育的实践,思想政治教育的实践又检验和发展着思想理论,这就是思想政治教育历史发展的真实画面。研究历史就要求从纷繁复杂的历史现象后面,找到对其起影响和支配作用的思想理论,分析其产生的原因及所起的作用,并且进而从理论上作出科学的总结。那种纯历史主义的描述和考证,显然不能揭示历史发展的本质;而单纯的理论演绎则会本末倒置,割断历史。

三、整体与局部的统一

思想政治教育是学校教育的组成部分,也是思想理论战线的组成部分。它的发展是与思想理论战线和教育战线的形势和决策的变化密切相关的。研究思想政治教育史必然要联系社会政治、经济、文化环境,特别是要联系思想领域和教育领域的历史演变,从这种社会环境的整体性变化中把握思想政治教育发展变化的轨迹。尤其是在相当长时期内,学校思想政治教育受政治运动的冲击,从教育任务、内容、形式到进度与社会政治运动基本上处于同步的状态,有时甚至成为社会政治运动的前沿阵地。因此,研究社会政治、经济、文化、教育的历史背景及其对思想政治教育的影响是思想政治