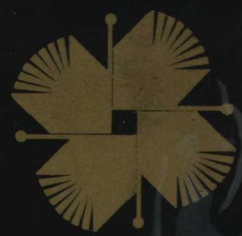
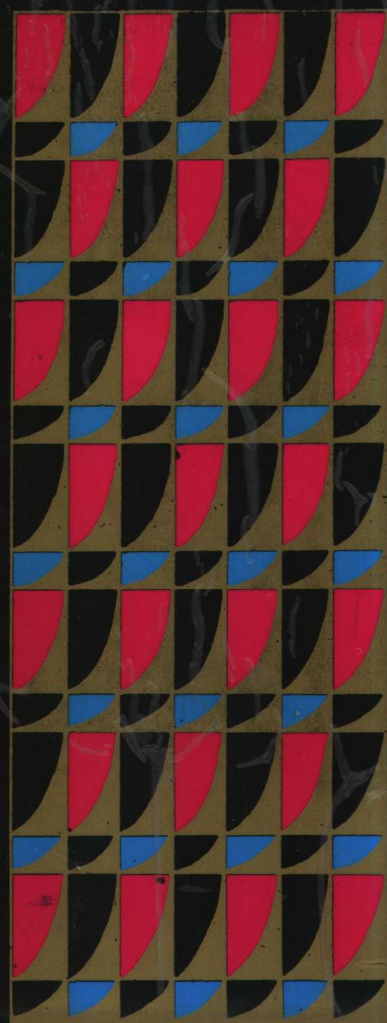


中国教育大系



历代教育名人志



湖北教育出版社



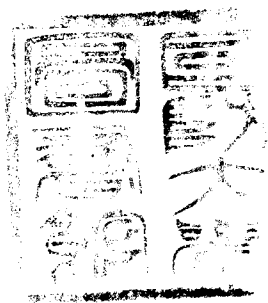
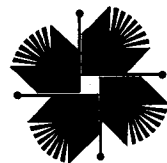
国防大学 2 060 5286 7



中国教育大系

历代教育名人志

湖北教育出版社



(鄂)新登字02号

策 划: 王鸿宾
 武修敬
 胡 伟
组 稿: 武修敬
 胡 伟
审 定: 尹旦侯
 董宝良
 喻本伐
编 辑: 胡 伟
封面设计: 任 意

中国教育大系

历代教育名人志

© 编纂出版委员会

*

湖北教育出版社出版、发行

(430022·武汉市解放大道新育村63号)

全国新华书店经销

文字六〇三厂印刷

*

787×1092毫米16开本 45印张 8插页 1 200 000字

1994年7月第1版 1994年7月第1次印刷

印数: 1—2 000

ISBN 7—5351—1477—6/G·1201

定 价: 精装130.00元

一定要在认识上和工
作上确立和落实教育
优先发展的战略地位

孙超孟

一九九三年
五月廿日

現代化的基礎在教育

雷浩琮



一九九三年六月

發揚我國優秀教育
傳統創建有中國特
色的社會主義教育

張承先
一九九三年五月

《中国教育大系》编纂出版委员会成员名单

主 任(总主编) 顾明远

副主任(副总主编) 武修敬

袁小眉

委 员

王炳照 《历代教育论著选评》主编)

李国钧 《历代教育制度考》主编)

郭 笙 《马克思主义与中国教育》主编)

顾明远 《现代教育理论丛编》主编)

武修敬 《历代教育名人志》主编)

袁小眉 《中国教育大系》编审)

娄齐贵 (湖北教育出版社常务副社长)

冯方华 (湖北教育出版社副总编)

张家胜 (湖北教育出版社副社长)

前言

教育是社会生产、生活发展的产物,教育又是社会生产、生活发展的重要条件。没有现代化的教育,就没有现代化的国家。为了适应我国社会主义物质文明与精神文明建设的需要,全面地系统地搜集和整理我国教育的历史文献,运用现代科学理论进行诠释与研究,探索我国教育的发展规律,明确教育在社会发展中的作用,从而帮助我国教育工作者提高工作自觉性和历史责任感,努力做好当前工作,积极进行教育改革,逐步建立起具有中国特色的和时代精神的社会主义教育体系,以加速我国现代化的进程。这是我们编纂出版《中国教育大系》的根本目的。

编纂本书要解决的第一个问题,是要处理好选材的博采与精选的关系。我国历史悠久,教育的发展源远流长,教育理论众采纷呈,教育实践异常丰富。教育的文献资料,虽不如文、史、哲那样浩繁,但也难以用有限的篇幅加以统括。这就产生选材上博采与精选的矛盾。不博采,会沧海遗珠;不精选,会沙金俱在;两者都将使人们难以为用。我们考虑再三,决定采取“源流并重,突出精华”的编纂方针;在具体材料的处理上,根据不同情况采用不同的方法。古代的教育论述,与政论、史论以及哲学论述,大多相互包容,选材不能不宽;近现代的教育论述,与其他论述的界限彼此划然,选材相应从严。就教育思想而言,儒学在历史的长河中久居主导地位,选材自可从严;墨、道、法、释等只是在一定的历史时期成为显学,选材则宜从宽。汉民族的教育史料繁多,选材可以从严;少数民族的教育史料较少,选材应当从宽;就教育制度而言,官学与私学,社会教育与家庭教育,人才培养与人才选用,不同历史时期各有其侧重,选材的宽严也不应一律。从严,意在披沙拣金;从宽,意在遍搜精华。殊途同归,以“精”为主旨。为了防止我们所见有偏,教育文献中的一簇新苗,一片绿叶——只要是独具见解,非陈陈相因之作,我们一律予以附目索引,以供有志于深探者参考。

编纂本书要解决的第二个问题,是要处理好教育文献资料的历时性与共时性的关系。纵观我国教育发展的全过程,无论是教育思想,教育制度,教育原则,教学方法既在不断更新,又多继承发展。如仅按其内容分部别居,或仅按历史时期划分卷次,都不免有削足适履之敝。我们决定采取“以历时性为经,以共时性为纬,经纬相互贯通”的原则,将全书分为五个系列:

第一系列为《历代教育论著选评》。按历史时期分为八编。选编在历史上确

有影响、在当时具有代表性、能反映某教育家或某部专著的主要观点的文章,或全文,或节录,或纂辑;各以有关专著立目。每目之后,设“述评”一栏,选编今人的研究成果。

第二系列为《历代教育制度考》。按历史时期分为九编。每编内容一般有:教育政策法规,教育行政管理,学校教育,社会教育,家庭教育,留学教育,教会教育,选举考试等目。按目选收史料;各目史料之多少有无,从实际出发。每章之后,设“考评”一栏,选收今人的考评文章。

第三系列为《马克思主义与中国教育》。内容包括:革命教育论文选,中国革命根据地的教育,新中国教育的发展与改革,中华人民共和国教育大事记等四编。分别选收:以马克思主义为指导,结合中国国情,在教育理论方面的重要论著;党和政府颁布施行的主要的方针、政策和法规,革命根据地教育概况与研究文章;新中国教育简史与科学探讨;最后以大事记的形式,全面反映这一历史阶段所有涉及教育全局的重大事件。

第四系列为《现代教育理论丛编》。汇集八十年代以来,立足本国,放眼世界,运用现代科学理论,联系我国教育实际进行研究的论著。共分为教育哲学、教育经济学、教育社会学、教育心理学、教育测量和教育统计学、教育技术学、教育管理学、教育评价学、课程论、比较教育学等十编。各编选收文章,在不违背四项基本原则的前提下,容许百家争鸣,以科学价值为择收依据。

第五系列为《历代教育名人志》。对我国历代(包括当代)在教育实践上作出特有贡献的人物,以志书形式,作实事求是的介绍。

编纂本书要解决的第三个问题,是要处理好历史文献和研究文章的关系。本书如果仅收历史文献,没有研究文章,名为“资料汇编”则可,称为“大系”则不可。本书在选收教育理论、教育制度、教育实践史料的同时,相对应地选收有代表性的研究与考评文章,其目的就在于加强其学术性。我们认为:具有鲜明的时代精神应是本书的主要特色之一。因此,所选收的研究和考评文章,一律以解放后大陆学人的优秀之作为主,兼收当代港、台及国外研究者的佳作;以期充分反映我国教育的今天,强烈呼唤我国教育的明天。

我们就是按上述各项基本原则进行本书编纂工作,并尽心竭力,力求使其完满实现。但限于水平,仍将难免存有不当之处,敬希广大读者批评指正。

最后,对张常海同志热情担任我们的顾问,在此表示衷心感谢!

《中国教育大系》编纂出版委员会

1992年6月

总 序

顾 明 远

中国是一个具有悠久历史的文明古国，它有着光辉灿烂的文化。教育既是文化的一部分，又是文化赖以传播、继承和发展的重要手段。中华民族的文化传统就是通过教育世代相传。因此要研究中国的文化传统，就必须研究中国的教育。

弘扬民族文化是振兴中华，走向世界的重要课题。这是因为，我国目前正处在向现代化转变的时期，社会的现代化带来了现代观念和传统观念的冲突。在这种冲突中要不要保持自己的民族文化，这是一个世界性的问题。我国也不例外。今天我们必须用新的观点来审视我国的文化传统，继承和发展其中符合时代的优秀传统，同时要吸收一切有利于我国民族文化发展的世界文明成果。

当今世界是一个国际化的时代。由于科学技术的进步，地球变得越来越小。科学技术，文化艺术，人类创造的一切文明成果，已经冲破国界，为全世界人民所共享。任何国家要实行自我封闭、孤芳自赏已不可能，只有走向世界，吸收人类文明的一切成果，民族文化才能得到充实和发展。国际化并不排除民族化，一个民族，如果没有自己的文化，这个民族就不能存在。民族文化的消亡，也就意味着这个民族的消亡。

民族文化一旦成为传统，它具有相对的凝固性，甚至排外性，但是它又不是静止的，不变的，而是变动的，发展的。它在历史发展的长河中不断被人民所选择和扬弃。这种选择是时代的选择，只有不断充实符合时代要求的内容，民族文化才能得以发展。教育在文化传承中就有着选择的功能。教育不是简单地把原有文化原封不动地传播开去，而是通过教育者的思想观念，或多或少地不断地对原有文化进行选择，补充符合时代的新的内容。例如孔子之修春秋，董仲舒之独尊儒术，清朝末年的洋务运动，变革维新，直到建国以后的教育改革，无不是一种对文化的选择。这种选择从表面上看是政治家、教育家的个人的思想观念在起作用，但实际上无不打上时代的烙印。正因为如此，所以民族文化中符合时代要求的成分才有可能被传承下来，一些不符合时代要求的，甚至于阻碍时代发展的成分才有可能被抛弃。当然有时的选择会出现悖逆时代的要求，民族文化中的优秀成分被抛弃，糟粕的成分却被宣扬。遇到这种情况，民族将遭受苦难，社会发展将出现停滞甚至倒退。这种状况在我国历史上也不少见。在这种文

化选择中,教育是不可忽视的力量。当然,反过来,教育受到文化传统的制约也是不言而喻的,一个时代的教育,无论是教育目的、培养目标、教育内容、教育方法,无一不深受民族文化传统的影响。

中华民族的文化传统是十分丰富的,也是十分优秀的。它具有巨大的创造力和民族凝聚力,它激励着我国世代人民为自己的民族发展自强不息,也为世界文明做出了巨大贡献。但是,由于长期的封建统治和闭关自守的政策,近百年来,我国文化在某些方面有所衰退,以至抵不住外国侵略者的坚船利炮。在世界潮流奔向现代化的过程中,我国也经历过几次文化冲突,但都没有找到正确的出路,在这中间,教育起着什么样的作用?今天,我国社会处于急剧发生深刻变化的时期,我们再一次遇到文化的冲突和选择,我们的教育的选择功能从历史上又应该吸取什么经验教训?

中国教育源远流长,不仅在公元前几个世纪就有了较完整的教育制度,而且早已总结了丰富的教育经验。中国的《学记》(约公元前403—前211)就是世界上最早专门论述教育的著作。我国古代教育的发达促进了中华民族文化的繁荣和昌盛;几千年来我国文化始终处于世界领先地位。但是近百年来某些方面有所衰退,也不能不说与教育的落后有着密切的关系。今天振兴中华,仍然要靠教育。实现社会主义现代化,最根本的是要实现人的现代化,现代科学技术要靠现代化的人去创造,去掌握;现代化的建设需要现代化的人去创建。培养现代化的人就是现代教育的任务。而现代教育的建立要靠继承和发扬我国教育的优秀传统和借鉴外国一切有益的教育经验。

建国以来,我国教育界对中国教育史的研究是卓有成绩的,早在五十年代,孟宪承、舒新城等老先生就编写过《中国古代教育史资料》和《中国近代教育史资料》;近几年来,《秦汉教育论著选》、《魏晋南北朝教育论著选》、《中国教育家评传》、由董纯才编的《中国革命根据地教育史》等先后出版,特别是由毛礼锐、沈灌群主编的六卷本《中国教育通史》的问世,填补了我国教育史研究中的许多空白。这些著作,为我国教育科学研究和促进当代教育的改革,无疑做出了巨大的贡献。但是,时代在前进,科学研究是无止境的。为了总结我国的教育遗产,特别是在当今我国经济建设发生转折的时期,总结我国历史上教育发展的经验教训,以史为鉴,会有更重要的意义。

当前我国教育受到四方面传统的影响:一是我国几千年来传承的教育传统,当然也包括清末洋务运动以及吸收的一部分西方文化思潮和教育制度;二是“五四”以后马克思主义在中国的传播以后中国共产党在革命根据地建立起来的教育传统;三是建国以后学习苏联教育形成一套教育思想和制度;四是改革开放以来吸收的大量西方的现代教育思潮和新兴教育学科。这几个方面我

们都要研究和总结。研究工作,特别是史的研究,基础工程就是资料的搜集,我们编纂这部《中国教育大系》,就是想从我国教育发展的方方面面向研究者提供比较全面的资料,在对历史的研究中找出我国文化教育发展的轨迹。但是由于我国教育源远流长,教育实践异常丰富,教育理论众说纷纭。而我们的识见又未敢自许,因此一定会有许多重要文献未能收到,敬请读者指正。

一九九三年三月

《历代教育名人志》编辑委员会

主 编:王鸿宾(常务) 武修敬(常务)

王思中 吴为公 鲁仲文

审 校:喻本伐

责任编辑:胡 伟

编 委(以姓氏笔划为序):

马 芳	马瑞超	王 申	王思中
王鸿宾	尹旦侯	丛广玉	向 南
吴为公	邹宇庭	张新亲	武修敬
赵长碧	胡 伟	喻本伐	鲁仲文
熊贤君			

主要撰稿人(以撰写条目多少为序):

古 代:	王鸿宾	王 申	丛广玉	赵长碧
近现代:	喻本伐	鲁仲文	尹旦侯	吴为公

其他撰稿人(以姓氏笔画为序):

马 芳	马兆政	马瑞超	王 申
王 玲	王 珺	王之江	王玉珣
王莉军	王淑芬	王鸿宾	丛广玉
冯 洁	成战民	朱宗顺	江保松
李玉莲	李仲琴	李春芝	吴 琪
吴中齐	邹宇庭	陈 弢	陈 晴
陈术石	陈冰白	陈贵田	赵中男
赵长碧	赵立群	赵俊杰	明庆华
柳青松	柳海松	贾芳秋	高东辉
渠时光	董宝良	程斯辉	鲍庚桃
熊贤君			

导 言

中华文明源远流长。重教兴学既是它隆盛的原因之一，也是它得以维系的主要纽带、得以传扬的重要渠道。

任何事业，均是相关人类活动的结果，也是人类理智之光引导所使然。换言之，没有从事教育活动和教育思考的人，便不可能产生或延续教育事业，也便不可能维系或传扬中华文明。

从教育与文明的关系中，不难体味编写和出版本书的主旨。

中国留存至今的史料不可谓不多，历代的史学、方志学也不可谓不发达；然而，在纪传体的人物评介中，专以教育名家者却寥若晨星。历代见诸于史册的教育名家，往往是定向地、重点地记录了其政治或学术活动，归类于列传、循吏、儒林、文苑，使原本较为突出的教育实绩或思想相对淡化。

显然，这不仅与历史的本来面目不符，也与历代重教兴学的传统不合。因此，专从教育的角度入手志人；或者说，以人物的教育实绩或主张为志文的主体，而将其政治、军事、经济、学术等活动和思想淡化为背景，就显得特别重要。从史料的散佚与时间的推移成正比的关系而言，志写历代教育名人，还显得特别紧迫。

历史不可能、也不允许编造。尽管中国历代的正史有着淡化教育的倾向，但它却依旧搜集了大量的教育史料，在选举、学校等类别中，且相对集中。因此，本志首先须得说明的是，古代人物的取材主要还是来自正史。其次须得说明的是，除正史外，还广泛参阅了各类方志、谱牒及札记。最后须得说明的是，本志还广泛参阅了近人研究人物的相关成果，并与各种人物辞典相互印证，以去芜存菁。

近代以降，中国传统的“政教合一”的模式有所突破，“中体西用”为西方学校制度和教育理论的传入网开一面。新式学堂的办理、民间兴学的热潮、《壬寅·癸卯学制》的颁行、科举制度的变革与废止、女子教育的制度化、普及义务教育设想的提出，以及递次发生的教育制度变革和此消彼长的各种教育思潮，使中国近现代的教育格局发生了根本变化，同时也涌现出大批教育名人。

值得正视的是，历史并非间断地、跳跃地发展。尽管中国近现代的教育发生了与古代教育不同的质的变化，然而在转型期的人物身上，却鲜见这种革命性的突变。有形或无形的传统似乎时时在发生作用，既要告别传统、又总是告别不了传统的矛盾，更是成为了教育名人的痛苦；在政治救亡和教育启蒙的双重变奏中，教育名人有过一时的风光，可最终发现，仍像猫捉尾巴

一般，只是在原地转圈；在学习西方和保留中国特色的艰难抉择中，教育名人也难免不滑入“全盘西化”或“复古读经”的窠臼之中。这种固有的、连续的、渐进的、时时退坡的、终究会向前的特征，在此期的教育名人中有着典型的反映。

可以毫不夸张地说，近现代部分的教育名人志，便是一部中国近现代教育史。正是究因于此，本志严格按时间编排，并舍弃以生年为据的编排通例，改以卒年为据。因为教育名人的活动相对集中于中晚年，而思想也像美酒一样，愈陈愈香。之所以将本名人志视同教育史，还因为它注意到个体间的联系，并将他们集成群体，使众多的水滴汇聚成一条小河，使之不时涌起教育运动的春汛和拍打出教育思想的浪花。

本志书编辑委员会，由湖北、湖南、辽宁、河北、江苏五省从事教育研究的有关人员组成。编纂分工为：辽宁——先秦至鸦片战争（前11世纪～1839）；湖北、江苏——鸦片战争至辛亥革命（1840～1911）；湖南——中华民国（1912～1948）；河北——中华人民共和国（1949～1993）。初稿汇齐后，由华中师范大学教育系、教科所专门从事中国教育史研究的教师及其所培养的硕士研究生，协助常务主编武修敬和责任编辑胡伟，对所有来稿进行了审定删改，适当增补，并统一体例。湖南师大尹旦侯先生审阅了古代部分的部分样条。

在本书的编纂过程中，还得到上述五省有关科研单位、高等院校、图书馆、档案馆、博物馆及地方志编纂机构的鼎力相助，还得到许多个人提供的珍贵资料或线索，在此一并表示诚挚的谢意。

由于本志纵揽古今、人物众多、内容浩繁、统稿时间紧迫，加之水平和能力有限，讹误或疏漏之处在所难免。在此寄望于细心的读者和海内外专家学者，不吝批评指正。

《历代教育名人志》编委会

1993年6月

凡 例

一、概述

1. 本志为《中国教育大系》五大系列之一。
2. 本志共收录人物 2847 位，计约 150 万字。
3. 每位志主的撰文字数，以不少于 150 字、不超过 2000 字为原则。

二、人物遴选原则

1. 以上古至 1993 年 6 月逝世者为限，生者不志。
2. 以华裔教育名人为限，外籍在华的教育名人志。
3. 凡从事教育事业有年、有教育业绩、言论或著述名世，且在同时代相对突出者，均属本志遴选之列。

三、志文程式

1. 人物一般以本名作为条目。本名不彰者，沿用字、号、笔名或别名。
2. 每志依志主姓名、生卒年代、字号笔名、籍贯、生平教育实绩或主张、逝世日期及享年、著作为写作的基本线索。
3. 女性志主，在生卒年代后标明性别，男性从略。
4. 少数民族志主，在字号笔名前标明族别，汉族从略。
5. 核心内容采用年谱体例，严格依时序介绍人物的教育实绩或主张。

四、撰写通例

1. 每志文字内容一律不分段。
2. 正文一律省略主语（志主姓名），表示志主的指示代词（他、其等）也尽量少用。
3. 引文以精要为原则，出处从略。
4. 简化字、异体字、标点符号和数字的用法，均执行国家有关规定。
5. 凡属志主籍贯，且古今称谓有异的地名，均用括号标注今名；余从略。
6. 志主年龄均以虚岁计算。
7. 凡封建王朝的纪年，在首次出现时，均保留朝代及年号，附以括号注明的公元年代；若再次出现时，则换算为公元年代，略去朝代及年号。朝代及年号更迭后，依前例类推。
8. 中华民国成立后，一律采用公元纪年。

五、编排与检索

1. 全志以卒年为序进行编排。
2. 卒年相同者，以生年较早者居前；生、卒年均相同者，以卒月、日较早者居前。
3. 确知卒年、生年不详者，一律排在确知生、卒年者之后；确知生年、卒年不详者，一律排在确知卒年、生年不详者之后；生、卒年均不详者，一律排在确知生年、卒年不详者之后。
4. 凡卒年不详者，由编者推定卒年，再以每 10 年为一时段，将其置于编者推定的时段之末。
5. 志目按通例分为先秦、秦汉、魏晋南北朝、隋唐五代、宋辽金元、明、前中清（1840 年前）、清末（1840 年后）、中华民国、中华人民共和国 10 大时期；1840 年前为古代部分，1840 年后为近现代部分。
6. 凡志主生、卒年跨以上分期者，按卒年排入相应时期。
7. 为便于检索，本志书末附《姓氏笔画索引》。

《历代教育名人志》编委会

1993 年 6 月