

揚子法言

揚雄著



重刻治平監本揚子法言并音義序

揚子法言十三卷。自侯芭宋襄之姓既亡。而存者莫先於晉李軌宏範注。宋景祐嘉祐治平三降詔更監學館閣兩制校定板行。最爲精詳。有音義一卷。不題撰人名氏。其中多引天復本。天復者。唐昭宗紀元。而王建在蜀稱之。然則謂蜀本也。撰人當出五代宋初間矣。司馬溫公言宋庠家所有。遠陳振孫書錄解題所載。皆即其本。當時固盛行也。外此有唐柳宗元宋宋咸吳祕注。建寧人李注爲四注本。書錄解題云。與此不同。厥後書坊復有新纂門目五臣音注本。則又增入溫公集注。而卷依宋咸爲十。諸家元文悉經刪節。全失其舊。明之世德堂據以重刻。通行迄今。於是世人罕知諸家或十三卷或十卷各有單行之本。而李注乃若存若亡焉。戊寅首春。購得宋槩。稍有修板。終不失治平之真。適元和顧君千里行篋中。有臨何義門所校。出以對勘。大致符合。深以爲善。勸予刊行。爰以明年影摹開雕。凡遇修板。仍而不改。并所謂誤舉摘如千條繕諸末。以俟論定者。唯惜陳振孫又云。錢佃會得舊監本刻之。今未見。不獲互相證明也。至於宏範所學。右道左儒。每遼子雲本指其讀文句。亦不能無失。溫公時下己意。多所訂正。而集注十三卷本。竟杳難再尋。然則此本宋槩之僅存。而予與顧君得以流傳之。可不謂厚幸也哉。嘉慶廿有四年歲在己卯十一月己丑朔江都秦恩復序。

學行卷第一 以其所以養衍下以字

吾子卷第二 事事辭稱則經誤重事字 曰云姓孔而字仲尼曰嘗作自

問神卷第五 名震於京師震當作振音義可證此震字依溫公集注所改非其舊

序

問明卷第六 不亦寶乎寶當作珍音義可證此寶字蓋依漢書所攷也 葉父洗耳洗當作灑注同音義及溫公集注皆可證

寡見卷第七 吾寡見人之好假者也假當作假下同音義可證此假字依溫公集注所攷非其舊 春木之苑
今注春木芒然而生溫公集注云李本苑作芒按音義不出苑字是其本作芒也其實苑是芒非音義本傳寫譌耳此正文與注歧異乃初皆作芒後改未盡一 又從而繡其其鑿誤重其字

五百卷第八 由羣謀之故也謀當作婢

先知卷第九 議其教化議當作謹

重黎卷第十 請問蓋注天云云當作請問蓋天正文天字誤入注中 始六之詔六下當有世字音義及溫公集注皆可證此修板去世字非其舊

端齋卷第十一 異以揚之嘗衍奚字溫公集注可證 擊遼水按擊當作繫繫屬也史記云屬之遼東不作擊可知但各本皆誤或治平初刻已如此 寶珠瑩之廟也廟當作靡 曰非夷下衍齊而是柳下衍首陽惠戒其子以十字下衍首陽尙容下衍首陽爲拙杜下下衍首陽仕易農十六字下衍諸時不逢四字其滑稽之雄乎按李本如此溫公集注可證此本衍字皆溫公取漢書所增而修板依之擠入非治平之舊也

君子卷第十二 人言仙者有諸乎吁乎當作曰

孝至卷第十三 石奮石建衍下石字

序 然後誕章然當作終

音義

卷第則渾一條請問禮莫知一條當在或曰事雖曲而通諸聖條之下
四八同上

卷第置守一條當在屏營條之下上抵蠻下許屬切當分爲二條云抵都禮切
十同上抵蠻下許屬切當分爲二條云抵都禮切

卷第渾一條簡易一條當在焉得條之

目次

學行卷第一	一
吾子卷第二	二
修身卷第三	三
問道卷第四	四
閭神卷第五	五
問明卷第六	六
寡見卷第七	七
五百卷第八	八
先知卷第九	九
重黎卷第十	十
淵騫卷第十一	十一
君子卷第十二	十二
孝至卷第十三	十三
法言序	十四
音義	十五

1998.10.10

揚子法言

李軌注

學行卷第一

夫學者所以仁其性命之本本立而道生是故冠乎衆篇之首也

學行之上也。言之次也。教人又其次也。咸無焉爲衆人。此三者教之大倫也皆無此三者民斯爲下矣或曰。人羨久生。將以學也。可謂好學已乎。曰。未之好也。學不羨。天之道不在仲尼乎。不在仲尼也仲尼駕說者也。不在茲儒乎。在仲尼也茲儒傳也。如將復駕其所說。則莫若使諸儒金口而木舌。金寶其口木質其舌傳言或曰。學無益也。如質何。曰。未之思矣。夫有刀者礪諸。有玉者錯諸。不礪不錯焉攸用。礪錯治之名或曰。學無益也。如質在其中矣。否則輒否不也輒止也各盡其性分而已。螟蠣之子。殫而逢蝶。贏祝之曰。類我類我。久則肖之矣。速哉。七十子之肖仲尼也。曾子也蝶蟲遇螟蠣而受化久乃變成蜂爾七十子之類仲尼又速於是學以治之。思以精之。朋友以磨之。琢磨切磋名譽以崇之。不倦以終之。可謂好學也已矣。上士聞此五者勤而行之不可謂不好也孔子習周公者也。顏淵習孔子者也。羿逢蒙分其弓。良捨其策。般投其斧。而習諸。孰曰非也。或曰。此名也。彼名也。處一焉而已矣。曰。川有瀆。山有嶽。高而且大者。衆人所不能踰也。言諸賢之有妙藝猶百川之有嶽可登高而且大者惟聖人之道如天不可升也或問世言鑄金。金可鑄與。方術之家言能銷五金化為黃金故有此問曰。吾聞覲君子者問鑄人。不問鑄金。或曰。人可鑄與。曰。孔子鑄顏淵矣。鑄之令殆庶幾或人瞰爾

曰。旨哉。問鑄金得鑄人。敗爾驚貌旨美也。喜於問財而得為人富莫大焉。利莫重焉。學者所以修性也。視聽言貌人師制人善惡之命不可不明慎也。傷夫欲為而不得其道者多矣。

務學不如務求師。求師者就有道而正焉。師者人之模範也。模不模範不範。

爲不少矣。欲幾非異如何。一闢之市不勝異意焉。賣者欲貴買者市無平必失貴賤之正習。數所

說焉。一闢之市必立之平。一卷之書必立之師。書無師必謬與譏之旨。習平習。數所

以習非之勝是。況習是之勝非乎。於戲學者審其是而已矣。或曰。焉知是而習之。曰。視日月而知衆星之度也。仰聖人而知衆說之小也。大小之相形學

之爲王者事。其已久矣。堯舜禹湯文武汲汲仲尼皇皇其已久矣。

或問進曰水或曰爲其不捨晝夜與。曰。有是哉。滿而後漸者其水平。水滿坎而後進

人學博而後仕

或問鴻漸曰。非其往不往。非其居不居。漸猶水平。鴻之不失寒暑亦猶水之因地制宜。請問木漸。

曰。止於下而漸於上者其木也哉。亦猶水而已矣。止於下者根本也。漸於上者枝條也。

也。衆人則異乎。人由禮義閑其邪。賢人則異衆人矣。聖人則異賢人矣。禮教禮

義之作。有以矣夫。言訓物者。其豈徒哉。人而不學雖無憂如禽何。是以聖人作為禮以教人使學

者。所以求爲君子也。求而不得者有矣夫。未有不求而得之者也。有其具備

其事無其志必

睎驥之馬亦驥之乘也睎顏之人亦顏之徒也

或曰睎徒易乎

曰睎之則是曰昔顏嘗睎夫子矣正考甫嘗睎尹吉甫矣

正考甫宋襄公之臣尹吉甫周宣王之臣也

吉甫作周頌正考甫慕之而作商頌公子奚斯常睎正考甫矣奚斯魯僖公之臣也慕正考甫作魯頌不欲睎則已矣如欲

睎孰禦焉

或曰書與經同而世不尚治之可乎曰可或人暨爾笑曰須以發策決科射以決科經以策試今徒治同經之書而不見策用故笑之

曰大人之學也爲道小人之學也爲利子爲道乎爲利乎

或曰耕不穫獵不饗耕德乎曰耕道而得道獵德而得德是穫饗已

耕獵如此利莫如

大焉吾不覩參辰之相比也是以君子貴遷善遷善者聖人之徒與

去惡遷善兼總仁義也徒

猶弟百川學海而至于海行之不已丘陵學山不至于山是故惡夫畫也

止頗

頗之黨甚於鷄斯亦賊夫糧食而已矣鷄斯羣行啄穀噉喫人黨比游

宴賊害糧食有損無益也

匪夷仲尼之所識朋而不心面朋

止頗揚子之所譏

或謂子之治產不如丹圭之富曰吾聞

先生相與言則以仁與義市井相與言則以財與利如其富如其富或曰

先生生無以養也死無以葬也如之何曰以其所以養餐之至也以其所

葬葬之至也各順其宜惟義所在或曰猶頓之富以爲孝不亦至乎顏其餒矣曰

彼以其粗顏以其精彼以其回顏以其貞回邪也

顏其劣乎顏其劣乎至足者外物不足者

或曰。使我紓朱懷金。其樂不可量已。曰。紓朱懷金者之樂。不如顏氏子之樂。顏氏子之樂也。內至樂內足不待於外紓朱懷金者之樂也。外欲以此義嘲揚子或曰。請問屢空之內。曰。顏不孔。雖得天下。不足以爲樂。然亦有苦乎。曰。顏苦孔之卓之至也。或人瞿然曰。茲苦也。祗其所以爲樂也與。曰。有教立道。無心仲尼。有學術業。無心顏淵。或曰。立道仲尼。不可爲思矣。術業顏淵。不可爲力矣。曰。未之思也。孰禦焉。孔子習周公顏回習孔子無止之者

吾子卷第一

崇本在乎抑未舉
一大道絕乎小辨也

或問吾子少而好賦。曰。然。童子彫蟲篆刻。少年之事。俄而曰。壯夫不爲也。悔作之世或曰。賦可以諷乎。曰。諷乎。駁歎之聲也。諷則已。不已。吾恐不免於勸也。相如作大人賦武帝覽之乃齴然而有陵志或曰。霧縠之組麗。好也。曰。女工之蠹矣。露縠雖麗蠹害女工辭賦雖巧惑亂聖典劍客論曰。劍可以愛身。辭賦可以衛護愛身曰。狴犴使人多禮乎。狴犴使人放蕩惑亂也或問景差唐勒宋玉枚乘之賦也益乎。曰。必也絅。言無益於正也絅則柰何。曰。詩人之賦麗以則。陳威儀布法則辭人之賦麗以淫。奢侈相勝靡麗相越不歸於正也如孔氏之門用賦也。則賈誼升堂。相如入室矣。如其不用何。或問蒼蠅紅紫。蒼蠅間于白黑紅紫似朱而非朱也曰。明視。問鄭衛之似。曰。聰聽。或曰。朱曠不世如之何。曰。亦精之而已矣。或問交五聲十二律也。或雅或鄭。何也。交猶和也五聲宮商角徵羽也十二律者十二月之律呂也曰。中正則雅。多哇則鄭。中正者宮商溫雅也多哇者絅聲繁越也請問

本曰。黃鍾以生之中正以平之。確乎鄭衛不能入也。

聲平和則鄭衛不能入也學業常正則雜說不能傾也事得本

則邪僕不
能謬也

或曰。女有色。書亦有色乎。

曰。有。女惡華丹之亂窈窕也。書惡淫辭

之猶法度也。或問屈原智乎。

曰。如玉如瑩。爰變丹青。如其智。如其智。

審行廢如玉如瑩而不穢今屈原放逐

愛變雖有文彩丹青之倫爾

夫智者達天命

事勝

逐鷹鵰愛變雖有文彩丹青之倫爾

或問君子尙辭乎。

曰。君子事之爲尙。足言夸張之辭者

而辭美多則賦頌者尙其動也事功省

夫事功多而辭美少則聽聲者尙其動也事功省

事勝

辭則伉。辭勝事則賦。事事辭稱則經。

足言夸張之辭足容感施之面

或問公孫龍詭辭數萬以爲法。法

與。斷木爲基。梔革爲鞶。亦皆有法焉。

不合乎先王之法者。君子不法也。

大匠之誨人也必以規矩

君子之訓物也必以仁義。觀書者。

譬諸觀山及水。升東岳而知衆山之峛崺也。沉

介丘乎。浮滄海而知江河之惡沱也。沉枯澤乎。舍舟航而濟乎瀆者末矣。

舍五經而濟乎道者末矣。

未無弃常珍而嗜乎異饌者。惡覩其識味也。委大

聖而好乎諸子者。

惡覩其識道也。山經之蹊。不可勝由矣。向牆之戶。不可

勝入矣。曰。惡由入。曰。孔氏。孔氏者戶也。曰。子戶乎。曰。戶哉戶哉。吾獨有不

戶者矣。

惡夫不由聖人之道者也或欲學蒼頡史篇。

多知奇難之字故欲學之曰。史乎。史乎。愈於妄闕也。

再言史乎

而妄名不知而闕廢

或曰。有人焉曰。云姓孔而字仲尼。入其門。升其堂。伏其几。

襲其裳。則可謂仲尼乎。曰。其文是也。其質非也。敢問質。曰。羊質而虎皮。見

草而說。見豺而戰。

戰忘其皮之虎矣。羊假虎皮見豺則戰

聖人虎別。其文炳也。

如虎之別人假僞名考實則窮

百獸炳然殊異君子豹別其文蔚也。

蔚然有文章而次虎也

辨人狸別其文萃也。

萃然有文采

狸變則

異於編貉

豹豹變則虎好書而不要諸仲尼書肆也。

賣書市肆不能釋義

好說而不要諸仲尼說銘也。

銘以喻小聲猶

君子言也無擇

非法不言何所擇乎

聽也無淫

非正不聽何所淫乎

擇則亂淫則辟

言可擇則穢亂聽有淫侈則邪僻

述正道而稍邪侈者有矣未有述邪侈而稍正也。

生當習實孔子之道

其較且易也。易知或曰童而習之白紛如也。

言皓首而亂何其較且易也

謂其不姦姦不詐詐也。

不姦姦者以虛受人也

如姦姦而詐詐雖有耳目焉得而正諸

者以詐欺詐不詐詐者以正教人也

多聞則守之以卓

所觀廣遠寡聞則無約也

寡見則無卓也

少見無卓絕之照

綠衣三百色如之何矣

綺繁二千紙單

君子之道有四易簡而易用也要而易守

也炳而易見也法而易言也震風陵雨

然後知夏屋之爲帡幪也

蓋覆虛

政虐世然後知聖人之爲郛郭也

郭郭限內外禦姦宄聖人崇仁義正愆違古者楊墨塞路

孟子辭而闢之廓如也後之塞路者有矣竊自比於孟子或曰人各是其所是而非其所非將誰使正之曰萬物紛錯則懸諸天衆言淆亂則折諸聖或曰惡觀乎聖而折諸曰在則人亡則書其統一也

修身卷第二求己以返本存子此其大要

修身以爲弓矯思以爲矢立義以爲的奠而後發發必中矣天下也人之性

也善惡混。

獨雜也。荀子以爲人性惡。孟子以爲人性善。而揚子以爲人性第三子取譬雖異然大同。儒教立言尋統廢義兼通耳。惟聖罔念作狂。狂克念作聖。揚子之言備極兩家反覆之論。於是俱

揚修其善則爲善人。

修其惡則爲惡人。

所謂氣也。御氣爲人。若御馬涉道由通衢則迅利適惡路則驚塞。

或曰。孔子之事多矣。不用則亦勤且憂乎。曰。聖人樂天知命。樂天則不勤。知命則不憂。或問銘。曰。銘哉銘哉。有意於慎也。

慎也。氣也。

慎美戒謹之至

聖人之辭可爲也。使人信之所不可爲也。是以君子彊學而力行。費令信。

貨而後市。

貨珍價必貴

修其身而後交。身修交善。其謀而後動成道也。

無所不逼

君子之所慎。言禮書。

慎言無口過。慎禮無失。儀言禮是慎兼之於書。

上交不詔。下交不驕。則可以有爲矣。或曰。君子自守。奚其交。曰。天地交。萬物生。人道交。功勳成。奚其守。

天地之交以道人道之交以理。俱當順天人之道理而無所往也。

好大而不爲。大不大矣。好高而不爲。高不高矣。仰天庭而知天下之居

卑也哉。

觀聖道然後知諸子之後小。

公儀子。董仲舒。之才之邵也。

公儀子爲魯相。歸織於室。遣去之。園有

葵。拔棄之。不與民爭利也。董仲舒爲江都相。下帷三年不闢。二子才德高美。使見善不明。用心不剛。傳克爾。

誰

或問仁。義禮智信之用。曰。仁如居宅可以安身。義如道路可以安行。禮如衣服

處宅。由路。正服。明燭。孰符。君子不動。動斯得矣。

可以表儀智如燈燭。可以照察信如符契。可以致誠

不至者有矣。未有無意而至者也。

或問治己。曰。治己以仲尼。或曰。治己以

仲尼。仲尼奚寡也。曰。率馬以驥。不亦可乎。

或曰。田圃田者莠焉。思遠人者心忉忉。雖有喬喬之莠。其穀不可得。雖忉忉初初之思。遠人不可見。言仲尼之道深遠不可以治事。曰。

日有光。月有明。三年不目日。視必盲。三年不目月。精必曠。

不見日月而盲曠以喻不學爲闇人熒

魂曠枯。糟萃曠沈。萃熟也擿埴索塗。冥行而已」矣。

埴土也。盲人以杖撻地而求道。雖用白日無異。夜行夜行之義。面牆之論也。

問何如斯謂之人。曰。取四重。去四輕。則可謂之人。曰。何謂四重。曰。重言。重

行。重貌。重好。言重則有法。行重則有德。貌重則有威。好重則有觀。可觀望也。敢問

四輕。曰。言輕則招憂。行輕則招辜。貌輕則招辱。好輕則招淫。禮多儀。美其多威儀也。

或曰。日與不食肉。肉必乾。日與不飲酒。酒必酸。賓主百拜而酒三行。不已

華乎。曰。實無華則野。華無實則賈。華實副則禮。華實相副然後合禮文質彬彬然後君子。

山雌之肥。其

意得乎。或曰。回之簞瓢。腥如之何。曰。明明在上。百官牛羊。亦山雌也。闔閭

在上。簞瓢捽茹。亦山雌也。何其腥。千鈞之輕。烏獲力也。簞瓢之樂。顏氏德

也。千鈞之重。烏獲舉之而輕。多力耳。簞食瓢飲。顏氏處之而樂。德感也。或問犁牛之轍。與玄辭之轍。有以異乎。曰。同。然

則何以不犁也。曰。將致孝乎鬼神。不敢以其犁也。宗廟貴純色君子貴純德。如剗羊刺豕。罷

賓犒師。惡在犁不犁也。見易剗羊義。有德者好問聖人。或曰。魯人鮮德。奚其好問

仲尼也。言魯定哀公孟仲季孫皆問仲尼。曰。魯未能好問仲尼故也。如好問仲尼。則魯作東周矣。或問人有倚孔子之牆。弦鄭衛之聲。誦韓莊之書。則引諸門乎。曰。在夷

貉則引之。倚閭牆則麾之。莊周與韓非同實。不亦甚乎。惑者甚衆。敢問何謂也。曰。莊雖借喻以爲任緩非之損也。其害交急仁既失中兩不與耳。亦不以齊其優劣。比量多少也。統斯以往。何嫌乎哉。又問曰。自此以下凡論諸子。莫不連言乎。莊生者何也。荅曰。妙指非見形而不及道者之言所能統故每遺其妙寄而去其體

越一以貞之。惜乎衣未成而轉爲裳也。

衣上也裳下也聖典本也諸子末也

聖人耳不順

非。推正之處口不肆乎善。

性與天道發言成章不肆習

賢者耳擇口擇。

耳擇所聽謂之擇

衆人無擇焉。

觸情或

問衆人曰富貴生。

苟貪富貴不義而生

賢者曰義。

行義以達其道

聖人曰神。

神德有也

觀乎賢人則見衆

人觀乎聖人則見賢人觀乎天地則見聖人天下有三好。

衆人好己從

賢

家自

賢人用國檢。

以爲法

聖人

家人自

用天下檢天下有二檢。

衆人用家檢

聖人

獨智入自聖門或問士何如斯可以褪身。

褪安

曰其爲中也弘深。

中者心志也弘深猶敦重也

君子微慎厥德悔吝不至何元

君子微慎外者誠僥也肅括法也

君子微慎厥德悔吝不至何元

懲之有。

微懲也悔吝小

上士之耳訓乎德。

訓法也

君子微慎厥德悔吝不至何元

君子微慎外者誠僥也肅

君子微慎厥德悔吝不至何元

君子微慎外者誠僥也肅

君子微慎厥德悔吝不至何元

君子微慎外者誠僥也肅

君子微慎厥德悔吝不至何元

君子微慎外者誠僥也肅

不恥者孔子憚焉。

不恥言行能如此仲尼所教憚難也

問道卷第四

夫道者弘乎至化歸乎至理也

或問道曰道也者通也無不通也。

萬物由

或曰可以適它與。

言道既可以通中國而適夷狄寧亦可以統正

諸子也

曰適堯舜文王者爲正道非堯舜文王者爲它道君子正而不它或

問道曰道若塗若川車航混混不捨晝夜。

車之由塗航之由

或曰焉得直道而

川混混往來交通

由諸。

塗川皆形曲也此

曰塗雖曲而通諸夏則由諸川雖曲而通諸海則由諸

由諸。

亦因形以取譬

或曰事雖曲而通諸聖則由諸乎。

大解曲通歸正之義

道德仁義禮暨諸身乎。

可

以喻經學或曰事雖曲而通諸聖則由諸乎。

歸正之義

道德仁義禮暨諸身乎。

可

過於聖道或曰事雖曲而通諸聖則由諸乎。

歸正之義

道德仁義禮暨諸身乎。

可

於一夫道以導之。德以得之。仁以人之義以宜之。禮以體之。天也。五者人之天性合則

無之渾離則散。

一人而兼統四體者。其身全乎。四體合則備成人五義備則渾爲聖一人兼統者德備如身全

曰。莫知作上作下。作爲也莫知爲上之樂爲下之苦請問禮莫知。言己有禮制則有尊卑

或問德表

於此。奚其知。君自行禮於上人無禮何能立德而民承化於下。或曰。孰若無禮而德。曰。禮體也。人而無禮焉以爲

德。禮如體無體何得爲或問天。曰。吾於天與。見無爲之爲矣。或問影刻衆形者匪

天與。曰。以其不影刻也。如物刻而影之。焉得力而給諸。老子之言道德。吾

有取焉耳。可以止奔競訓聲冒之人及搥提仁義。絕滅禮學。吾無取焉耳。老子之絕學蓋言至理之所遠方崇經世之訓是故無取焉耳無取焉者不得以之爲教也

吾焉開明哉。惟聖人爲可以

人所同子雲豈其異哉。夫能統遠旨然後可與論道悠悠之徒既非

吾焉開明哉。

大哉聖人。言之至也。開之。廓然見四海。日月齊明視其文者不下堂知四方閉

之。闢然不覩牆之裏。不開聖卷論無所見聖人之言似於水火。或問水火。曰。水測之而

益深。窮之而益遠。火用之而彌明。宿之而彌壯。允治天下。不待禮文與五

教。則吾以黃帝堯舜爲疣贅。允或曰太上無法而治法非所以爲治也曰。

堯荒之世。聖人惡之。是以法始乎伏犧而成乎堯。伏犧畫八卦以敘十二子至於堯舜君臣大成也匪伏匪

堯。禮義脩脩。聖人不取也。

或問人荒之禮。禮也樂也孰是曰。殷之以中國。殷正或曰孰爲中國天之齊今俱

偏僻未知誰爲居中國。五政五常之政也七賦五穀桑麻也中於天地

曰。五政之所加。七賦之所養。中於天地者爲中國。

者土圭測最。過此而往者人也哉。譬八荒之於中國如彼

諸子之於聖人如是

聖人之治天下也。礙諸以禮

樂。樂無則禽。異則貉。吾見諸子之小禮樂也。不見聖人之小禮樂也。孰有

樂限。無則禽。言不由筆。書不由舌。吾見天常爲帝王之筆舌也。天常五常也。帝王之所制奉也。譬諸之言傳。

智也者。知也。夫智用不用。益不益。則不贅虧矣。深知器械舟車宮室之爲。

則禮由己。或問大聲。曰。非雷非霆。隱隱耿耿。久而愈盈。尸諸聖。尸主也。雷霆之無窮。或問道。有因無因乎。曰。可則因。否則革。革之與因雖異。隨時變而通理也。故先王之事世相反而其道一也。

或問

無爲。曰。奚爲哉。而已。在昔虞夏襲堯之爵。行堯之道。法度彰。禮樂著。垂拱而視天下。民之阜也無爲矣。紹桀之後。纂紂之餘。法度廢。禮樂虧。安坐而視

天下。民之死無爲乎。紹桀者成湯也。纂紂者周武也。當此之時。湯武不可得安坐。視天下民之死而欲無爲也。所謂可則因。否則革矣。應變順時。故迹不同。致理而言。皆非爲也。

或問太古塗民耳目。惟其見也聞也。見則難蔽。聞則難塞。人以為太古不如絕禮樂。以塗塞人之耳目。舍不見不聞。使之純一。曰。天之肇降生民。使其目見耳聞。是以視之禮聽之樂。因其耳目而節之。

不禮。聽不樂。雖有民焉得而塗諸。

值其敝亂得損益隨時

之

或問新敝。曰。新則襲之。敝則益損之。

或問太古德懷不禮懷。嬰兒慕駒犢從焉以禮。曰。嬰犢平。數無禮也。兼乎愛敬然。後感其美善。狙詐之家。曰。狙詐之計。不戰而屈人兵。堯舜也。沾項漸襟堯舜乎。衒玉而賈

之言傳。後感其美善。狙詐之家。曰。狙詐之計。不戰而屈人兵。堯舜也。沾項漸襟堯舜乎。衒玉而賈

不禮。聽不樂。雖有民焉得而塗諸。

石者。其狙詐乎。或問狙詐與亡孰愈。無七日亡愈或曰。子將大師則誰使。曰。御得其道。則天下狙詐咸作使。御失其道。則天下狙詐咸作敵。失其御則反間背叛故有天下者。審其御而已矣。或問威震諸侯。須於狙詐可也。未足多也未若威震諸侯。而不須狙詐也。

或曰。無狙詐。將何以征乎。曰。縱不得不征。不有司馬法乎。何必狙詐乎。申

韓之術。不仁之至矣。若何牛羊之用人也。峻刑戰之術制民如牛羊臨之以刀俎故曰不仁之至也若牛羊用人。

則狐狸蠻蠻。不腰臚也與。廢八月旦也今河東俗奉之以爲大節祭祀先人也臚音也見禮記或曰。刀不利。筆不銛。而

獨加諸抵。不亦可乎。法欲以效亂如加刀礮亦所以利也或曰。刀銛筆利。則秦尚矣。嚴刑裁民亦猶刀之割肉以入人爲酷之甚也秦之嚴刑難復尚矣

或曰。刑名非道邪。何自然也。曰。何必刑名。圍基擊劍。反目眩形。亦皆自然也。由其大者作正道。由其小者作姦道。大者聖人之言小者諸子之言或曰。申韓

之法非法與。曰。法者。謂唐虞成周之法也。如申韓。如申韓。莊周申韓不乖

寡聖人而漸諸篇。則顏氏之子。閼氏之孫。其如台。言此數子之才苟不乖少聖人之術顏閼不能勝之或曰。莊周有取乎。曰。少欲。有節貴之益焉鄭衍有取乎。曰。自持。有操持之風焉至周罔君臣之義。衍無知於天地之間。雖隣不覲也。

問神卷第五測于天地之情者。譬之乎心也心

或問神。曰。心。請問之。曰。潛天而天。潛地而地。惟其所據天地神明而不測者也。心