

基础文章学

海丁◎著



基础文章学

海 丁 著

北方妇女儿童出版社

基础文章学

海 丁 著

*

北方妇女儿童出版社出版发行

吉林省委党校印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 15.625 385 千字

1997 年 10 月第 1 版 1997 年 10 月第 1 次印刷

印数:1—1050

ISBN 7-5385-1353-1/I.277 定价:19.80 元

序 言

用一个简单的事实来说明我们讨论的课题的必要性。这个事实就是，人们用不同的术语来概括记叙、描写、说明、议论、抒情这五种表达方法。有的用语言表达方法，有的用语言表达形式，有的用语言表达方式，有的用语言载体，有的写书干脆把它们并入写作技巧中来讲。当然人们都可以阐明自己的理由，但有的人又似乎不屑一说，过于自信，你说你的，我说我的，很难有个权威性的提法——权威人士无暇问津、非权威人士又人微言轻，谁也说服不了谁。梁刘勰就已经取定于当时的文坛领袖沈约。其实沈约也非理论权威，可以说他的文理见解远不如刘勰深刻。沈约只是名盛一时的作家，在思想和文学史方面的影响，远未跻身于圣贤之列，故虽极力称颂刘勰“深得文理”，也未能避免《文心雕龙》几乎湮没于史籍的命运。随着文学和学术的演变，《文心雕龙》才渐渐被理解、接受。它的理论价值也越来越彰显。可以说《文心雕龙》是中国文学史、学术史上最系统、最完整、最宏伟的文学理论著作。不仅有文章学上的理论价值，也深具方法论的意义。

虽然刘勰还没有摆脱比附的方法，却很注重“类”与“故”，他的《文心雕龙》就很重视史实的归纳，重视概念的定义、划分和演绎。他说：“若乃论文叙笔，则固别区分、原始以表末，释名以彰义，选文以定篇，敷理以举统。”也就是说《文心雕龙》大致上建立了自己的概念体系。他很重视概念的准确。我们也应重视。郭沫若说毛主席的文章概念就非常准确。现在语文界常常在争论一些问题，如果连这些基本术语都很混乱，都不重视，那怎么能争得清呢？

话归前提，还是说前面讲的这些术语。它们是否是同义词语，是否是共名中的分名，从逻辑学的角度说，是否是同一关系的概念呢？

事情很简单，明眼人一看就清楚，问题就是没有把它们展开，没有把它们摆在一起。如果展开，摆在一起，加以分解、比较、鉴别，那就不难发现，它们都有各自的内含和外延，都以各自的系统范畴，处于统一的大系统之中。

再说五种表达方法。它们常常是综合运用的，就是说没有一篇文章仅用一种表达方法，例如说明文，有时也兼用记叙、描写以至议论，少有抒情。但确实有记叙、描写、说明、议论、抒情的段落。段不仅仅是意义单位，是文章的一级组织，而且也是文章的一级表达单位。因此我们的研究要以段为材料，从整理段的知识、研究段的理论开始来建构新的概念体系。张志公先生说：“一段是一篇的具体而微”，也就是一篇微型文章。研究段就可以比较全面地揭示文章学基础理论，从而建立起我们的“基础文章学”。

以前文学只讨论到句子，故也称语法学。早在五十年代，叶圣陶先生就曾指出：前一句和后一句、后一段和前一段的关系也应予以讨论。但是讨论句与句的关系，就是段的组织问题了，段与段的关系则又是篇的组织问题了。也就是它们已超出了句子的内部组织关系，超出了语法范畴，进入了篇章范畴，还用适用于句子的语法规则讨论篇章问题，似乎有似于过河索马，登山命舟了。古人早就提出了字法、句法、章法的概念，虽没有明确、严格的定义，也可以说明人们早已明白篇章有篇章的组织法则了。现在研究章法和技法，研究段的组织和段的变化，正是基础文章学的一个基本任务。

上面提到的语言表达形式、方法，文章的章法和技法，这些概念的内含和外延，它们之间疑似的地方，它们的相互关系，是本书讨论的主要内容。

那么怎样讨论，用什么方法讨论呢？概括地说，就是用辩证唯物主义理论来指导，以事实为依据，进行分解、归纳、综合、抽象，然后用形式逻辑的方法，系统论的方法，数学的方法予以展开、予以充实、予以表述。具体地说，比如多层面的一些术语混杂在一起，

必须剖析其疑似的界线，再像解多元方程那样，运用加减法、代入法消除某些未知项，即减少其内含，扩大其外延，或丰富其内含，缩小其外延，使各归其位，各司其职。同一层面的一些概念，有某些相似的属性，则必须经过因式分解，抽象概括，然后合并同类项，也消除些未知项，排除干扰，使问题更加简化，概念更加清楚、准确。简化是科学的方法，是拨开云雾见真情的方法，是由现象深入本质的方法，是由物质上升为精神的抽象方法，是实现速度和效果的前提。

其实概念的界定和划分，是基础理论研究的任务。基础理论研究，目前虽然呈现百花齐放，百家争鸣的局面，但不见有突破性的进展，本人才低识浅，不揣冒昧，斗胆陈述一得之见，敬蒙方家指教。

目 录

序言.....	1
绪论.....	1

第一篇 段落新探

第一章 段的考察.....	8
第一节 概念的演变.....	8
第二节 段的性质	14
第三节 段的要素	22
第四节 段的构成	26
第五节 小结	41
第二章 段的功能和宗旨	42
第一节 宗旨的性质和作用	42
第二节 宗旨的体现	48
第三节 段的功能	52
第三章 段的展开和材料	62
第一节 材料的含义和性质	62
第二节 材料的概括——主题	64
第三节 材料的积累和分类	65
第四节 材料的地位和作用	68
第五节 段的展开和分类	71
第六节 段的展开例说	74
第七节 各种体裁展开的特征	81
第四章 段落的划分	86
第一节 划分标准	86
第二节 自然段的划分	88

第三节	自然段的切分·····	100
第四节	段落小结·····	105
第二篇 语言及其表达方式		
第五章	语言·····	109
第一节	语言的产生、发展和存在形式·····	109
第二节	古代的语言学习·····	115
第三节	语言研究现状·····	122
第四节	语法新探·····	128
第五节	三位一体·····	137
第六章	语言表达方式·····	142
第一节	语言表达方式的演变·····	143
第二节	语言表达方式的要素·····	147
第三节	表达方法·····	150
第四节	表达定理·····	157
第五节	表达形式·····	181
第六节	表达环境——语境·····	195
第七节	表达定律·····	202
第三篇 写作方法的静态分析		
第七章	表达顺序——章法·····	215
第一节	组合的实质·····	215
第二节	行文规律和中介·····	220
第三节	行文的规律——章法·····	225
第四节	章法的划分·····	241
第五节	记叙性章法·····	250
第六节	描写性章法·····	259
第七节	议论性章法·····	271
第八节	说明性章法·····	282
第九节	抒情性章法·····	291

第十节 综合性章法·····	303
第十一节 章法的组合概括和变化·····	312
第十二节 章法和句子关系·····	321
第八章 表现技巧——技法·····	329
第一节 认识的演变·····	329
第二节 技法的划分·····	332
第三节 选择搭配材料的技巧·····	337
第四节 加工改造材料的技巧·····	355
第五节 陈述控制材料的技巧·····	366
第六节 综合性技巧·····	385
第七节 章法和技法的渗透和转化·····	394
第九章 立意·····	399
第一节 概念的演化·····	399
第二节 “意”的产生和形成·····	404
第三节 立意的作用和要求·····	408
第四节 立意的准备·····	412
第五节 怎样立意·····	418
第六节 立意的表达·····	425
第十章 构思·····	428
第一节 概念的含义·····	428
第二节 构思的前提·····	430
第三节 构思的内容·····	435
第四节 怎样构思·····	445
第五节 构思的表达·····	451

第四篇 文体新论

第十一章 文体新论·····	454
第一节 古代文章的分类·····	454
第二节 文体研究现状·····	461

第三节	文体划分标准·····	466
第四节	语体标准的划分·····	470
第五节	形体标准的划分·····	474
第六节	方法标准的划分·····	478
第七节	文用标准的划分·····	482
第八节	小结·····	484
主要参考书目·····		487
后记 ·····		

绪 论

现代语文教学的一个基本目标，就是要培养出阅读迅速、理解深透、表达准确的人才。这就必须建立起序列化的教材、科学化的训练程序和现代化的教学手段。毫无疑问这正需要举起科学的旗帜。七十年代末到八十年代初，《科学的春天》曾强烈地振奋过民族精神。曾几何时，人们又漫步于情感的迷宫，徜徉于信仰的殿堂之前，而要回归于人文主义呢？

不错，我们的祖宗是重情感体验，重整体悟入，重遍考精取，重形象理解和表达的，但同时也提出了字法、句法、章法一类的概念，也分文章为义理、考据、辞章三要素。只不过提得笼统，也没有探索出什么法则规律罢了。如说句法，仅只重在风格和字数。如《童蒙训》云：“前人文章各自有一种句法，如老杜‘君今起托春江流，予以沙边具小舟’，‘同心不灭骨肉亲，每语见许文章伯’，如此之类，老杜句法也。东坡：‘秋水今几竿’之类，自是东坡句法。鲁直：‘夏扇自在摇，行乐亦云聊’，此鲁直句法也。学者若能遍考前作，自然度越流辈。”这叫后学如何理解？是指其修辞、或是句形句式，抑或是音节声韵？实在是不知所云。这里没有严格的概念，也没有建立起严密的概念体系。这恐怕正是我国古典文论的缺欠。

他山之石可以攻玉，我们应当采长补短。不能因为我们有四大发明而傲视现代科学，也不能因为我们祖先擅长形象思维而排斥理论思维。同时我们也不能因为祖先曾说过文章之能事“只可意会，不可言传”，“虽在父兄，不能以遗子弟”，而放弃语文教学。因为先人还说过，法可以学而能，技可以习而得，气可以养而成。从某种意义上来说，语文教学就是要找捷径致力于言传，找理论来指导学习和修养。虽然这是指示后学的一种“门径”，却不可忽视。这也是世

世代孜孜以求的事业。自然我们也无由辍耕，必须勤奋地耕耘下去。

关于这一点，孙中山先生1918年在《建国方略》中，以作文为例一章说：“中国向无文法之学……以无文法之学，故不能率由捷径，以达速成，此犹渡水之无津梁舟楫，必当绕百十倍之道路也。中国之文人，亦良苦矣！自《马氏文通》出后，中国学者乃始知有是学。马氏自称积十余年勤求探索之功而后成此书。然审其为用，不过证明中国古人之文章，无不暗合于文法，而文法之学，为中国学者求速成图进步不可少者而已；虽足为通文者之参考印证，而不能为初学者之津梁也。继马氏之后所出之文法书，虽为初学而作，惜作者于此多未窥三昧，讹误不免，且全引古人文章为证，而不及今时通用语言，仍非通晓作文者不能领略也。……所望我国好学深思之士……为一中国文法，以演明今日通用语言而改良之也。夫有文法以规正语言，使全国习为普通知识，则由语言以知文法，由文法而进窥古人文章，则升堂入室，有如反掌，而言文一致，亦可由此而恢复也。”

现在文法也即语法，虽早已走进课堂，但对语文学习的指导价值还不甚明显。甚至教师厌教，学生厌学。因此有些人就提出淡化概念。淡化概念是个办法吗？怎么淡化？是否淡化的结果就等于取消？然后走老路，自悟自意，自然天成。不然又怎么办？是教学问题，还是文法学自身的问题，确实是值得研究的课题。不管怎么说，文法之学还是应当讲究的。

关于法的作用，理论的指导意义，在此之前，先辈也形象地阐述过：“得于法而后工，超于法而后妙”，又说：“弹琴不师谱，称物不师衡，工匠不师绳墨，独自师心，虽终身无成可也。”还说过文章之法可授受者规矩方圆，不可授受者心营意造。我们觉得心营意造即使不可授受，也还可以指导。指导要具备强有力的理论作基础。因此学科的基础理论建设，目前正是当务之急。个人才力有限，不能

面面出击，只得重点突破。突破口就选在段的基础理论上了。

本书的宗旨是从文章的角度来研究段。对段只作语法研究，那是很不够的。做为一级语言的组织单位，段不仅仅具有语法意义，并且具有章法意义。按系统论的观点，一事一物一旦脱离了特定系统，就必然落入另一系统，并获得新质。反过来说，事物的质离不开所处的系统，离不开它的结构及其组成要素。

马克思在《资本论》中指出，劳动产品一旦进入流通领域，就变成商品了。他说直接的产品交换，“A物和B物在交换之前不是商品，它们通过交换才成为商品”，又说：“但是物一旦对外成为商品，由于反作用，它们在共同体内部也成为商品。”（《资本论》106页）恩格斯又加以说明：“要成为商品，产品必须通过交换，转到把它当做使用价值使用的人的手里。”马克思在《资本论》第二版跋中引用下面的话并加以肯定：“一旦生活经过一定的发展时期，由一定阶段进入另一阶段时，它就开始受另外的规律支配。……对现象所作的更深刻的分析证明，各种社会机体像动植物机体一样，彼此很不同……由于各种机体的整个结构不同，它们的各个器官有差别，以及器官借以发生作用的条件不一样等等。同一个现象却受完全不同的规律支配。”

这就是说马克思主义经典作家早已指出，并阐明了系统（范畴）的存在和基本性质了。

同理，行文一旦按着人的意志，人的知识结构，按着文章的环境（语境）需要和事物的客观规律裁章合句，把句子组合起来，组成段，那就应当脱离语法体系，而落入文章体系。正如商品，已经脱离自然存在的物品形态，进入交换系统，成为商品形态一样，段就应当脱离语法体系的自然存在形态，而进入篇章这个表达体系中成为信息形态。信息不是单独存在的，是在联系当中存在的，不仅有内部联系，也有外部联系。正如商品带上许多流通的痕迹一样，它也带上很多传递信息的痕迹。也就是段已经以新的要素，新的结构

和新的形态处于新的系统之中，并获得新的质——是思维的一个环节，是按着一定目的表情达意、状物叙事的一个句子组合，是文章的一级组织。

语言学的主要任务是研究语言的发生、发展变化规律的。语言学包括语音学、文字学、语法学、语义学、语用学。它是研究语音、文字、言语的产生、含义、作用及其组合规律的。文章学是研究人怎样运用文字语言表达对事物的感受、认识和情感的。语言是思维的媒介，是工具，是人类的思想意识和各科知识的载体，是传播交际的中介。作为中介，作为媒体，在传播各种意识的过程中，便和它们融合成一体，变成有形体的文章。所以文章学应是以哲学、心理学、语言学、文学，科学为基础的思维系统工程学。

人们不是为了写文章而写文章，是为了某种目的写文章，比如抒发情感、表达心得、意见、主张、或介绍什么等等。这目的，这情感、认识都源于周围世界，用文字语言写出来，达到交流思想的目的，就又会反作用于世界。因此文章学首先研究为什么写、写什么、怎么写，再研究谁来写、写给谁。也可以说文章学就是研究文章的要素、形体、结构、功能及文章的产生发展变化的。

语言学和文章学各有自己的研究对象和范畴，它们只可沟通，不能等同。语言有不同的语音、文字和语法体系，各语种之间很不一致。而文章的组合规律和表达方式则不同，《资本论》无论译成哪国文字，它的篇章结构和表达方式是不应改变的。

基础文章学是研究文章基础理论的。它以微型文章的研究为基础，进而深入到语言、语言表达方式及其规律，写作方法及文体特征。文章学就是应基于文本思想，从文本的角度来研究写作主体和写作文化，研究它们和时代的关系。

下面引鲁迅《纪念刘和珍君》中的一段话加以分析印证。

“惨象，已使我目不忍视了；流言，尤使我耳不忍闻^①。我

还有什么话可说呢^②？我懂得衰亡民族之所以默无声息的缘由了^③。沉默啊^④！沉默^⑤！不在沉默中爆发，就在沉默中灭亡^⑥！”

这是由六个句子组成的一个语段。按语法可以这样分析：这是一个因果关系语段。①②③句是原因，④⑤⑥句是结果，①句和②③句也是因果，②句和③句也可以说是倒装因果复句，后面的④⑤和⑥句是转折，④⑤两句是独词并列复句，⑥句是选择复句。还可以有其它几种争论不下的语法处理。

这虽然在语法上处理了，但并没有揭示语段的深刻含义，甚至掩盖了语段和文章的联系，掩盖了作者的意图，掩盖了作者那横眉冷对、义正词严、慷慨激愤的斗争形象。要知道，这是作者面对白色恐怖，用他那文学家特有的，生动形象的，富有感召力和鼓动力的语言，指出了国民沉默的原因和结果，而向全国人民发出的忠告和号召。这是一个认识反映过程，由感性认识①句，到理性认识②③句，到判断结论④⑤句，再到推论⑥句。这不仅是对上文信息的反馈，而且是面对读者公众的“呼告”，“通知”，又是对“国人”的警告，是向文章外部的信息传播。这些都体现着一个文学家的才气、思想家的智慧、革命家的眼力和胆识。讲这些是语法分析无法完成的。这是议论、抒情，讲议论章法和抒情章法就可以揭示这些内含。

由此可见，段是文章的一级组织，是作者多种感受、情感、认识、思维的组合。它的组合手段不仅仅是语法手段，或者说主要不是语法手段，语音、文字、语法有更多的约定成分，更多的偶然性。陈望道先生说：“虽然研究语言必须与使用该语言的人民的历史相联系，但不能机械的认为一切文法事实及其演变都可以而且都要去找出直接的社会原因、都要从社会事实出发，或者都要从心理事实出发。恩格斯曾经指出，对于语音的变化，‘要从经济上说明’而‘要不闹笑话，是很不容易的’。这个论说对于文法现象也同样是适用的。”（陈望道《文法简论》）而文章则不然，写文章一定要“从社会

事实出发”，一定要“从心理事实出发”。因为文章是人的意识的表达，是意识的载体。而人的意识又是客观事物在人脑中的映象。马克思说：“不是人的意识决定社会存在，恰恰相反，正是社会存在决定人的意识。”

文法研究的是成词成句的问题，文章学研究的是“积句成章”，“积章成篇”的问题，是研究章法或称段法的。而章法则更接近于自然规律，或者说文章的结构规律、段的组合更多地符合自然发展变化规律，社会发展变化规律和心理变化规律。段是由句子组成的，句子是按客观事实和心理事实连接的，是和语法不同的，而反映着文章的组织法。

说话和写文章不是一回事，甚至和讲演也不是一回事。会说话不等于就会写文章，虽然人们说作文就是写话，但又不完全是，或者对某些人是，对某些人不是。一些人对事物认识明确，思想有条理，说话成本大套，那么记下来就可以是文章了；一些人认识模糊，思想混乱、语无伦次，那么记下来是不能算是文章的。

当然这记也是一种本领，也需要训练和培养，但只要熟练地掌握了语言和文字也就可以了。而写文章则不行，阅读也不行，这需要有别的知识和本领相辅助才行。而我们学生不足的恰恰是这些知识和本领，我们教的不够的也恰恰是这些知识和本领。这些就是我们所说的生活知识、历史知识、文化知识、文章知识和思维能力，即认识能力，判断能力，组合能力和知识迁移能力。这些是文章之本，这些是内容、又是著书立说的技能。没有这些，那么口才再流利、字写得再快再好，也表达不出什么，因为没有什么可以表达的。你想一个人对什么都不愿、不想、不会去认识、判断、思考，对什么都不占有、不积累，大脑空空如也，表达什么？语言再好，文字再好，也只有作书写工作，到电脑能取而代之的时候，也就无所事事了。

郭沫若说首先要有思想和思想方法这胚子，然后才是用语言表达。这话很深刻，不能不引起人们的注意。当然这思想和思想方法

的传播和培养不仅仅是语文一科的任务，也是各门学科的任务，是整个教育的任务。不过语言教学要起到联系各科知识和联系生活的作用。为此必须指明它们之间的关系，语言是科学知识的载体，是连接人际关系的媒介，是推动生产力发展的杠杆。

我们要把段从语法中解放出来。

这不仅仅可以打开段落研究和语文教学的新局面，而且也可以解放学生的思想。把学生从抽象的语法关系中，从几条干巴巴的复句关系中解放出来，把学生引向科学、引向现实、引向生活。去感知那些有血有肉，有情有理，有科学意义，又有生活气息的事物。去提高他们的能力，去增长他们的才干。

如是，那么段落教学和训练就可以卓有成效地提高学生的认识能力、判断能力、思维能力和写作能力。运用得好，那将是最灵活机动、简捷明了，又可以引起兴趣、注意，便于理解、记忆的，强有力的教学手段。

段是各种知识的组合，是文章的最小的全息单位，是文章的雏形。从它身上可以洞察文章的一切信息，学到文章的全部知识。当然这首先要求我们从文章学的角度，去研究、去探索，去创新语文学科的学科体系！