

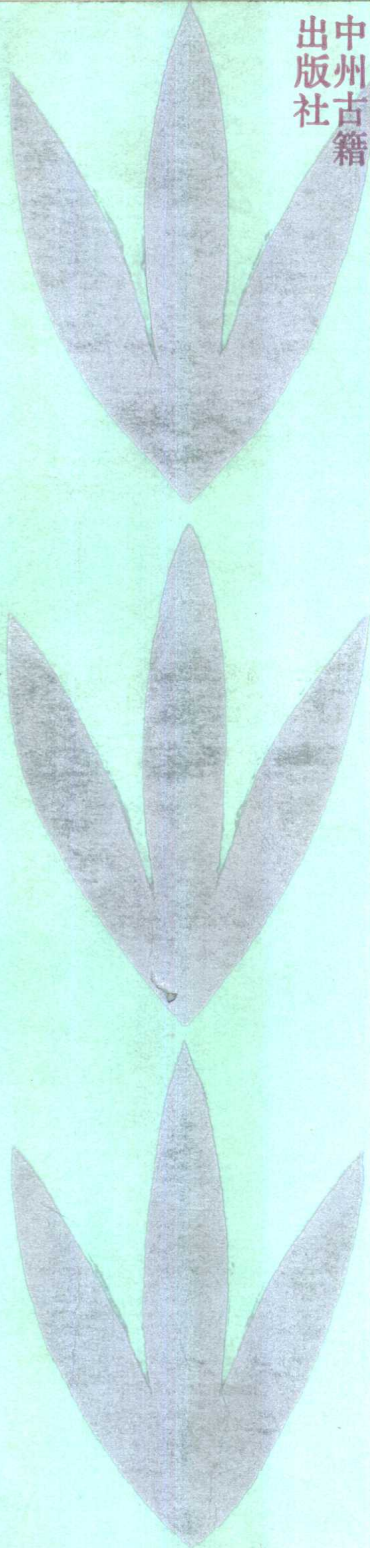
三百年来

诗坛人物评点

小传汇录

中州古籍出版社

三百年来诗坛人物评点小传汇录



三百年来
诗坛人物评点
小传汇录

中州古籍
出版社

舒位 汪国垣

钱仲联 郑方坤

张维屏著

程千帆 杨杨整理

杨杨编校

内 容 提 要

本书分甲乙两编，汇录评点小传五种，收有清以来诗坛名人近千家。五种评点小传的作者，都有诗文集传世。

甲编录三种，都是用《水浒》人物的种种特征，来比况诗人的风格、才气、人品、遭遇和作用的；其比拟之妙，往往使人会心而哑笑。乙编录两种，前者主要写顺治、康熙、雍正时期的诗人，其特点是依诗钞传人，重经历，重轶事；后者主要写顺治、康熙、雍正、乾隆、嘉庆、道光时期的诗人，其特点是依诗人谈艺，汇录通人评语，摘钞有关佳句。此编虽少启人深思的比方，却利于直接深入地总结诗坛史实，揭示创作规律。

这是一部别出心裁、别具一格、妙趣横溢的诗人小传汇集。所录五种书，内容丰富多彩，形式争奇斗艳，既是三百年来中国诗歌史的珍贵资料，又是中国文学批评史的参考书。

三百年诗坛人物评点小传汇集

舒 位、汪国垣、钱仲联

郑方坤、张维屏 原著

程千帆、杨扬整理 杨扬辑校

责任编辑 许树棣

中州古籍出版社出版

河南第一新华印刷厂印刷

河南省新华书店发行

850×1168毫米 32开本 15.25印张340千字

1986年6月第1版 1986年6月第1次印刷

印数：1—3000册

统一书号：10219.104 定价3.25元

60/68/08

小 序

赵景深

杨扬辑校的《三百年来诗坛人物评点小传汇录》确是一本整个清代一直延伸到1980年诗史极好的参考资料，同时又是中国文学批评史别出心裁的参考书。

最令人感到兴味的是甲编三种，将乾嘉、光宣和近百年来的诗人们逐一比拟为《水浒》一百单八将，还附了明代最早用这方法的《东林点将录》。汪国垣的那一种，程千帆还与杨扬分别作了整理和校记。

还有乙编选用了较早时期的两种特殊的传记、选诗和诗话混在一起的著作。按时间来排，郑方坤的《清名家诗钞小传》含有顺、康、雍、乾时期的名家诗钞小传，张维屏的《清代诗人艺谈录》除同样含有顺、康、雍、乾的名家诗人小传外，还含有嘉、道、咸、同的名家诗人。照时代排，乙编应为甲编，甲编应为乙编，但杨扬主要是要突出介绍前三种，所以就把前三种作为甲编了。

这主要五种书，辑校人花了很多精力，详见前言，我不重复叙述，我只想对甲编三种说一点感想，只能算是补白。

这三百多年的文学家，特别是清代一些文学家中有一种人有偏见，认为小说、戏曲是小道，甚至是旁门邪道，不屑评论。我认为重视小说《水浒》的人，必然也重视小说、戏曲，欧美人一向重视小说、戏曲。尤其是《水浒》，当然这些人更认为是小道。《水浒》的前七十回推崇强盗，更是旁门邪道。叶德辉虽也印过点将录，却以《水浒》是表扬强盗的，因此引为遗憾。

我的看法是,《乾嘉诗坛点将录》的作者舒位就也是一位戏曲作家。他著有《瓶笙馆修箫谱》一折杂剧四种,其中叙司马相如的《文君当垆》尤为著名。还有两折曾有工尺谱列入王季烈的《集成曲谱》,可见这两折《樊姬拥髻》(伶元与樊姬谈赵飞燕,戒淫)和《博望访星》(张骞上天看牛郎、织女星)曾经演出过。还有一折是《酉阳修月》(叙吴刚在月宫中砍树补月)。但光绪《顺天府志·舒位传》详细引证了不少书,却无只字提到舒位的杂剧《瓶笙馆修箫谱》,只引了舒位在贫困时“出行携二大篋,一储书籍,一储丝竹”,可以看出他精通音乐,写戏曲能够合律,无须修改曲谱。

汪国垣(辟疆)著《光宣诗坛点将录》。他精研唐代传奇文,著有《唐人小说》,且对唐传奇文单篇和总集极为熟悉。当然他也是重视小说、戏曲的。他是南京大学的教授,已故。

钱仲联著《近百年诗坛点将录》。他记忆力特别强,虽不治小说,但他却能背诵小说。《红楼梦》专家吴恩裕见了,有意问他《红楼梦》中的句子,钱仲联都能背诵,吴恩裕为之咋舌。

最后,我谈我同本书中几位作者和校辑者的友谊,以作结束。

汪国垣晚年曾到复旦大学来过一次,我见过一面,至今犹能忆起。

我是在《辞海》编辑部认识钱仲联,后来又在江苏师范学院(今苏州大学)短期讲学时与之再叙。

整理汪国垣《光宣诗坛点将录》的程千帆是我的老朋友。我讲授中国近代文学史,颇得他的教益。对于中国古代小说、戏曲,我们俩有共同的爱好。

本书辑校人杨扬曾谈到现代新诗人也可以比附《水浒》的一百单八将。他对于刘复的诗与我同加评语,这也是他所竭力提倡的“评点”方法,这书早已排好,也快要出版了。

一九八四年十月

前 言

一、释书名

本书起名为《三百年来诗坛人物评点小传汇录》。

诗坛人物，其实是指写旧体诗的诗人。

三百年来，即从清朝建立的一六四四年算起，直到一九八〇年。在这期间活动的旧体诗诗人，其著名的大多已被收录进本书各小传集之内了。

评点小传，是指本书所录小传写法别致，有评点的特色。你读过把李逵、武松等《水浒》中人物比方诗人的风格、才气、人品和作用而写的小传吗？你读过把轶事与摘句联为一体的小传吗？你读过把诗钞与故事、诗话揉在一起的小传吗？这些小传就是。

为什么要汇录这种评点小传？因为这些关于诗坛人物的评点小传可补近几百年文学史书之不足，可以作为生动的参考材料。

正如我国明清时代出现了一些文学名作评点本这种文学批评样式一样，与之相联带地也出现了对文学作者本身传记的评点写作样式，本书所收的就是关于诗人的评点小传。

评点，是文学和美学评论的一种灵活机动的样式。评点小传的出现，与继承《世说新语》那类品评人物的笔记作品的传统有关，也与借鉴宋元以后兴起的诗话类著作有关。评点小传所以类似于对文学作品的评点，就在于它不求全，也不求整齐，而是着重点出所写人物的某种神采、特征。它是剪影，是追身光，力求

以少胜多，一句话，它力求点睛。它的优点是由此产生的，它的弱点也是与此相联系的。它可以用比方启发人，如诗坛点将录以《水浒》中一百单八将比方各个不同的诗人，虽然不能尽都恰切，但做得好的，确是使人由形象比喻了解诗人的风神。它可以就某点代表其人，也许会显得不全面，但做得好的，也可以使人举一反三。它可以从此人到彼人互作照应地评点，也许评点某个人似为极简要，但做得好的，也可以在许多评点小传间互有联系和呼应，从而显示出生动的系统性。

评点小传，不是正式列传的规整写法。也许正是这样，在旧时代它可以打破局束而留下一些难得的材料和见解，在产生的有关著作中，也可以便于画下作者熟悉的人物的面影。这样的小传是不是“游戏笔墨”，因而不值得重视呢？对“游戏笔墨”要作具体分析。如果是不去反映社会生活的实际内容，不去写出要评人物的诗风、人品，而是作无意义的玩笑，那种游戏笔墨，才是不可取的。如果，用有趣的文笔，奇妙的比方，反映社会生活及文坛变迁的实际内容，写出要评人物的诗风、人品来，那就是形似游戏而实为有益的笔墨。寓庄于谐，有何不可？从文学史上看，李、杜和鲁迅，还有许多著名文学家，都有关于诗友文友的风趣记述和赠答，这些寓庄于谐的作品是不可忽视的文学史料，评点小传何尝不应如此看呢？

正如对过去文学作品评点本的功过要有公允适当的评价一样，对人们长期以来很少注意的这类评点小传，也该有公允适当的评价。而正确的评价和对待先得要了解。于是辑录了这些少见而有用的评点小传，以作文学史的参考材料。何况，它们从形式到内容确有可资比较、借鉴之处呢？这是书名的缘起。

二、说传文

本书小传中所传的清代诗人之一有个龚自珍，他有一句诗很

有名：“不拘一格降人才”。他是就清朝那种腐朽的压制人才的社会环境发抒诗情的。“不拘一格降人才”，在文学领域更需要这样。对待文学创作需要这样，评论文学人才需要这样，而评论文章的写法也应该多样化。在反映和推动社会生活前进，有益于人民这广阔天地里，文学可以千姿万态、争奇斗艳，文学人才的发展也可以各具风格，别具异彩。评论也可以有种种新鲜引人的写法，不言而喻，作家、诗人的传记也可以有不同的写法。

在这方面，本书所录的评点小传是可供参考的材料。

本书共分两编，甲编为几种诗坛点将录的合集，这种诗坛点将录即是用《水浒》人物一百单八将及有关人物来比拟、评点当时诗坛人物的小传。这部分收有三部点将录：

一、清舒位著的《乾嘉诗坛点将录》合校本。此本依据谢国桢先生原来收藏的金丝玉壶斋随笔稿本中过录舒位原作早期抄本整理而成。整理时，参考长沙叶德辉于光绪、宣统间所刊行的宋体字和行书字两种本子（可简称刻本甲、刻本乙），作了校点。叶氏刻本中所附《东林点将录》等材料也收入作为附录。

二、汪国垣著《光宣诗坛点将录》合校本。此作在二十年代写成，即有传抄本，并曾在《甲寅》等杂志刊载，在学界有不小影响。王森然先生撰写近代人物评传中，时加援引。汪国垣先生此作着重注意“同光体”的诗人，但经历了时代的变化，看到诗坛人物在社会上的升降遭际变化之后，他在晚年对此作作了不少改动，想写为定本，但未及最后完成。不久前，经程千帆先生整理成为合校本，本书即以此本为准收录。合校本显示了汪国垣先生晚年见解的变化，在评点人物中所作的激扬上显出了新的眼光。如对郑孝胥原来只评早期诗作，合校本则加上对其晚期堕落所作的谴责。因属作者早期在原作中已经列入此人，后来作者又加了新评，本书依据合校本照录，以供参考。又如，对杨深秀等戊戌六君子中几位诗人作了热情肯定，表现了更开阔的文学眼光。汪国

垣先生此作应视为对舒位《乾嘉诗坛点将录》的继续和发展。

关于收录此一合校本，钱仲联和程千帆先生都赞成，并予以指导。另外，在北京图书馆藏有两种早期抄本，也很珍贵：其一是由庞镜塘校、李赞熙书的抄本（可称抄本甲），其二是由另一未具名者抄的本子（可称抄本乙）。这两种早期抄本与《甲寅》刊本文字略同，但也有个别差异。为了帮助读者了解《光宣诗坛点将录》经历数十年方趋于写出定本的过程和了解此作早期面貌，本书辑者将甲、乙二抄本与合校本之间比较对照而得一些材料写入辑校记，列于合校本之后，以供参考。

三、钱仲联先生新著《近百年诗坛点将录》。钱仲联先生长期从事明清文学研究，此作为他新的学术成果。钱先生在此作前面指出：“汪国垣先生《光宣诗坛点将录》，以‘同光体’为极峰之点将录也。鄙意不能苟同，因别为《近百年诗坛点将录》。”此作所评人物有不少与汪国垣先生所评诗坛人物相同，而评点的观点与文笔，却别具新声。钱先生在点将录中对鲁迅和秋瑾等人所作的评议都显示了新的眼光，给人许多启发。当然，此作也有令人不尽满足之处。大约因交往与熟悉范围有关，此作中收录的诗人仍感不全，以一九八〇年前活动的旧体诗诗人为计，尚有一些重要的既作领导职务或学术界前辈而又是旧体诗诗作的名家未及列入。如果以侧重考虑用诗文写作为业来入选，也似有应补者。自然，也许以后钱先生还会增改，本书作为文学参考之用，从应读者急需考虑，就先行录于点将录合集部分了。

本书甲编所收三种点将录，虽各有特点也各有可商议之处，但均可提供不少的文坛史料与人物面影。据了解，尚有范烟桥所撰一种近代诗坛点将录，但未见刊本，好在汪、钱二先生的点将录已将近代旧体诗诗人评点了不少，此处已可连续成为诗坛点将录合集了。

为了帮助读者了解诗坛点将录出现的情况，也附录了一些材

料。以文学批评形式出现的诗坛点将录是创始于舒位，但他也借鉴过以前的点将录。明代晚期在东林党人与魏忠贤等的较量中，依附魏忠贤的官吏曾编制了以《水浒》中人物比拟东林人物的《东林点将录》。显然，这是从贬意出发，并把《水浒》人物作为乱寇来比拟东林人物的。这大略与明末《水浒》叶子标明捕获某人赏钱若干贯，有某种因缘关系。但《水浒》中梁山起义者的形象在被咒骂中或连整部书都在被查禁中，仍在感染人们。查禁者怎么也不能除去它在人民中以至在文人中的影响。《水浒》一百单八将在越来越多的人的心目中以潜移默化的力量呈现为正面的形象。《水浒》故事中梁山起义的人物不但在俗文学中被传说和传唱着，而且影响着许多文学界人士。舒位作为诗人又创造性地写了《乾嘉诗坛点将录》，显然表明他是反《东林点将录》之意而用之。他用《水浒》人物来比拟诗坛上自己熟悉的同行（许多还是兼任各类官吏的），这就是把《水浒》一百单八将当作可赞颂（或只有个别略带贬意）的形象。《水浒》一百单八将的人物形象系列在舒位笔下获得了正面肯定的位置，这在文学形象感染作用和文学批评史的研究上都是值得注意的现象。

还有可以注意的一点，即这种诗坛点将录以梁山聚义人物的群体所构成的系统来比拟地反映诗坛的情形，不管作者自觉与否，他就是把诗坛这种文学活动的社会现象，作为一个有机联系的系统予以描述和评议，而不仅是讲某一个人。这就在某种程度上突破了一些诗话记载只就一个个诗人作评述的较零碎的形态，而有了从整体与个人相联系来评议的观念。现在，人们称作系统论的观点与方法，可以说点将录的评论也是一种雏型。舒位还没有关于系统的明确的观念，但已经能从一个时期的“诗坛”谈文学概貌与诗坛人物间互有不同但又互相关联的面影。这可以说是一个虽粗疏、简略但又生动而有意义的创举。后来，汪国垣先生、钱仲联先生继续运用这一文学批评样式对同时代的诗坛人

物进行了评点。他们在舒位开创的路子上，以各自的见解与材料作了更进一步的评议。这种形式是有自己的表现力的。如果有志于此的新评论者用此形式或加以改进，对另一个时代的诗坛或文坛作出新的评点，可以写出更具吸引力与说服力的新作来。比如，“五四”以后新文学曾经涌现出了许多写新体诗和小说、散文的名家。如果有热心的评论者能将“五四”以后新体诗诗坛人物写成一部新型的从思想、艺术等方面评点得更精彩的点将录，那将是一件很可引起学术界与读者兴趣的事。

回顾《东林点将录》被借用来改造成为“诗坛点将录”的过程，也可说明一种旧形式可以被利用和改造而为不同的目的服务，同一种形式由不同的思想感情的作者去利用，可以写出迥然不同的东西。书中所附《东林点将录》及有关几种史料，即可作为了解这一问题的参考。叶德辉在刻印《乾嘉诗坛点将录》时，表现了对舒位此作的喜爱，但对《水浒》人物仍称“梁山诸盗”，可见他仍是持敌视农民起义人物的眼光的。对《东林点将录》的看法表明他同情东林人物，但对《东林点将录》的作者仍不甚确定。他写道：“点将录为王绍徽所作，而《同志录》未见抄传，或是韩敬因绍徽原本而增改之耶？”看来他是依据该录末尾有“天启四年甲子冬归安韩敬造”，而又据《遣愁集》所记王绍徽“曾造点将录献之忠贤”的记载而做出这一论断的。《明史》、《中国人名大辞典》均有类似《遣愁集》的记载，如称王绍徽“乃仿《水浒传》编东林一百八人为点将录，献之忠贤，按名黜汰”云云。但还有别的说法，如写晚明史略的纪实小说《樵史演义》就有。此书已被清朝禁绝，而清初得译为满文的该书却幸存于故宫博物院图书馆。据李德启关于该书解题中揭示，对《东林点将录》如何献给魏忠贤，另有说法。第六回解题说：魏忠贤“进香涿州，沿途警跸，清尘垫道，俨如皇帝出巡。途中阮大铖叩献《点将录》一书，所记皆系东林正人。忠贤返京，顾秉谦复献

《缙绅便览》，继而崔呈秀复以《同志录》、《天鉴录》等书密进。”这里记载的《东林点将录》又称是阮大铖所献。据清代顾如华奏折中称《樵史演义》“苟非广搜稗史，何以考订无遗”，认为它记事翔实有据。这一评价是否允当，有待回译出全书后详考，但它也提供了点将录产生的新材料。这里只附记一下，以供参考。

要说明的是，本书所录三种诗坛点将录，用《水浒》人物作比方来评点诗坛人物是文学评论意义上的评点。至于与其他史料对照，以衡量这些评点小传在反映每一诗坛人物的历史真实情况方面的得失，则有待有志研究者的细加研讨了。

下面介绍乙编。乙编收的两种著作分别为从清代前期、中期诗坛名家诗钞、诗艺两个不同的角度所写的也具有评点特色的小传：

其一、清郑方坤所著《清名家诗钞小传》。其中包含了顺治、康熙、雍正时（有的可生活到乾隆时）的诗坛名家诗钞作者小传。

其二、清张维屏所著《清代诗人艺谈录》。其中包含了顺治、康熙、雍正、乾隆、嘉庆、道光时（有的可生活到咸丰、同治时）的诗坛名家小传。

前者从诗钞传入，后者从诗人谈诗艺并附以摘录佳作例句。前者虽然略近一般传记，但它从诗钞着眼，而且更重经历、轶事，后者着重谈诗风结合谈轶事。虽然这二者未有如诗坛点将录那样注重形象比拟，也写得随意挥洒，均有一定评点特色。郑方坤原作题为《本朝名家诗钞小传》，扫叶山房石印本在封面上改为《清名家诗人小传》，现仍称“诗钞小传”，只改“本朝”为“清”。张维屏此作原题《艺谈录》，属于其《松心十录》的一种，为庚集。经查北京图书馆藏《松心十录》的道光庚子刻本，

这一部分甚简略，而首都图书馆所藏单行的《艺谈录》系作者门人沈世良、倪鸿校本则为详本。与作者早年撰刻而所评诗人目录虽全但并未全部将传项写完的《国朝诗人征略》比较，此作应属晚年定稿著作，因以此本点校录入本书。

本书甲、乙两编所收评点小传共计所传的约有九百六十多人，加上传中提及诗谊往来者约近千人（东林人物中写诗者，凡入清而有诗名者在内，未入清者不在内）。各集之间也有重见评议的。这也正可由作传者的不同评价中作比较而吸取助益。

这些小传提供了对数百年间旧体诗诗人的评点意见，其观点、材料会丰富而又会有不同。后出现的小传作品总体上要胜于前人，但各有优长和可商议之处。这些评点小传大体可以形成有关三百年来诗坛人物连续系列的一种参考材料。这对了解和研究这一期间的文学史，是有用的文学史料，且富于知识性、趣味性。而这也就是汇录这些小传的目的。

三、 谈 辑 校

这是辑校而成的一本参考性的文学史料，因此，采取了尽可能把属于少见而又有用的材料收入的办法，辑校中力求保持原貌，有择选、评议之处加以说明。辑校工作只求有益于对这方面材料的了解和研究。由于水平所限和业余时间的紧迫，有的地方还来不及作得更细，书中也会有疏漏之处，希望得到读者指正。

最后，要感谢对编辑本书给以支持的钱仲联先生、程千帆先生和汪越同志，要感谢给予帮助的北京图书馆、首都图书馆、上海古籍出版社的同志，要感谢对辑校本书予以鼓励和帮助的无谷、韩承铎等同志。

杨 扬

一九八四年六月十四日

总 目 次

小序 赵景深 (1)

前言 本书辑校者 (1)

甲编：诗坛点将录合集

一、乾嘉诗坛点将录(合校本).....〔清〕舒位著
杨扬整理 (5)

附录:

(一) 重刊《诗坛点将录》序(即刻本甲序)……………(39)

(二) 《乾嘉诗坛点将录》钞论记后……………(40)

(三) 《乾嘉诗坛点将录》刻本题词……………(41)

(四) 《东林点将录》……………(45)

(五) 《点将录》附考……………(53)

(六) 重刻足本《诗坛点将录》叙(即刻本乙序)……(56)

(七) 满译《樵史演义》解题(节录)……………(58)

二、光宣诗坛点将录(合校本)……………汪国垣著
程千帆整理 (61)

《光宣诗坛点将录》早期抄本两种参校记(本书编者)(127)

三、近百年诗坛点将录……………钱仲联著 (151)

附录：近世文人吟评（尘僧 金成生未定稿）……………（174）

乙编：诗钞诗艺评点小传合集

一、清名家诗钞小传……………〔清〕郑方坤著 马俊良删订 杨 扬点校 (183)

二、清代诗人艺谈录……〔清〕张维屏撰 沈世良、倪鸿校 (271)
杨 扬点校

附录 (一) 舒铁云传 (石韞玉撰) …………… (447)

(二) 舒 位 传 (光绪《顺天府志·先贤传》) …… (449)

(三) 汪辟疆筑屋峨眉岭 (郑逸梅) …………… (451)

(四) 校注专家钱仲联 (郑逸梅) …………… (453)

(五) 郑方坤传 (《清史稿·文苑一》) …………… (456)

(六) 张维屏传 (《清史稿·文苑三》) …………… (457)

诗坛人物姓氏笔画索引…………… (458)

怀念赵景深先生 (代后记) …………… 本书辑校者 (474)

甲 编

诗坛点将录合集

