

祝世康著

民生主义与社会保险

525

王伯羣先生序

社會保險自德國俾斯麥克首先採用，各國羣起效法，目爲重要之社會政策。資本主義國家用以圖謀勞動者之福利，防止階級鬥爭之滋生。社會主義國家如蘇聯亦澈底推行，以保障勞動者之生活。其安定民生計，奠定社會秩序，堪稱成效卓著，爲協調階級之捷徑。如就經濟意義言，則不特可將國民財富公平分配，以防止資本之獨佔，抑亦可以促進工作效率，以推動生產之發展。對於生產與分配，有兼籌並顧之效能。故國父生平，早曾注意及之。且在訓政時期約法中，已有明文規定。最近十中全會更列爲專案，期諸早日推行，實踐民生主義階級協調之主張。惜社會保險在國內尙屬創舉，既乏專書可資參考，習此學者亦如鳳毛麟角。今祝君世康就留美研究所得，著民生主義與社會保險一書，囑序於余。因索閱全文，對於社會保險與民生主義之關係，闡發無餘。且搜集各國之立法，詳爲分析。使讀者對於社會保險之制度，得以窺其全豹。爰樂爲之序，以介於國人。

中華民國三十二年五月二十日 王伯羣

自序

嘗讀禮運至：『使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者，皆有所養』；深仰大同之道，克臻於至善。徵諸經濟理想，歎爲觀止。惜謂爲正統派之個人主義者襲適者生存之說，狃于放任政策競尚私利，卒致工業革命以後，遞衍獨佔與資本之統治。不特社會人羣因而貧富懸殊，且生產消費發生失調之矛盾。歐美諸邦，堪爲殷鑒，我國產業落後，社會組織尙基於家族制度。設不防微而杜漸將難勝狂瀾之激盪。民國十三年春，余赴美專研經濟，盱衡現代經濟制度之流弊，頗懷社會問題之嚴重。故致力於社會保險，研索其真知，益徵俾斯麥克之安定社會秩序者端賴乎此。近年資本主義國家既用以阻遏階級之破裂，實踐社會主義之蘇聯，亦將以補救工資制度之缺陷。使人類社會之經濟組織，不臻精誠合作之宏效。與禮運所述，若合符節。所謂大道無二，先後同揆者乎？曩余於實業部主司勞工行政時，曾擬傷害保險法諸草案。人事遷易惜未實施。嗣隨都移渝，端疊之暇，屬定實施社會保險方案，詎復未克見重于當軸。去秋社會部召集全國社會行政會議，重提前案，幸荷獎納，旋送十中全會通過施行有待。最近英國因研究戰後建設問題，更由斐佛萊其 *Paynter* 提出修正社會保險辦法。其有關戰後之和平，可想而知。惟念社會保險學說，國內尙乏參考資料，爰不揣疎陋，彙陳研究所得，以備芻蕘之採，亦求友聲之意云爾。

民國三十二年五月無錫祝世康序

民生主義與社會保險目錄

祝世康 著

第一章 緒言

第一頁

第二章 民生主義與社會改造

第五頁

第一節 民生主義的社會進化論

第二節 民生主義與發展生產技術

第三節 民生主義的勞工政策

第四節 民生主義與社會保險

第十四頁

第三章 社會保險概論

第一節 社會保險的性質

第二節 社會保險的種類

第三節 社會保險的經過

第四章 社會保險的範圍

第二十五頁

第一節 社會保險範圍的各種觀念

第二節 各國立法的範圍

第五章 社會保險的保險支付

第三六頁

第一節 各種危險的影響

第二節 關於決定保險支付的觀念

第三節 各國立法規定的保險支付

第六章 社會保險的經濟來源

第五五頁

第一節 被保險人與社會保險的經費

第二節 僱主與社會保險的經費

第三節 國家與社會保險的經費

第四節 社會保險經費的負擔

第五節 繳費的計算標準

第六節 社會保險經費的分配

第七章 社會保險的理財制度

第七五頁

第一節 社會保險與個人保險

第二節 社會保險與公共救濟

第三節 理財制度的重要原則

第四節 理財制度與危險的性質

第八章 社會保險機關的組織

第八九頁

第一節 保險機關的作用

第二節 各種重要保險機關方式

第三節 各國保險機關的實際狀況

第九章 社會保險的統一問題

第一〇一頁

第一節 統一社會保險的理論

第二節 保險範圍的統一

第三節 保險支付的劃一

第四節 經費分配的規定

第五節 保險機關的合併

第十章 結論

第一二三頁

原始時代
的人類關係

民生主義與社會保險

祝世康著

第一章 緒言

人類在宇宙之間，自有生之始的原始時代，憑藉着勞力所創造的文化，推動了社會的進展。久而久之，逐漸成爲生物界的主人。人類能夠戰勝其他生物，乃因與其他生物有一主要不同之處，即能根據合作與互助的精神，共同營謀社會的生活；在組織上形成了整個的人羣團體。故能用全體的團結力量，一方面抵抗外來的侵侮，另一方面保護種族的遺傳。在這種原始時代的社會生活中，因爲互助合作的關係，人類所享受的樂趣不是近代的人所能想像的。孔子在禮運篇稱之爲大同時期，馬克思亦給以原始共產的名稱。但後來因語言文字之進步，以及生產工具之發展，社會的關係，便一天天的複雜。人類的求生方式，亦即因而改變。文化也就跟着社會環境而派別紛歧。文化既促使事物由單純而變爲複雜，人類在勞動的時候，便不得不採用分工的方式。使人羣在社會上原有的互助關係，因而逐漸改變爲分工制度。這種原有的入類互助，本來是社會關係的一種向心力，到創立了分工制度即在入羣中成爲一種離心力。故分工的制度愈細密，互助的精神愈消失。加以行使了貨幣制度去代表商品的價值，使人類在生產時更以金錢爲對象，不再以消費爲目的。工業革命以後，機器又替代了勞力，使人類謀生的機會更因之減少。其結果人類在求生的時候，不限於天然界的範圍。進而至於演成入與人間的競爭或剝削，形成了鬥爭或戰爭的現象。故整個入羣社會因這種向心力與離心力的互相消長，不斷地作一種螺旋式的進化。

人類的文化體系

民生主義與社會保險

著者所作民生主義與世界改造第十一頁。其一爲偏重於精神的印度文化。因印度地處熱帶，天然產物比較富豐，容易獲得生活的資料。遂抱放任自然的態度，形成一種各不相犯的出世思想或宗教觀念。這種思想體系在這現代演變而爲一種不抵抗主義。其二爲偏重於物質的西方文化。因歐洲地偏寒帶，人類如不能刻苦工作，便不容易生活。故須想出種種科學方法，去征服自然。甚至因爲謀生困難的關係須向人羣去進攻。弄到自相殘殺的局面結果形成了現代的侵略主義。其三爲精神與物質兼顧的中國文化。因中國適在溫帶，人民在製造生產品時，半由於人工，半由於天然。人與人間相處的態度，是一種抵抗而不侵略。這種文化是淵源於周易，由仰觀俯察而創造出來的。故有「裁成天地之道，輔相天地之宜」的話。說明宇宙進化的真理，既不是絕對的競爭，亦不是絕對的互助，形成了孔子所說的大同主義。故一方面反對西方的侵略主義，同時亦不贊成印度的放任態度，而是一種輔相與調裁的「致中和」學說。這種「致中和」的學說，對於人生與宇宙的連鎖關係，分析得最清楚，而且最詳盡。故中國哲學中常有「天地人」三才的話，說明天人合一的觀念。因爲人類與其他物體，同樣爲宇宙的實體所構成，生命是原形質或細胞所特有的物理化學的反應。一方面吸收宇宙間營養的物質，一方面在身體上產生了細胞。最初有機體的單細胞，在他一身之內，亦具有營養，生長，消化，生殖等生存上所必有的一切機能。後來因細胞的分裂，便相互粘着，因而相互倚賴。結果種種細胞，一面變成某種機能專門的細胞。一面即失却其他機能的能力。這種專門化的分工，與倚賴性的互助，是隨着變化的程度而進行的。人類的本身既是循着宇宙進化的自然軌道，而有生老病死的現象，無形中配合着天地的盈虛消長。故中國文化是從整個宇宙去觀察人生，既不是利己的個人主義，Individualism 亦不是超世的宗教觀念。對於社會上各個人的關係，看做像人身上的細胞一樣，以社會全體的利益爲本位或出發點。這種大同學說的思想淵源，便是 中山先生民生主義的哲學基礎。故說：「民生主義：又名大同主義」。

可惜我國的文化發展的太早了，致中間經過了一度的變質。從周代以後的尚文而不尚質，弄成空洞詭偽的道德。拿文字爲文過飾非的工具，結果文化的進展遭遇到障礙，被突飛猛進的西方文化趕上了。所謂西方文化本來是限於物質方面的，一味循着現實的科學途徑，作一事一物的片段分析，對於整個宇宙的進化，却没有作一種哲學上的綜合觀察。簡言之科學是片面的而不是全面的。故自達爾文高唱科學的生物進化論以後，赫胥黎便將生物競爭的學說，應用到人類方面。斯賓塞更進一步唱着適者生存之說，使弱肉可以強食。其結果現代的物質文明，完全建築在個人主義的基礎之上，以互相競爭爲人類行動的天經地義。強者利用其機器之工具，奪取他人應得的利潤。弱者便做成了機器的奴隸，墮入呻吟痛苦的境地。並且機器的發明與應用愈迅速，殘殺的範圍與效能愈擴大，使科學的進化不是完全爲人類謀幸福，而是走着歪曲的道路。人類爲着圖謀生存的關係，製造層出不窮的殺戮器具。由此以觀，現代社會中有商業的競爭，階級的鬥爭，以及國際間的戰爭，都是因文化偏重了物質的科學所造成的。到了現代形成了一發而不可收拾的離心力，完全隔絕了人類應有的連鎖關係。

國父中山先生目擊世界前途的危機，遂首創富有指導性的民生主義。以中國固有的文化思想爲基礎，同時將宇宙與人生的關係，用科學方法去分析。故說：「生元之爲物也，精矣微矣，神矣妙矣，不可思議者矣。按今科學家所能窺者，則生元之爲物也。乃有知覺靈明者也，乃有動作思維者也，乃有主意計劃者也，人身結構之精妙神奇者，生元爲之也，人性之聰明知覺也者，生元發之也，動植物狀態之奇奇怪怪不可思議者，生元之構造物也。生元之構造人類及萬物，亦猶人類構造屋宇舟車城市橋梁等物也。空中之飛鳥，亦生元所造之飛行機也。水中之鱗介，即生元所造之潛水艇也。孟子所謂良知良能者非他，即生元之知生元之能而已。自圭哇里氏發明生元有知之理而後，則前時哲學家所不能明者，科學家所不能解者，進化論所不能道者，心理學所不能道者，今皆豁然貫通。另闢一新天地矣。」

。從這一段話，我們可以曉得民生主義的思想淵源是科學與哲學並重。故能尋出「天人合一」的真理，說明宇宙與人生的連鎖關係。中山先生根據這種連鎖的哲學觀念，對於經濟制度的見解，是拿社會全體的利益爲出發點。例如說：「社會之所以有進化，是由於大多數的經濟利益相調和，就是爲大多數謀利益。大多數有利益，社會才有進步。社會上大多數經濟利益之所以要調和的原因，就是因爲要解決人類生存的問題」。這種見解便是使社會上的經濟利益調和，在這種經濟制度之中，須使生產者爲着消費而生產，將私人利潤觀念設法剷除，使所有社會上的生產，可以完全歸社會去享用。但在私有財產沒有立刻廢除以前，欲實現這種經濟利益調和的目標，唯有首先推行社會保險，使一班貧苦的工人們都有確切的經濟保障。從社會政策方面，防免現代工資制度的流弊。故民生主義與社會保險是有密切的關係，可以說是實施民生主義生產與分配政策的一種關鍵。因爲工人既得着了經濟上的保障，便可提高工作效率，在改善社會生產技術之時，隨時可將生產關係去改進。不致因工業上分工制度之細密，形成一種社會的離心力；將人類的連鎖關係弄到破碎割裂。同時因政府將工人與資本家應繳的保險基金，掌握在手中以後，便容易積累成一種國家資本，運用到國營事業方面。所以社會保險是在社會上推動向心力的一種新文化，可以維繫人類的連鎖關係。他整個大羣根據互助的原則，實現民生主義的經濟政策。

第二章 民生主義與社會改造

第一節 民生主義的社會進化論

民生主義的思想基礎，不特是根據中國文化中天人一貫的哲理，而且用科學方法進一步去分析，形成一種正確的進化論。這種進化論既是哲學與科學並重，故能看出不特人與人之間應有密切的連鎖關係，方能成為文明的社會。便是整個宇宙間的一切事物，也是有一種自然關聯性的。所以中山先生的社會進化論，是從整個宇宙論開始說起的。例如：『元始之時，太極動而生電子。電子凝成元素，元素合而成物質，物質聚而成地球，地球成而生萬物。再經千萬年，而人類乃成』。這是一種『至大無外，至小無內』的宇宙觀。認為一個綿延不絕的大流，自肇始於極微。在『生生不已』的目的中，不斷地向前進化。故接着又詳細說：『今太空諸天體，多尚在此期進化之中。而物質之進化，以成地球為目的。吾人之地球，其進化幾何年代而始成，不得而知也。地球成後，以至於今，按科學家據地層之變動而推算，已有二千萬年矣。由生元之始生而至於成人，則為第二期之進化』。我們從這些話去研究民生主義的社會進化論，很容易明瞭是從宇宙進化的真樞中去尋求的。不像達爾文赫胥赫以及斯賓塞等偏重物質方面的片段見解。致將物種與人種，都看做從競爭之中去求進化的。

其實人類如認清了宇宙進化的真理，便可以曉得競爭僅是一種偶然的現象。至於進化的正軌，還是在互助方面。所以中山先生說：『人類初生之時，亦與禽獸無異。再經幾許萬年之進化，而始長成人性。而人類之進化，於是乎起源。此期之進化原則，則與物種之進化原則不同。物種以競爭為原則，人類以互助為原則。社會國家者，其

民生主義
的社會進
化論

助之體也。道德仁義者，互助之用也。」這一段話說明人類的起源，駁斥「物種進化及適者生存」的理論。形成一種「大道之行也天下為公」的進化原則。從宇宙進化的「生」字，推論到做人方法的「仁」字。但這種進化原則，與克魯泡特金的互助論，也是有些不同的。因為克魯泡特金偏重於宗教觀念，並且將互助看做生物與人類共同進化的原則。至於中山先生的進化論，則認為生物的進化程度愈高，互助的成份愈多。故承認物種進化，是由於競爭，却不認人類也以競爭為進化的常軌。在文化低落獸性未除的野蠻人中，常常發生鬥爭的現象便是一個明證。其原因是在互助的精神，沒有充份發展起來。至於在堪稱為文明的社會中，因文化的水準較高，人類的行動都是愛好和平，寧理性的「仁」字為出發點。這「仁」字便是以人為本位，配合宇宙相生的真理。（見著者所作民生主義與世界改造第二十三頁）其主要的意義是在犧牲個人利益，替社會的全體着想。故孔子說：「克己復禮，天下歸仁焉。為仁由己，而由人乎哉」。程子說：「天地之大德曰生」。朱子說：「天地以物為心者也」。可見人類進化到了第三期，有了一個「仁」字的節制。民生主義的終極目標，便是在實現這種「視同仁的大同社會」。而目前競爭，將可惜歐美自工業革命以後，一味循着物質現象方面去觀察，形成了所謂科學的文化，迷信着適者生存之說，將競爭看做人類行動的大經地義。使一般生產者為着圖謀利潤，創立了一種剝削的經濟制度。致社會上的生產技術愈發達，生產關係愈失調。由商業競爭而階級鬥爭，甚至演出慘酷殘忍的世界戰爭。中山先生鑒於現代的社會因競爭進化論泛濫於一時，弄到人類不能安於其生，故又將社會進化的動機，詳細剖析出來。例如在民生主義第一講中說：「古今人類之所以要努力，就是因為要求生存。人類因為要有不間斷的生存，社會才有不停止的進化。所以社會的定律是人類求生存，人類求生存才是社會進化的原因。」又說：「民生問題就是生存問題，民生為社會進化的重心，社會進化又為歷史的重心。」我們從這一段話可以看出經濟方面的生產技術，不過是適應民生的一種辦法，而不

能認為社會進化的基礎。社會的生產技術既是隨着文化的邁進而發展，那末生產關係也是可以拿文化的力量去改造的。由此以觀，馬克思所說因生產技術的變動而引起階級鬥爭的理論，僅能適用於個人主義的社會環境，代表資本主義在發展過程中的一種現象。從他理論的立足點上說，仍是拿達爾文的物種競爭論為出發點。其原因為歐美的文化偏重於科學方面，故將競爭看做進化的必經軌道。致經濟的進化阻止了社會的進化，人類的一切行動都拿個人物欲為主動。使社會上的人類關係，永遠不能連鎖起來。甚至互相殘殺，走入了世界的末路。所以民生主義的經濟政策，便拿歐美的經驗做前車之鑒。根據了人類互助的「仁」字，去發展社會上的生產技術。使人類在圓滿的連鎖關係中，求社會不斷的進化。故關於民生主義的發展生產技術的途徑，便值得我們再作進一步之研究。

第二節 民生主義與發展生產技術

所謂發展生產技術的途徑，便是一種經濟上的生產論。民生主義對於這個問題，有許多不同於資本主義的見解。尤其對於勞力問題，中山先生有如下的解釋：『吾人處旁觀之地位，當知世界一切產物，莫不為工人血汗所構成。故工人若不特為發展資本之功臣，亦即人類世界之功臣也。以世界人類之功臣而受強有力者之蹂躪虐待，我人己為不平，況有功於資本家而受資本家之戕賊乎？工人受資本家之苛遇而思反抗，此不能為工人之咎也。』因為中山先生對於勞力有這樣的見解，故對於發展生產技術亦有特殊的主張。例如說：『中國實業之開發，應分兩路進行：（一）個人企業，（二）國家經營是也。凡夫事業之可以委諸個人，或其暫由國家經營不為宜者，應任個人為之。……至其不能委諸個人及有獨佔性質者，應由國家經營之。』又說：『余意國家管理實業，足使富源之分配較為公平。在現時制度之下，財富集中於少數人之手。他方面則多數人貧無立錫，成為大問題。且國有實業又毫無弊害，

即是減輕納稅的負擔。……另有解釋民生主義的一段話說：『我們實行民生主義國家，發了大財就不但要那一股平民能夠讀書，並且要那一股平民都有養活，壯年沒有工做，國家便多辦工廠。要人人都有事業，老年不能做工的，又沒有子女親戚養活的，所謂鰥寡孤獨四種無告的人民，國家便有養老費。』由這一段話可見民生主義對於勞動者是主張用國家的力量，保障他的工作，解決他們的生活，以促進社會生產力的發展。

國營事業
與節制資本

國營事業
與節制資本

主張節制私人資本。例如說：『吾人所以主張民生主義者，非反對資本，反對資本家耳。反對少數人獨立經濟之勢力，壟斷社會之富源耳。試以鐵道論之，苟全國之鐵道皆在二三家資本家之手，則其力可以壟斷交通，而制旅客貨商鐵道工人等死命矣。土地若歸少數富者之所有則可以地價及所有權之故，而妨害公共之建設，平民將永無立錫之地矣。苟土地及大經營皆歸國有，則其所得自可為人民之公有。蓋國家之設施，利益所及，仍為國民福利，非為少數人之壟斷，徒增私人之經濟，而貧民之苦日甚也。』這種節制資本的目標，顯然是在防止私人資本之壟斷。故中山先生對於民生主義經濟政策的性質，亦有所說明。例如說：『採用民生政策，將以施行國家社會主義，保育國民生計。以國家權力，使一國經濟之發達均衡而迅速。』又說：『即凡天然之富源如煤鐵水力鑛油等，及社會恩惠如城市之土地，交通之要點，與夫一切壟斷性質之事業，悉當歸國家經營。以所獲利益歸之國家公用』。又說：『我們要解決穿衣問題，便要國家的力量，統籌計劃。先恢復政治的主權，用國家的力量來經營絲麻棉毛的農業和工業，更欲收回海關來保護這四種農業與工業。加重原料的出口稅，更加重洋貨的入口稅。我國之紡織工業必可立時發達。而穿衣問題方能解決。』

生產技術
與生產關係

由以上幾段話意義，我們可以曉得民生主義對於發展生產技術，認為是適應民生的一種工具。不過鑒於資本主

義的覆轍，故主張一方面發展國家資本，另一方面節制私人資本。使社會上生產的關係，不會因失却調整而演成馬克思所說的階級革命。由此可見民生主義所獨創的經濟制度，其目的是在調整生產技術與生產關係。使社會上有一種理性的活力，隨着進化的程度去圓滿人與人間的關係。根據互助合作的原則，一直走進大同社會的完美組織。同時吾人亦可看出民生主義不是像資本主義，在經濟方面一味採用陳腐的放任政策。而是用一種計劃經濟制度去推動民生主義的建設，以免生產技術在發展的過程中，受到生產關係失調的桎梏。更因中山先生對於社會進化的觀念，以解決全部民生問題為出發點，故除主張發展國家資本以外，同時仍容許私有小工商業的局部存在。俾中國大貧小貧的經濟病態，得以加速地去解決。可見民生主義的主張，是對於理論與事實兼重並顧的。

第二節 民生主義的勞工政策

吾人對於民生主義的經濟制度，既有了概括的認識。便是拿政府的力量去協調社會全體的利益。至於對於生產者的勞動階級，究竟採用什麼態度去保障他們的利益呢？關於這個問題，便是吾人所應進一步研究的民生主義的勞工政策。中山先生對於中國的經濟情形，既認清是大貧小貧，而主張社會上經濟利益的調和。故民生主義對於馬克思的剩餘價值，有一段批判的話：「照馬克思階級戰爭的學說講，他說資本家的剩餘價值，都是從工人的勞動中剝削來的。……而忽略社會上其他各種有用分子勞動。譬如……各處所辦的紗廠布廠，當歐戰期內是很賺錢的，各廠每年所剩餘盈餘。價值少有幾十萬，多有幾百萬。試問是屬何人的功勞呢？就紡紗織布而論，我們便要想想和紗的原料。由此便推及於棉花及種種的農業問題。便不能不推及研究好棉花種子，和怎樣種棉花的那些農業學家。當尚未下棉花種子之初，便不能不用各種工具和機械去耕耘土地。及下棉種以後，又不能不用肥料去培養結棉化的

枝幹。我們一想到那些器械和肥料，便不能不歸功到那些器械和肥料的製造家和發明家……就是紗布製成之後，社會上除了工人之外，假若其餘各界的人民，都不穿那樣布，用那種紗布。紗廠布廠的資本家，怎麼可以多收盈餘價值？……由此可見工業生產的盈餘價值，不專是工廠內工人勞動的結果，凡是社會上各種有用有能力的份子，無論是直接間接，在生產方面，或者在消費方面，都有多少貢獻。這一段話是說明民生主義雖是勞力所構成的價值說，但與馬克思的剩餘價值說有一不同之點。因共產主義所根據的剩餘價值說，是從生產商品的勞力一方面去分析。至於民生主義則是一種整個的分析，承認全體社會上所有的勞力，即消費者之慾望，亦是包括在產生價值的因素之中的。

民生主義對於勞力的解釋，既比共產主義說得廣大而透闢。故自然主張社會上的經濟利益相調和，而不單從體力的勞動階級為出發點。民生主義勞工政策的形成，亦即以此為思想上的淵源，更因中國是一個經濟落後的國家，工人與資本家同受帝國主義的壓迫。主張在階級協調之原則中，從民族解放着手，例如說：「中國的實業還沒有發達，機器的生產，還沒有盛行。所以中國還沒有像外國一樣的大資本家。外國有了機器生產以後，發生了大資本家一般工人便是資本家的大害。中國工人現在不受本國資本家的害，本國還沒有大資本家來壓迫工人。自從發生了工團風潮以後，那些小實業家反要受工人的害，被工人來壓迫。那麼中國的工人到底有沒有受壓迫呢？中國的工人是受外國資本家的壓迫。故外國工人是受本國資本家壓迫，不受外國資本家壓迫。中國工人恰恰是相反，不受本國資本家的壓迫，要受外國資本家的壓迫。這就是中外工人不同的情形。」

中山先生既從理論與事實方面，確定了階級協調的勞工政策以後，便更進一步作具體的指示。在第一次全國代表大會宣言中，提出幾種主張：「又當為工人告者，中國工人之生活絕無保障。國民黨之主張則以為工人之失業有

國家當爲之謀救濟之道。尤當爲之制定勞工法，以改良工人之生活，此外如養老之制，育兒之制，周恤廢疾者之制，普及教育之制，有相輔而行之性質者，皆當努力，以求其實現。『這一種主張顯然是在實行勞動保險制度。』

其餘關於工資與工時問題，均有原則上的指示。例如對於工資制度的改進，有下列一段話：『生利之工人則受飢寒，而分利之大地主及資本家反優遊自在，享社會上之幸福。豈非不平之甚耶？』又說：『工人勞動終身所生之利，盡爲資本家所享有，在一已所得之工資瞻養尙不能敷。』同時對於工作時間亦認爲應當減短。故說：『許多人以為國家保護工人的辦法改良工作的時間減少，這是一定於工人有利於資本家有損。但是行了之後的結果是怎樣呢？事實以八點鐘的工作，比十二點鐘的工作還要生產得多。這一個理由，就是因爲工人一天作八點鐘的工作，他的精神體魄不致用盡。在衛生上自然健康的多。因爲工人的精神體魄健康，管理工廠內的機器自然很周到，機器便少損壞，便不至於停工修理，便又繼續的生產。生產自然加多。如果工人一天做十六點鐘的工，他們的精神體魄便弄到很衰弱，管理機器不能周到，機械便時常損壞，要停止修理，不能繼續生產，生產力自然要減少。』其餘還有勞工教育問題，民生主義亦很注意。故在民生主義第一講中說過：『用政府的力量，改良工人的教育，保護工人的衛生，改良工廠機器，以求極安全舒適。工作能夠這樣改良，工人便有做工的大能力，便願意去做工，生產的效率便是很大。』

第四學 民生主義與社會保險

我們分析了民生主義的勞工政策以後，可以曉得民生主義雖以社會全體的經濟利益爲出發點，但對於工人的保