

名家通识讲座书系

□ 衣俊卿 著

文化哲学 十五讲 (第二版)

我们无时无刻不以某种方式“遭遇”文化，
我们都在以各种方式“文化”着。

熟悉的并非熟知的。

文化就是这样一个问题，就是这样一种存在。



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

名家通识讲座书系

文化哲学 十五讲(第二版)

□ 衣俊卿 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

文化哲学十五讲/衣俊卿著. —2版. —北京:北京大学出版社,2015.1

(名家通识讲座书系)

ISBN 978-7-301-25389-2

I. ①文… II. ①衣… III. ①文化哲学—研究 IV. ①G02

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第016558号

书 名 文化哲学十五讲(第二版)

著作责任者 衣俊卿 著

责任编辑 艾 英

标准书号 ISBN 978-7-301-25389-2/B·1236

出版发行 北京大学出版社

地 址 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址 <http://www.pup.cn> 新浪微博:@北京大学出版社

电子信箱 pkuwsz@126.com

电 话 邮购部62752015 发行部62750672 编辑部62756467

印 刷 者 北京中科印刷有限公司

经 销 者 新华书店

650毫米×980毫米 16开本 21印张 334千字

2004年10月第1版

2015年1月第2版 2015年1月第1次印刷

定 价 45.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话010-62752024;电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

“名家通识讲座书系”

编审委员会

编审委员会主任

许智宏(原北京大学校长 中国科学院院士 生物学家)

委员

许智宏

刘中树(原吉林大学校长 教育部中文学科教学指导委员会主任 教授 文学理论家)

张岂之(清华大学教授 历史学家 原西北大学校长)

董 健(原南京大学副校长、文学院院长 教授 戏剧学家)

李文海(中国人民大学教授 历史学家 教育部历史学科教学指导委员会主任 原中国人民大学校长)

章培恒(原复旦大学古籍研究所所长 教授 文学史家)

叶 朗(原北京大学艺术系主任 教授 美学家 教育部哲学学科教学指导委员会主任)

徐葆耕(原清华大学中文系主任 教授 作家)

赵敦华(原北京大学哲学系主任 教授 哲学家)

温儒敏(原北京大学中文系主任 教授 文学史家 中国现代文学学会会长 原北京大学出版社总编辑)

执行主编

温儒敏

“名家通识讲座书系”总序

本书系编审委员会

“名家通识讲座书系”是由北京大学发起,全国十多所重点大学和一些科研单位协作编写的一套大型多学科普及读物。全套书系计划出版 100 种,涵盖文、史、哲、艺术、社会科学、自然科学等各个主要学科领域,第一、二批近 50 种将在 2004 年内出齐。北京大学校长许智宏院士出任这套书系的编审委员会主任,北大中文系主任温儒敏教授任执行主编,来自全国一大批各学科领域的权威专家主持各书的撰写。到目前为止,这是同类普及性读物和教材中学科覆盖面最广、规模最大、编撰阵容最强的丛书之一。

本书系的定位是“通识”,是高品位的学科普及读物,能够满足社会上各类读者获取知识与提高素养的要求,同时也是配合高校推进素质教育而设计的讲座类书系,可以作为大学本科生通识课(通选课)的教材和课外读物。

素质教育正在成为当今大学教育和社会公民教育的趋势。为培养学生健全的人格,拓展与完善学生的知识结构,造就更多有创新潜能的复合型人才,目前全国许多大学都在调整课程,推行学分制改革,改变本科教学以往比较单纯的专业培养模式。多数大学的本科教学计划中,都已经规定和设计了通识课(通选课)的内容和学分比例,要求学生在完成本专业课程之外,选修一定比例的外专业课程,包括供全校选修的通识课(通选课)。但是,从调查的情况看,许多学校虽然在努力建设通识课,也还存在一些困难和问题:主要是缺少统一的规划,到底应当有哪些基本的通识课,可能通盘考虑不够;课程不正规,往往因人设课;课量不足,学生缺少选择的空间;更普遍的问题是,很少有真正适合通识课教学的教材,有时只好用专业课教材替代,影响了教学效果。一般来说,综合性大学这方面情况稍好,其他普通的大学,特别是理、工、医、农类学校因为相对缺少这方面的教学资源,加上

很少有可供选择的教材，开设通识课的难度就更大。

这些年来，各地也陆续出版过一些面向素质教育的丛书或教材，但无论数量还是质量，都还远远不能满足需要。到底应当如何建设好通识课，使之能真正纳入正常的教学系统，并达到较好的教学效果？这是许多学校师生普遍关心的问题。从2000年开始，由北大中文系主任温儒敏教授发起，联合了本校和一些兄弟院校的老师，经过广泛的调查，并征求许多院校通识课主讲教师的意见，提出要策划一套大型的多学科的青年普及读物，同时又是大学素质教育通识课系列教材。这项建议得到北京大学校长许智宏院士的支持，并由他牵头，组成了一个在学术界和教育界都有相当影响力的编审委员会，实际上也就是有效地联合了许多重点大学，协力同心来做成这套大型的书系。北京大学出版社历来以出版高质量的大学教科书闻名，由北大出版社承担这样一套多学科的大型书系的出版任务，也顺理成章。

编写出版这套书的目标是明确的，那就是：充分整合和利用全国各相关学科的教学资源，通过本书系的编写、出版和推广，将素质教育的理念贯彻到通识课知识体系和教学方式中，使这一类课程的学科搭配结构更合理，更正规，更具有系统性和开放性，从而也更方便全国各大学设计和安排这一类课程。

2001年底，本书系的第一批课题确定。选题的确定，主要是考虑大学生素质教育和知识结构的需要，也参考了一些重点大学的相关课程安排。课题的酝酿和作者的聘请反复征求过各学科专家以及教育部各学科教学指导委员会的意见，并直接得到许多大学和科研机构的支持。第一批选题的作者当中，有一部分就是由各大学推荐的，他们已经在所属学校成功地开设过相关的通识课程。令人感动的是，虽然受聘的作者大都是各学科领域的顶尖学者，不少还是学科带头人，科研与教学工作本来就很忙，但多数作者还是非常乐于接受聘请，宁可先放下其他工作，也要挤时间保证这套书的完成。学者们如此关心和积极参与素质教育之大业，应当对他们表示崇高的敬意。

本书系的内容设计充分照顾到社会上一般青年读者的阅读选择，适合自学；同时又能满足大学通识课教学的需要。每一种书都有一定的知识系统，有相对独立的学科范围和专业性，但又不同于专业教科书，不是专业课的压缩或简化。重要的是能适合本专业之外的一般大学生和读者，深入浅

出地传授相关学科的知识,扩展学术的胸襟和眼光,进而增进学生的人格素养。本书系每一种选题都在努力做到入乎其内,出乎其外,把学问真正做活了,并能加以普及,因此对这套书的作者要求很高。我们所邀请的大都是那些真正有学术建树,有良好的教学经验,又能将学问深入浅出地传达出来的重量级学者,是请“大家”来讲“通识”,所以命名为“名家通识讲座书系”。其意图就是精选名校名牌课程,实现大学教学资源共享,让更多的学子能够通过这套书,亲炙名家名师课堂。

本书系由不同的作者撰写,这些作者有不同的治学风格,但又都有共同的追求,既注意知识的相对稳定性,重点突出,通俗易懂,又能适当接触学科前沿,引发跨学科的学习和思考的兴趣。

本书系大都采用学术讲座的风格,有意保留讲课的口气和生动的文风,有“讲”的现场感,比较亲切、有趣。

本书系的拟想读者主要是青年,适合社会上一般读者作为提高文化素养的普及性读物;如果用作大学通识课教材,教员上课时可以参考其框架和基本内容,再加补充发挥;或者预先指定学生阅读某些章节,上课时组织学生讨论;也可以把本书系作为参考教材。

本书系每一本都是“十五讲”,主要是要求在较少的篇幅内讲清楚某一学科领域的通识,而选为教材,十五讲又正好讲一个学期,符合一般通识课的课时要求。同时这也有意形成一种系列出版物的鲜明特色,一个图书品牌。

我们希望这套书的出版既能满足社会上读者的需要,又能有效地促进全国各大学的素质教育和通识课的建设,从而联合更多学界同仁,一起来努力营造一项宏大的文化教育工程。

目 录

“名家通识讲座书系”总序/1

第一讲 多维视野中的文化/1

- 一 熟视无睹的“文化”/1
- 二 中外学者视野中的文化/4
- 三 文化:历史地凝结成的生存方式/12

第二讲 文化的生成与功能/19

- 一 植根于人的超越性和创造性的文化/21
- 二 作为人的类本质活动对象化的文化/27
- 三 作为人的价值与行为规范体系的文化/33
- 四 作为社会运行内在机理和图式的文化/37

第三讲 文化的构成与形态/41

- 一 透视文化形态的多重视角/41
- 二 物质文化、制度文化与精神文化/46
- 三 自在的文化与自觉的文化/54

第四讲 文化模式/57

- 一 共时态视野中的文化模式/58
- 二 历时态视野中的文化模式/68

第五讲 文化危机/81

- 一 文化失范与文化冲突/82
- 二 文化反省与文化批判/88

第六讲 文化转型/95

- 一 文化转型的内在机制/96
- 二 文化转型的途径和方式/104

- 三 文化转型与历史进步/112
- 第七讲 20 世纪的文化焦虑/118
 - 一 “轴心期”的历史精神和西方理性主义/119
 - 二 “轴心期”的历史精神在 20 世纪的命运/124
 - 三 文化的焦虑:对文化危机的自发反抗/126
 - 四 文化的批判:对文化危机的自觉反思/130
- 第八讲 理性文化批判的视界/133
 - 一 存在主义的悲剧意识/134
 - 二 现代历史哲学的文化批判意识/140
 - 三 西方马克思主义的文化批判理论/143
 - 四 后现代主义的文化批判思潮/149
- 第九讲 理性文化批判的主题/154
 - 一 意识形态批判/155
 - 二 技术理性批判/159
 - 三 大众文化批判/165
 - 四 性格结构与心理机制批判/170
- 第十讲 回归生活世界的文化重建/182
 - 一 胡塞尔的生活世界理论/183
 - 二 许茨的日常生活世界理论/188
 - 三 赫勒的日常生活人道化理论/193
 - 四 哈贝马斯的生活世界理论/199
- 第十一讲 中西视野中的中国传统文化/207
 - 一 西方学者视野中的东西方文化/208
 - 二 中国学者视野中的东西方文化/213
 - 三 关于中国传统文化的价值判断/221
- 第十二讲 中国传统文化的结构特征/227
 - 一 成熟的农本社会与发达的日常生活世界/227
 - 二 中国传统日常生活结构和图式的特征/242
- 第十三讲 中国社会转型期的文化冲突/251
 - 一 社会转型期的文化状况/251
 - 二 “文化热”与文化激进主义/253

三	社会转型期的文化冲突/264
第十四讲	中国传统文化转型的机制/275
一	表层文化启蒙与深层文化启蒙/275
二	日常生活的批判与重建/283
三	中国传统日常生活批判与重建的基本思路/291
第十五讲	全球化时代的新文化精神/302
一	全球化的文化逻辑/303
二	中国新文化精神的价值定位/311
三	现代中国文化建设的实践方略/317
	主要参考书目/322
	修订后记/325

第一讲

多维视野中的文化

人是理性的存在,是一种反思性的存在,常常用理性的思索去厘清他与之打交道的对象。然而,人并非每时每刻都生存在自觉的理性反思之中,实际上,人的生存中充满了不假思索、习以为常的对象。我们常常发现这样的现象:对于生存中许多很艰涩的问题或很复杂的东西,人们能够清楚地说明其所以然,而对一些与我们的生存息息相关的东西反倒无法用语言加以描述。熟悉的并非熟知的。文化就是这样一个问题,就是这样一种存在。

记得海德格尔在《存在与时间》中,一开头就引用了柏拉图《智者篇》中的一段话,来说明存在问题在哲学上的重要性和存在问题的未了然性。这段话是这样的:“当你们用‘存在着’这个词的时候,显然你们早就很熟悉这究竟是什么意思,不过,虽然我们也曾相信领会了它,现在却茫然失措了。”^①我们发现,文化的问题也是这样。文化显然是现代人使用频率最高的词语之一。我们在媒体上、在生活中、在工作中无时无刻不以某种方式“遭遇”文化,我们都在以各种方式“文化着”。然而,当我们停下来,质询一下文化的含义时,常常会有一种茫然失措、无从下手的感觉。

一 熟视无睹的“文化”

人总是文化的人,人的世界在某种意义上就是文化的世界。著名哲学人类学家蓝德曼指出:“文化创造比我们迄今为止所相信的有更加广阔和

^① 海德格尔:《存在与时间》,三联书店1987年版,第1页。

更加深刻的内涵。人类生活的基础不是自然的安排，而是文化形成的形式和习惯。正如我们历史地所探究的，没有自然的人，甚至最早的人也是生存于文化之中。”^①

人总是生活在文化中，文化现象在人的世界中无所不在：当我们用筷子或刀叉进食时，当我们穿上旗袍或西装时，当我们在宴席上举杯劝酒时，当伴娘伴郎陪伴着新娘新郎出现在婚礼仪式上时，当教师教学生背诵一首诗歌或掌握一种计算方法时，当基督徒在礼拜天去教堂听布道时，当中国人按照习俗在中秋之夜吃月饼或在除夕之夜包饺子时，当威尼斯人在冬末春初聚集在圣马可广场上通宵达旦尽情狂欢时，当婴儿周岁生日“抓周”时，当古时中国人见面作揖而现代中国人见面握手时，当老年人在悠闲地欣赏着京剧和老歌而年轻人疯狂地“蹦迪”时，当我们步入中国的宫殿园林或进入西方的教堂时，当我们的先民刀耕火种而今人驾驶着联合收割机时，当古时师傅领着徒弟在手工作坊中锻打而现代工人在高度自动化的流水线旁忙碌时，当企业家确定一个工程或提出一种企业理念时，当政治家举行各种仪式和政务活动时，当科学家进行科学研究或技术发明时，当文学艺术家从事创作时，当思想家进行理性沉思时……在人的任何一种活动中，从日常生活到社会运动，都体现出一种文化来。

然而，那些生于斯、长于斯，终生不离与自己血脉相连的热土的人们，那些每日每时习以为常、得心应手、不假思索地应付着程式化的工作的人们，那些像星移斗转、暑去寒来那样自然而然地展开着衣食住行、饮食男女、男欢女爱、婚丧嫁娶、生儿育女、生老病死的日常生计的人们，很难感受到文化的存在和文化的力量。

结果，每日每时每刻、世世代代生活在文化之中，创造着丰富多彩的文化，又不断地为文化所塑造的人类，在相当长的历史流程中，对于文化并没有清楚的认识与阐释。在很多时候，与人关系最密切的东西往往是对人而言最陌生的东西，因为，它已成为人习以为常、不假思索的生活内涵。于是，一方面是丰富多彩、活生生的文化以其顽强的生命力和内在精神支撑这悲欢离合、酸甜苦辣的红尘人生，默默地谱写着世世代代循环往复、生生灭灭

^① 蓝德曼：《哲学人类学》，工人出版社1988年版，第260—261页。

的历史；另一方面则是人对自己的文化的漠然和无知。通常，只有在个人生活和社会生活的一些重要的转折处，人们才能感受到文化的存在或文化的力量。

一种情形是，当我们把一个人从他所熟悉的生存环境“抛入”异国他乡的新环境中时，文化会非常鲜明地跃现在他的言谈举止、待人接物、应回答问题、处理事务等一切活动之中。他会在行为方式、风俗习惯、情感表达等方面遭遇到不同程度的文化冲突或文化的碰撞；他会感到自己在文化上是一个“陌生人”，如果不经历一个艰难的“文化适应”过程，他将无法在异国他乡生存下去。

另一种情形是，在个体或社会生活的重要转折处，人们会遭遇到更大的文化力量。例如，在个体的层面上，从儿童到成人，常常会经历一个“青春期骚动”或“青春期危机”。这实际上是一个个体从儿童的文化模式向成人的文化模式转变所碰到的文化冲突。在社会运行的层面上，在文艺复兴、“五四”新文化运动等重大历史转折时代，人们会以一种极端的方式体会到文化的存在，这就是身临和目睹文化的断裂，即一种旧文化的衰亡和一种新文化的诞生。

但是，即使人们在个人生活或社会生活的某些重要转折处感受到了文化的存在和文化的力量，也并不代表人们已经形成了关于文化的清晰的概念和清楚的理解。甚至当人们自觉地使用文化概念时，也常常有着不同的所指。例如，当我们说一个人“没文化”，可能指这个人没有受过学校教育或不识字，也可能指这个人在行为举止上缺乏修养，还可能指这个人对一些人们都熟知的东西缺乏了解等。同样，有时我们用“文化”来代表文学、艺术等具体文化形式，有时用以概括传统习俗、风俗习惯，有时用来指称思想理论或价值观念，等等。

显而易见，作为一种自觉的文化批判活动和批判理论，我们在这里不会像一般文化学那样，满足于对风俗、习惯、仪式、禁忌、图腾、价值规范等五彩缤纷的文化现象进行整理和描述，也不会一般地介绍饮食文化、性爱文化、建筑文化、服饰文化、居室文化、保健文化、校园文化、企业文化、广告文化等等。我们要透过文化现象的表层，探视文化的深层规定性和特征，从而解释文化在个体的生存和社会的运行中的重要功能和不可替代的作用。

二 中外学者视野中的文化

当我们把目光从普通人对文化熟视无睹的状态转向研究文化的学者时,问题并没有变得非常简单。实际上,尽管人们每时每刻都生活在特定的文化中,文化因素每时每刻都在影响、制约、决定着人们的行为,但是人们对于文化的规定性并不是很清楚。不要说普通人对文化现象往往视而不见或面对文化问题十分茫然,即使专门探讨研究文化现象、构造文化体系的文化学家、人类学家或其他方面的思想家对文化的界定也往往五花八门、莫衷一是。

不可否认,很多学者对文化进行了深刻的、自觉的理性反思,而且很多学者充分认识到文化的普遍性,清楚地看到,从衣食住行等日常生活到各种社会活动和历史运动,都显示出明确无误的文化内涵。在某种意义上,一部人类历史就是各种文化相互交织、相互渗透或各种文化生生灭灭的历史,用斯宾格勒的话说,是“一群伟大文化组成的戏剧”。斯宾格勒对于这种状况有非常清醒的认识。在他看来,离开活生生的文化,无论“人类”还是“历史”都会成为空洞的字眼。

特别应当指出的是,19世纪后期,在达尔文进化论学说的影响下,文化开始成为文化学家、人类学家、考古学家的研究对象。19世纪下半叶到20世纪初,涌现出一大批著名的文化人类学家,他们通过田野考察和实证研究对文化现象所作的描述和阐释,至今还深刻地影响着文化学和文化哲学的研究。其中,最有影响的是古典进化论学派、传播论学派和历史特殊论学派的争论。以“人类学之父”泰勒以及摩尔根、巴霍芬等人为代表的古典进化论学派是第一个自觉地以文化问题为研究对象,并提出关于文化的系统阐释的流派。他们深受达尔文进化论的影响,强调文化的普遍性和进化性特征。以德国的人类学家弗里德里希·拉策尔、莱奥·弗罗贝纽斯、弗里茨,奥地利民族学家威廉·施密特,英国人类学家威廉·里弗斯、埃里奥斯·史密斯和威廉·佩里等人为代表的文化传播论学派对古典进化论学派提出了激烈的批判。他们反对古典进化论学派关于各个文明“独立发明说”和“平行发展论”的观点,认为文化最初只起源于地球的某一个地方,如埃及,并以此为中心向世界各地传播扩散,因此全部人类文化史就是文化的传播与借用的历史。以博厄斯、克鲁伯等人为代表的历史特殊论学派从另一个角

度对古典进化论学派提出了挑战,提出了相对主义的文化观。他们反对古典进化论学派关于文化进化普遍规律的论断,强调各种文化都是各个社会独特的产物,都有其独特的发展线索。因此,他们致力于“文化圈”“文化区”的研究,强调文化的民族史,反对文化的世界史。

在20世纪,文化学家对文化的研究逐步超越了对文化现象的实证描述和对文化在历史进化中的地位一般探讨的阶段,开始对具体的文化模式、文化功能等进行研究。例如,以斯宾格勒和汤因比为代表的文化形态史观研究;本尼迪克特对印第安人的日神型文化模式和酒神型文化模式的研究,以及对日本民族的耻感型文化模式和西方的罪感型文化模式的探讨等。此外,在文化人类学中还有关于文化问题的更为具体的研究。例如,以拉德克利夫-布朗、马林诺夫斯基等人为代表的功能主义文化学派;卡迪纳、米德、林顿、克拉克洪等人关于文化和人格问题的研究;列维-施特劳斯等人的结构主义人类学对于具体文化现象的结构学探讨;利奇、道格拉斯、特纳等人的象征人类学对仪式象征问题的研究,等等。这些文化人类学家从不同的角度、不同的层面、不同的时间和空间尺度对于文化问题作了极为细致与深入的探讨。

然而,尽管越来越多的文化学家、人类学家、哲学家、社会学家,以及其他领域的学者十分重视文化问题,但是,关于文化本身的界定并未由此而形成公认的、一致的意见,相反,不同学者探讨文化问题的视角、层面、问题域都差异很大。造成这种情形的原因主要有两方面:一是文化本身的复杂性和无所不在的特性,导致关于文化界定的困难;二是学者们从不同角度的探讨和研究,导致文化内涵的不断自觉和日益丰富。现实的思想进程也的确如此。随着文化学和人类学研究的进展,文化范畴的内涵越来越深化与丰富了,不同的研究者从不同的侧面揭示和界定文化的规定性。A. L. 克鲁伯和克赖德·克拉克洪1952年发表了著名的《文化——关于概念和定义的评论》。这是很多文化学和文化哲学研究者都十分重视并经常引用的关于文化概念的研究文献。他们通过深入而广泛的引证与研究,竟然列举了161种关于文化的定义。由此可见学者们在文化理解上的差异。为了能够从本质精神上领会和把握文化的含义和重要性,我们在具体探讨文化哲学视野中的文化范畴之前,先简要地展示几种比较有影响的文化概念。

文化:一种活生生的有机体。我们首先展示的不是某种关于文化的精

确的理性定义,而是一种基于深刻的感悟而形成的文化印象。著名历史哲学家斯宾格勒在《西方的没落》中,用诗化的语言描述了文化的兴衰生灭,以及文化与生命的内在本质联系。他把文化看作一种活生生的有机体:“我看到的是一群伟大文化组成的戏剧,其中每一种文化都以原始的力量从它的土生土壤中勃兴起来,都在它的整个生活期中坚实地和那土生土壤联系着;每一种文化都把自己的影像印在它的材料、即它的人类身上;每一种文化各有自己的观念,自己的情欲,自己的生活、愿望和感情,自己的死亡。这里是丰富多彩,闪耀着光辉,充盈着运动的,但理智的眼睛至今尚未发现过它们。在这里,文化、民族、语言、真理、神祇、风光等等,有如橡树与石松、花朵、枝条与树叶,从盛开又到衰老。——但是没有衰老的‘人类’。每一种文化都有它的自我表现的新的可能,从发生到成熟,再到衰落,永不复返。世上不只有一种雕刻,一种绘画,一种数学,一种物理学,而是有很多种,在其本质的最深处,它们各不相同,各有生存期限,各自独立的,正和每一种植物各有不同的花、果、不同的生长与衰落方式是一样的。这种文化是纯化了的生活精髓,它们和田野间的花儿一样无终极目的地生长着。它们和动植物一样属于歌德的活生生的自然,而不属于牛顿的死板的自然。我把世界历史看成一幅无止境地形成、无止境地变化的图景,看成一幅有机形式惊人地盈亏相继的图景。”^①

当然,不难看出,斯宾格勒这些诗化的语言只是对文化的生动的描述,而不是对文化的理性和精确的界定。但是,从这些具有震撼力的论述中,我们还是可以感悟文化的某些本质特征,可以领会文化的真谛。斯宾格勒特别反对那种“古代史—中古史—近代史”的托勒密史学体系和欧洲中心论的线性决定论的历史理解,反复强调从文化形态的生灭和沉浮来把握历史。他反对把文化视作给定的、僵死的东西的集合。在他看来,人类精神一旦变成成熟的、给定的文化形态,就成为僵化的东西。真正的文化是具有内在的生命力的,它通过自己的有机生长和盛衰变化来展示人的丰富的生存,来不断超越给定的文化形态,推动历史的演变。

文化:人类文明的总称。这是一种广义的文化概念。在西方学者中,关

^① 奥斯瓦尔德·斯宾格勒:《西方的没落》上卷,商务印书馆1963年版,1995年印刷,第39页。

于文化(culture)和文明(civilization)两个范畴的关系有两种不同的理解。一种观点强调二者的差异,往往把文明理解为人类古往今来的各种有形的创造物的总称,而把文化理解为精神性的和价值性的规范。另一种观点则强调文化和文明的共同性,倾向于在互换和等同的意义上使用这两个范畴。后一种观点在界定文化概念时,往往倾向于使用广义的文化概念,把人类的各种有形的和无形的、物质的和精神的、传统的和现代的创造物都理解为文化范畴。例如,英国文化人类学创始人泰勒较早地把文化归纳为整个生活方式的总和。他指出,“文化或文明,就其广泛的民族学意义来说,乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和任何人作为一名社会成员而获得的能力和习惯在内的复杂整体”^①。美国学者C. 恩伯和M. 恩伯这样描述文化的总体性和普遍性特征,他们指出,“文化就是生活中数不清的各方各面。大多数人类学家认为,文化包含了后天获得的,作为一个特定社会或民族所特有的一切行为、观念和态度。我们每个人诞生于某种复杂的文化之中,它将对我們往后一生的生活和行为产生巨大的影响”^②。而中国著名学者梁漱溟在《东西文化及其哲学》中曾把文化界定为“一个民族生活的种种方面”,其中主要包括三个层面:“(一)精神生活方面,如宗教、哲学、科学、艺术等是。宗教、文艺是偏于情感的;哲学、科学是偏于理智的。(二)社会生活方面,我们对于周围的人——家族,朋友,社会,国家,世界——之间的生活方法都属于社会生活一方面,如社会组织、伦理习惯、政治制度及经济关系是。(三)物质生活方面,如饮食、起居种种享用,人类对于自然界求生存的各种是。”^③

这种广义的文化概念的缺陷是,对文化的理解容易偏重于文化的外在特征和总体特征,不利于对文化的深层本质的揭示。但是,这一文化定义对于理解文化还是十分有意义的,它揭示了文化的一个基本特征,即文化“属人的”“人为的”本质特征。具体说来,虽然一种文化一旦形成并在特定时代的个体生活和社会生活中占主导地位,它就会表现为一种给定的、带有强制性的规范力量,但是,从最根本的起源上,文化不是自然给定的,而是人类行为方式和生存方式历史积淀的结果,是人类的生存活动和实践方式对象

① 庄锡昌等编:《多维视野中的文化理论》,浙江人民出版社1987年版,第99—100页。

② C. 恩伯和M. 恩伯:《文化的变异》,辽宁人民出版社1988年版,第29页。

③ 罗荣渠主编:《从“西化”到现代化》,北京大学出版社1990年版,第55—56页。