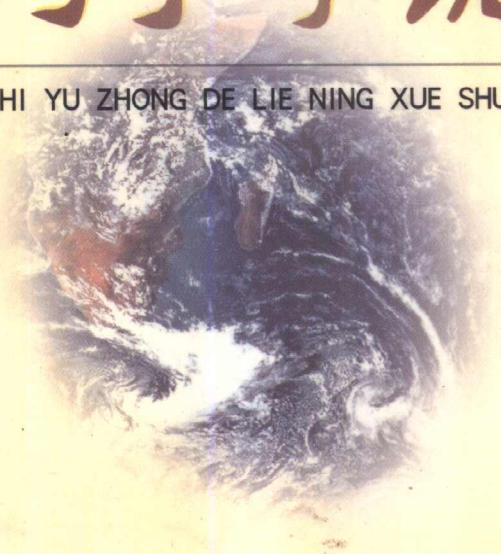


俞良早 著

东方视域中的 列宁学说

DONG FANG SHI YU ZHONG DE LIE NING XUE SHUO



中共中央党校出版社

182
176

俞良早 著

东方视域中的 列宁学说

DONG FANG SHI YU ZHONG DE LIE NING XUE SHUO

中共中央党校出版社

责任编辑 龙润霞
封面设计 翟永莲
版式设计 李 灵
责任校对 王巧艳

图书在版编目 (CIP) 数据

东方视域中的列宁学说/俞良早著 .—北京：中共中央党校出版社，2001.5

ISBN 7-5035-2256-9

I . 东… II . 俞… III . 列宁主义—研究 IV . A82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 12868 号

中共中央党校出版社出版发行

(北京市海淀区大有庄 100 号)

河北新华印刷一厂印刷 新华书店经销

2001 年 5 月第 1 版 2001 年 5 月第 1 次印刷

开本：880 毫米×1230 毫米 A5 印张：17.125

字数：443 千字 印数：1—2000 册

定价：33.00 元

序　　言

笔者从 1984 年开始学习和研究列宁学说，至今将近 18 年。在这期间，由于学术界许多老师的指点和学友的帮助，略有创获。1993 年由广西人民出版社出版《列宁主义研究》，1995 年由湖北人民出版社出版《列宁后期思想探要》。前者于 1995 年获湖北省首届省级社会科学成果三等奖，后者于 1998 年获全国普通高校第二届人文社会科学成果三等奖（均为政府奖）。1995 年以后，由于主持执行一个国家社会科学基金课题——“邓小平建设有中国特色社会主义理论与列宁后期思想研究”，研究方向偏重于邓小平理论与列宁后期思想的比较，并于 1997 年由中共中央党校出版社出版该课题的最终成果——名为《邓小平理论与列宁后期思想》的著作（我的几名同事参与了该著作的撰稿，但我本人完成了绝大部分撰稿任务）。这部著作虽然着力于说明邓小平理论与列宁后期思想一脉相承的关系和邓小平理论对列宁后期思想的发展，但它是以正确认识和阐述列宁后期思想为前提的。所以，它也是一部深入研究列宁后期思想的著作。该著作出版后，尚未遇到省部级人文社会科学研究成果评奖的机会。相信以后如有这样的机会，它也

会得到一个省部级成果奖^①。

我在从事邓小平理论与列宁后期思想比较研究的过程中,没有停止对列宁理论有关问题的专题研究,每年都深入研究几个问题,撰写几篇有学术深度的论文,发表于国内有关学术刊物上。几年以来,这方面的研究成果也积累了不少。现在我以这些研究成果为基础,按照学术著作的行文要求,整理和编撰成这本《东方视域中的列宁学说》,献给理论界、学术界的老师和朋友,请大家指正。

在国内学术界,研究列宁理论的朋友不少,每年都可看到一些论文发表于各地的学术刊物。作为众多研究者之一的我,在多年的研究实践中产生了一个想法:目前列宁理论研究的任务,一是要清除以往形成的对列宁理论认识上的“左”的东西,实事求是地把握列宁理论的内容,二是要批驳西方某些学者对列宁理论的歪曲和攻击,捍卫列宁和列宁理论,维护列宁理论在马克思主义发展史上的地位。要完成这两个任务,关键的条件是立足点正确。我认为,立足于东方的地域,在东方视野下考察和研究列宁理论,可谓立足点正确,可以完成上述两个任务。我的这本拙著,正是在这种指导思想下产生的。

俞 良 早

2000年7月28日

^① 此著作印制之际,笔者关于列宁后期社会主义思想研究的系列论文,获省人民政府社科成果一等奖,《论“东方列宁学”的产生》(单篇论文)获武汉市人民政府社科成果三等奖。《邓小平理论与列宁后期思想》有待于以后申报评奖。

目 录

序 言	(1)
导 言 (代) ——俄罗斯政局演变与列宁主义旗帜	(1)
一 戈尔巴乔夫由主张“求教于列宁”转变为规避、 歪曲列宁思想,但不敢公然反对列宁主义	(1)
二 新的当政者倒行逆施,广大人民群众倍加怀念 列宁,拥护列宁领导的十月革命	(7)
三 当前俄罗斯正直的学者高度地评价列宁和他的 理论	(13)

第一 篇

东方实际与列宁学说

第一章 东方社会政治条件下的列宁政党学说	(23)
一 列宁政党学说内容的几个特点	(23)
二 东方的社会政治条件	(37)
三 从东方的条件出发看列宁的政党学说	(45)
第二章 东方的社会矛盾和列宁关于革命特殊性的 学说	(54)
一 列宁关于落后国家革命特殊性的学说	(54)
二 东方国家社会矛盾的特点	(61)
三 从东方的社会矛盾看列宁关于革命特殊性学 说的正确性	(67)
第三章 东方的生产力状况与列宁的经济建设学说	(72)
一 列宁经济建设学说的主要内容	(72)

二	东方国家的生产力状况	(86)
三	从东方生产力的状况看列宁的经济建设学说.....	(92)
第四章	列宁的政权学说与东方革命的现实基础.....	(103)
一	无产阶级专政 “是铁的政权”	(103)
二	无产阶级专政“是不受任何法律约束的政权”.....	(110)
三	无产阶级专政 “是一个由若干齿轮组成的复杂体系”	(116)
四	从东方革命过程中的现实情况看列宁政权学说的正确性.....	(122)

第二篇

列宁学说与当代西方学者的误解

第五章	评西方 “重评派” 关于十月革命和列宁学说的观点.....	(133)
一	评西方 “重评派” 对十月革命过程的认识.....	(133)
二	评西方 “重评派” 关于十月革命时期党的领导作用的观点.....	(146)
三	评西方 “重评派” 对 1917 年及其以后列宁思想的认识.....	(160)
第六章	评罗 · 塔克关于列宁学说的若干观点	(173)
一	对列宁学说的一些正确的见解.....	(173)
二	所谓 “来自上面的革命” 的列宁主义渊源.....	(178)
三	关于 “谁战胜谁” 的含义.....	(183)
第七章	评沃 · 莱昂哈德关于列宁主义的观点	(188)
一	一些值得肯定的看法.....	(188)
二	所谓 “两个决定性的思想对政治现实产生了影响”	(190)
三	所谓 “还有很多需要批评的东西”	(199)

第八章	关于国内战争的若干问题——评拉比诺维奇的观点	(203)
一	布尔什维克同孟什维克、社会革命党之间未能结成联盟的原因是什么?	(204)
二	引起国内战争的原因是什么?	(210)
三	国内战争产生了“行政命令体制”和“极端独裁政权”吗?	(215)
第九章	列宁政治形象的多维性——评“两个列宁”说	(220)
一	勇往直前的世界社会主义革命者和谨慎务实的苏维埃国家建设者	(220)
二	政治军事斗争中的激进主张者和经济建设中的渐进主张者	(225)
三	评德·列科维奇的“两个列宁”说	(232)

第三篇 东方学者对列宁学说的研究与探讨

第十章	社会主义思想史上一个疑案的解析——研究列宁的《论欧洲联邦口号》	(241)
一	《论欧洲联邦口号》的主题思想	(241)
二	由主题思想引申出的“世界联邦”问题	(244)
三	解析列宁文章中的一个句子	(245)
四	高举马克思主义理论伟大旗帜的列宁	(252)
第十一章	社会主义思想史上一个疑案的再解析——研究列宁的《无产阶级革命的军事纲领》	(255)
一	研究和探讨问题的前提	(255)
二	列宁关于两种革命战争“汇合”的思想具有“同时胜利”的倾向	(258)
三	列宁说恩格斯的思想“完全正确”	(260)

四 以科学的态度对待历史和理论.....	(263)
第十二章 “从革命的第一阶段向革命的第二阶段过渡”	
——研究列宁的《四月提纲》及有关的著作.....	(266)
一 《四月提纲》的产生及其有关的著作.....	(266)
二 “革命的第二阶段”的内容是什么?	(267)
三 “向革命的第二阶段过渡”指向社会主义革命 的准备阶段过渡.....	(270)
四 同西方一起取得社会主义革命胜利.....	(276)
第十三章 十月革命与列宁战略思想的两次转变.....	(280)
一 作为欧洲社会主义革命“序幕”和“阶梯”的 俄国革命.....	(280)
二 列宁战略思想的初步转变：肯定俄国先于西方 进行社会主义建设的可能性和必要性.....	(288)
三 列宁战略思想的进一步转变：提出东方社会 主义战略和国内发展战略.....	(295)
第十四章 关于列宁国有化思想的历史考察.....	(306)
一 十月革命前夕关于国有化的思想.....	(306)
二 十月革命胜利后关于国有化的思想.....	(311)
三 国有化同社会主义之间联系的思想.....	(316)
第十五章 社会主义史上争取“稳定”的第一次尝试	
——新经济政策初期列宁的理论与实践.....	(318)
一 苏俄政局不稳的情况及其原因.....	(318)
二 改变经济政策以促进政局稳定.....	(321)
三 关于促进稳定的其他措施.....	(325)
第十六章 关于列宁苏维埃建设思想的几个问题.....	(330)
一 关于所谓“一党专政”的问题.....	(330)
二 无产阶级的国家制度还是所谓“党治制”?	(337)
三 关于苏维埃政权的“人民性”	(342)

第十七章 列宁后期关于党的理论建设的思想	(348)
一 维护和捍卫马克思主义理论	(348)
二 在探索中发展马克思主义理论	(352)
三 学习和宣传马克思主义理论	(357)
第十八章 沿着两条线索掌握列宁的后期思想	(362)
一 从思想发展的单一线索转变为两条线索	(362)
二 沿着世界革命的线索看列宁的后期思想	(368)
三 沿着俄国国内建设的线索看列宁的后期思想	(375)
四 两条思想线索的比较及对列宁后期思想的总评价	(382)
第十九章 列宁把“供应和分配”统一起来的思想	(387)
一 列宁把“供应和分配”统一起来思想的形成及其意义	(387)
二 十月革命胜利初期列宁是否指望通过把“供应和分配”统一起来使苏俄“直接向社会主义过渡”?	(394)
三 进入国内战争时期后列宁是否指望通过把“供应和分配”统一起来使苏俄“直接向社会主义过渡”?	(400)
四 列宁是否主张取消货币?	(406)
第二十章 关于列宁逝世前夕几个重要论断的理解	(409)
一 “这已是建成社会主义所必需而且足够的 一切”	(409)
二 “我们要解决的任务的确就只剩下实现居民 合作化了”	(413)
三 “我们对社会主义的整个看法根本改变了”	(420)

第四篇 创设“东方列宁学”

第二十一章	关于“东方列宁学”的构想	(425)
一	构建“东方列宁学”的必要性	(425)
二	“东方列宁学”的含义	(430)
三	“东方列宁学”的任务	(433)
第二十二章	“东方列宁学”的产生与成熟	(438)
一	“东方列宁学”的产生	(438)
二	“东方列宁学”趋于成熟	(455)
三	“东方列宁学”的特点	(468)
第二十三章	“东方列宁学”论列宁主义的定义	(471)
一	对前人所下定义的评论	(471)
二	科学界定“列宁主义”	(478)
第二十四章	“东方列宁学”论列宁主义的精髓	(484)
一	提出列宁主义“精髓”的意义	(484)
二	从农民战争同工人运动相结合的特殊形势 确定无产阶级夺取政权的方针	(487)
三	从小生产占优势的状况确定利用资本主义 和国家资本主义的政策	(490)
四	从群众缺少知识和政治觉悟低的状况确定 文化教育和政治教育并举的方针	(496)
第二十五章	“东方列宁学”论列宁主义的科学体系	(502)
一	重新认识列宁主义科学体系的意义	(502)
二	列宁主义的科学体系及其构成内容	(505)
三	对列宁主义科学体系的论析	(518)
结语——列宁领导建设社会主义的历史经验	(521)	
后记	(535)	

导言（代）——俄罗斯政局演变 与列宁主义旗帜

1985年春戈尔巴乔夫上台以后，苏联的历史经历了改革、社会动荡、联盟解体的演变过程。苏联解体以来，作为其承接主体的俄罗斯联邦，在经济危困、政治纷争、民族矛盾与战争中艰难地挣扎着。列宁开创的社会主义事业已被毁坏，他所缔造的党已遭瓦解。在这些事实面前，人们心中产生出一个问题：在俄罗斯政局演变中，列宁主义旗帜有没有被推倒？下面笔者愿意就这个问题谈几点看法。

一、戈尔巴乔夫由主张“求教于列宁” 转变为规避、歪曲列宁思想，但不 敢公然反对列宁主义

戈尔巴乔夫对列宁主义的态度，有一个转变的过程，即由主张“求教于列宁”转变为规避、歪曲列宁主义的过程。

1985年春至1988年6月，苏联的改革主要表现为经济体制改革。在这一时期，改革的路线和方针基本上是正确的。戈尔巴乔夫在领导和推进改革进程时，主张“求教于列宁”。1986年2月下旬至3月上旬举行的苏共二十七大，是戈尔巴乔夫第一次主持召开的党的全国代表大会，也是标志苏联历史进入戈尔巴乔夫时期的一次党的重要会议。戈尔巴乔夫在大会上的报告中指出：“我们的任务是，广泛地、按列宁的方针思考我们所处的时代，

制定党能把宏伟的目标和现实的可能性，把党的计划同每个人的希望和夙愿有机地结合起来的现实的、经过全面斟酌的行动纲领。”^① 在此报告中，他 22 次肯定性地提到列宁主义和援引列宁的论断（有明引，也有暗引）。从 1986 年 6 月至 1987 年 6 月，戈尔巴乔夫在重要场合的报告和讲话有 19 次。据笔者考证，他在这些报告和讲话中援引列宁论断和肯定性地提到列宁，有 49 次。尤其值得提出的是，他在 1987 年 1 月苏共中央全会上的报告中说：“我们今天在全会上不断求教于弗拉基米尔·伊里奇·列宁及其思想。这不单是对列宁表示极大的尊敬，不仅是承认列宁的威望。这是在现代条件下尽可能恢复列宁主义精神和在我们的生活中确立列宁对干部的要求的迫切愿望。请回想一下，列宁曾多么热情和孜孜不倦地教导我们：革命斗争的成败，社会的任何一场彻底改革的成败，在很大程度上取决于党所培育的情绪。”^② 1987 年 11 月，戈尔巴乔夫出版了他的那本轰动一时的著作《改革与新思维》。该著作第一章的第二节标题是：《向弗·伊·列宁求教是改革的思想源泉》。他在这个标题下说：“弗·伊·列宁的著作、列宁的社会主义思想，对我们来讲仍然是辩证的创造思想、理论财富和政治上高瞻远瞩的取之不竭的源泉。而列宁的形象本身则是崇高的道德力量、渊博的精神文化和无限忠于人民与社会主义事业的光辉榜样。列宁继续活在亿万人民的心灵中。”还说：“党内和社会上都求教于列宁，这在寻求对所产生的问题的解释和答案方面起了很大的推动作用。”^③ 在此著作中，他同样大量地援引了列宁的论断。如同这一阶段苏联改革的路线和方针基本正确一样，以上所述戈尔巴乔夫这一阶段对列宁

① 《苏联东欧问题译丛》1986 年第 3 期，第 1 页。

② 《戈尔巴乔夫关于改革的讲话》，人民出版社 1987 年版，第 184 页。

③ 《改革与新思维》，新华出版社 1987 年版，第 22 页。

尊敬的心情和表示要“求教于列宁”的态度，应该说是真诚的。

1988年6月，苏共举行第十九次全国代表会议，提出进行全面的政治体制改革。这次代表会议的举行，是苏联的改革走向错误道路的起点。一是表现为会议提出必须以“公开性”、“民主化”和“社会主义意见多元化”作为三个重要手段，从根本上改造政治体制，变革被扭曲、变形了的社会主义，实现“人道的民主的社会主义”。二是表现为由于这次会议错误方针的引导，苏联出现了政治不安定的现象，如出现了形形色色的以反对共产党的领导为宗旨的政治组织，各民族之间的矛盾和冲突不断激化等等。从这时起，戈尔巴乔夫由于对改革的理解偏离了列宁主义立场、观点和方法，对列宁主义的态度也发生了转变。从这以后戈尔巴乔夫的一些报告和讲话看，他极力规避列宁的思想，甚至歪曲列宁的思想。

从戈尔巴乔夫在苏共第十九次代表会议上的报告看，虽然提到列宁和列宁主义十余次，但已经看不出以前表现出来的尊敬列宁和“求教于列宁”的态度。如该报告的前言部分说：“我们这次代表会议的政治目标是：用列宁的传统和依靠业已积累的经验，对苏共中央四月全会（1985年4月举行——引者）和苏共二十七大以后这段时期进行全面的和批判性的分析……”^① 在这里，他没有使用列宁主义或列宁思想的概念，而使用了“列宁的传统”的提法，且不说什么是“列宁的传统”可以作各种各样的理解，仅仅从字眼上看，用“列宁的传统”代替列宁主义或列宁思想，不能不使人感到它淡化了列宁主义或列宁思想。而且在这里，他把所谓“列宁的传统”与“业已积累的经验”相提并论，即把苏联1985年改革以来的经验与“列宁的传统”相伴并列，使其具有相同的地位和作用，这就更让人感到他故意贬低列宁主义

^① 《苏联东欧问题译丛》1988年第5期，第3页。

而抬高自己“经验”的价值。

在此报告中，戈尔巴乔夫开始不适当当地援引列宁的论断，或者说开始歪曲列宁的思想。列宁于十月革命前夕在《国家与革命》中指出，资本主义制度下的国家是“原来意义上的国家”，即一个阶级对另一个阶级实行镇压的特殊机器，向共产主义过渡时期的国家“已经不是原来意义上的国家”，因为由劳动者大多数人镇压少数人是一件很容易、很简单和很自然的事情，而且在镇压的同时把民主扩展到大多数居民身上，“以致对实行镇压的特殊机器的需要就开始消失”。显然，列宁所强调的“不是原来意义上的国家”，指正在向共产主义过渡中的国家，指实行镇压的特殊机器开始消亡时的国家。然而，从十月革命胜利到当前一些社会主义国家的实践证明，向共产主义过渡是遥远的将来的任务，由于国际政治军事斗争形势的需要和国内阶级斗争形势的需要，社会主义国家不仅不能使实行镇压的特殊机器开始消亡，而且必须不断加强这个机器，任何削弱这个国家机器的企图都是有害的。可是，戈尔巴乔夫在上述报告中，在论及苏联的政治体制改革时，力图援引列宁的论断来达到削弱苏联国家机器的目的。他说：“我们想起列宁的社会主义国家已经不是‘原来意义上的’国家……的著名论断。遗憾的是，在弗·伊·列宁逝世之后，把国家看作恰恰是在‘完全意义上’，即在原来意义上的国家的立场，无论是在理论上，或者在实践上都占了上风。”^①言下之意是，这个国家机器原本不应该加强，既然已经加强，现在需要通过改革来削弱它。这说明，戈尔巴乔夫或者是不看条件如何不适当当地援引列宁的论断，或者是故意歪曲列宁的思想。

在此报告中，戈尔巴乔夫讲了一些违背列宁主义原则的错话。如他在报告的结尾说：“苏联人民希望有一个光明的前景，

^① 《苏联东欧问题译丛》1988年第5期，第18页。

希望民主是内容充实的和无条件的民主，法制是概无例外的法制，大小事情都要有公开性”^①。稍有一点马克思列宁主义常识的人都懂得，民主和法制具有强烈的阶级性，不同国体的国家有不同政治性质的民主和法制，并且民主和法制的发展水平受社会物质生产条件及文明程度的限制，不可能出现“无条件的民主”和“概无例外的法制”。党和国家办事，不可能“大小事情”都公开，只能是能公开的就公开，不能公开的事如涉及军事秘密、经济秘密的事则不能公开。戈尔巴乔夫上述论断违背了马克思列宁主义，特别是违背了十月革命后列宁一系列论断的原则精神。

1990年7月举行的苏共二十八大，是戈尔巴乔夫第二次主持召开的党的全国代表大会，也是苏共作为执政党的最后一次全国代表大会。这次大会通过了苏共的纲领性声明《走向人道的、民主的社会主义》，把建立“人道的、民主的社会主义”作为党的指导思想和追求目标，加速了苏联的演变。戈尔巴乔夫在这次大会上的报告中，共4次提到列宁主义和列宁。从苏共二十七大、苏共第十九次全国代表会议到二八大，戈尔巴乔夫在党的会议上的报告中提到列宁主义和列宁的次数越来越少。而且就这4次的具体情况看，严重地歪曲了列宁的思想。

例如，戈尔巴乔夫在讲到“党与改革”问题时说：“我们一步一步地加深了对革命变革的目的和方法的理解。用列宁的话说，这实质上是要求修改我们对社会主义的整个观点。”^② 众所周知，列宁没有说过“要求修改我们对社会主义的整个观点”，他逝世前夕在《论合作社》一文中倒是说过，“我们对社会主义的整个看法根本改变了”。如果戈尔巴乔夫这里所表述的是《论合作社》里的这一论断的话，那么不难看出他严重歪曲了列宁的

① 《苏联东欧问题译丛》1988年第5期，第43页。

② 《苏联东欧问题译丛》1990年第5期，第17页。

思想。列宁的本意是说，此时以前，党把工作重心放在夺取政权、巩固政权的政治斗争上，现在明确了文化建设的重要性，已经把工作重心转到和平的文化工作上，如果加强了文化工作，提高了全社会的文明水平，苏俄就能实现社会主义，这意味着对建设社会主义途径的看法的改变。列宁这一论断的含义同戈尔巴乔夫要说明的问题，毫无共同之处。联系上述戈尔巴乔夫一段话的上下文，不难看出，戈尔巴乔夫要说明的问题是，苏共在改革中形成了新的思想——“使社会深刻民主化和人道化，使其成为自由的社会，为人应该过的生活创造条件。”^①他认为，这意味着苏共“修改”了关于社会主义的整个观点。显然，这样的“修改”是对马克思列宁主义的背叛。他用上述列宁的论断来说明苏共“修改”社会主义理论的行为，企图为这种行为找依据，歪曲和玷污了列宁的思想。

再如，戈尔巴乔夫在讲到苏共的作用时说：“是先锋党还是议会党。党主张修改苏联宪法第6条和第7条，决定不再取代国家机关，不再行使行政管理职能。在各种文件中，包括在二十八大纲领性声明草案中，都谈到必须回到列宁关于党是社会先锋力量的理解。”^② 众所周知，列宁早在建党初期即已提出，要在俄国推进革命运动必须建立无产阶级政党，无产阶级政党是无产阶级的先进部队，无产阶级革命运动只有在党的领导下才能取得胜利。十月革命胜利后，列宁强调党对国家政权建设和经济建设的领导作用，认为劳动群众不可能全体都来执行管理的职能，只能由其中的先进分子实现对国家和社会的管理，由于党是无产阶级的先锋队，所以只能由党来执行管理的职能。虽然列宁晚年提出必须划分党和国家政权的职责，加强政权机关的工作责任心，但

^① 《苏联东欧问题译丛》1990年第5期，第17页。

^② 《苏联东欧问题译丛》1990年第5期，第19页。