

教育部哲学社会科学系列发展报告（培育）项目



**Introduction to 2015 China
Development Report on Food Safety**

中国食品安全 发展报告 2015

吴林海 徐玲玲 尹世久 等著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

**Introduction to 2015 China
Development Report on Food Safety**

中国食品安全 发展报告 2015

吴林海 徐玲玲 尹世久 等著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国食品安全发展报告. 2015/吴林海等著. —北京:北京大学出版社, 2015. 12
(教育部哲学社会科学系列发展报告)

ISBN 978 - 7 - 301 - 26757 - 8

I. ①中… II. ①吴… III. ①食品安全—研究报告—中国—2015 IV. ①TS201.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 009881 号

- 书 名 中国食品安全发展报告 2015
Zhongguo Shipin Anquan Fazhan Baogao 2015
- 著作责任者 吴林海 徐玲玲 尹世久 等著
- 责任编辑 胡利国
- 标准书号 ISBN 978 - 7 - 301 - 26757 - 8
- 出版发行 北京大学出版社
- 地 址 北京市海淀区成府路 205 号 100871
- 网 址 <http://www.pup.cn>
- 电子信箱 ss@pup.pku.edu.cn
- 新浪微博 @北京大学出版社 @未名社科—北大图书
- 电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62765016
- 印 刷 者 北京宏伟双华印刷有限公司
- 经 销 者 新华书店
- 730 毫米×980 毫米 16 开本 41.75 印张 772 千字
- 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷
- 定 价 108.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

教育部哲学社会科学系列发展报告（培育项目）

2014国家社科重大项目《食品安全风险社会共治研究》成果

江苏省高校哲学社会科学优秀创新团队研究成果

序 言

“农夫方夏耘,安坐吾敢食。”烈日炎炎的暑假是许多人选择出游的好时节,但却是研究人员奋斗的好时光。秋日的硕果要在夏天孕育,因而放在我面前这本《中国食品安全报告 2015》显然也是吴林海教授与他的合作者们又一次“夏耘”的成果。转眼间,作为教育部哲学社会科学系列发展报告的第四本年度报告——《中国食品安全发展报告 2015》即将出版。我非常高兴地看到,以江南大学吴林海教授及其研究团队为主体撰写的系列“中国食品安全发展报告”质量逐步提升,业已成为国内融学术性、实用性、工具性、科普性于一体的具有较大影响力的研究报告,对全面、客观公正地反映中国食品安全的真实状况起到了十分重要的作用。《中国食品安全发展报告 2015》(以下简称本《报告》)无论是研究内容的深度、广度,还是研究方法上都取得了一系列的新进展。在我看来,与前三个报告相比较,本《报告》至少在以下四个方面实现了新的突破:

一是实践特色。本《报告》共 21 章,其中第一章、第五章、第八章、第九章、第十章、第十三章、第十六章、第十八章、第十九章、第二十章、第二十一章等 11 章的研究内容均源自于实际的调查,超过本《报告》全部章节的 50%。通过实际调查、实证研究,总结实践经验,服务实践应用,保证了本《报告》鲜明的实践特色,体现了本《报告》努力回答社会关切的基本宗旨,更反映了吴林海教授及其研究团队根植于国情而研究中国食品安全问题的学者情怀。

二是理论特色。本《报告》致力于构建具有中国特色的食品安全风险社会共治的理论框架,在借鉴西方理论与研究成果的基础上,在把握“全球视野”与“本土特质”两个维度的层次上进行了大胆探索,并提出了厘清食品安全风险现实问题的本质特征是构建理论分析框架的基础,“整体性治理”应该是构建理论分析框架的基本思路,理论分析框架应具有研究视角的中国特色、风险治理的实践特色、共治体系的系统特色、共治体系的开放特色,以及治理体系与治理能力、技术保障的有机统一的特色等一系列理论观点。这不仅仅提升了本《报告》的研究质量,更体现了吴林海教授及其研究团队宽广的“顶天立地”的研究视野。

三是研究方法。本《报告》坚持“学科交叉、特色鲜明、实证研究”的学术理念,努力采用了多学科组合的研究方法,并不断采用最先进的研究工具展开研究。与以往《报告》相比较,采用大数据工具的研究方法,这是本《报告》最鲜明的特色。

吴林海教授及其研究团队,率先在国内开发了食品安全事件大数据监测平台 Data Base V1.0 系统,率先计算了十年间中国发生的食品安全事件的数量,研究了最具风险性的食品种类,刻画了食品安全事件在空间区域的分布状况,分析了在食品供应链体系中最容易发生食品安全事件的环节等。所有这些,不仅为科学地回答“食品安全风险社会共治首先‘共治’什么”奠定了科学基础,而且体现了吴林海教授及其研究团队勇于创新的探索性勇气。

四是研究内容。与前三个报告相比较,本《报告》既延续了良好的体例与范式,又实现了研究内容新颖化、系统化。尤其是增加了粮食、食用农产品与食品的生产与市场供应状况的分析,在粮食数量保障总体上处于紧平衡与片面追求数量的粗放式的生产方式难以为继的背景下,提出了如何通过深化改革与节约保障粮食安全的思考与建议,不仅确保了《报告》更好地把握食品安全数量与质量的内在关系,更体现了吴林海教授及其研究团队为保障粮食与质量安全所付出的艰辛努力。

天地一窑,阳炙炭烹的八月,《中国食品安全发展报告 2015》就像是一股清流,从酷暑的炎热中带来秋日的硕果,我们衷心地感谢吴林海教授及其研究团队为中国食品安全治理所作出的努力,并由衷地祝愿江南大学食品安全治理的研究团队能够为提升我国食品安全水平作出新的贡献。

孙宝国

中国工程院院士、北京工商大学校长

2015 年 8 月

目 录

导论	1
一、研究主线与视角	1
二、主要概念界定	4
三、研究时段与研究方法	12
四、主要内容与研究结论	16

上编 食品安全:2014 年的基本状况

第一章 主要食用农产品的生产市场供应与数量安全	27
一、主要食用农产品的生产与市场供应	27
二、粮食与主要农产品生产与消费的态势	36
三、保障粮食数量安全的现实路径:水稻的案例	46
四、总结与展望	62
第二章 主要食用农产品安全质量状况与监管体系建设	65
一、基于例行监测数据的 2014 年食用农产品质量安全状况分析	65
二、2014 年食用农产品质量安全监管体系建设进展	68
三、食用农产品质量安全中存在的主要问题	77
四、实现真正意义上的全程监管	87
五、强化农业生产使用的农用化学品的质量监管	90
第三章 食品工业生产、市场供应与结构转型	93
一、2014 年食品工业发展状况与在国民经济中的地位	93
二、食品工业行业集中度、内部结构与区域布局	101
三、食品工业的结构转型:基于技术创新国际比较的视角	106

四、食品工业的结构转型:基于信息化与绿色化的视角	111
五、食品工业未来发展趋势	116
第四章 食品加工制造环节的质量安全状况	119
一、2014 年加工制造环节食品质量状况	119
二、不同年度同一食品品种抽查合格率比较	127
三、影响加工制造环节食品安全问题的主要因素分析	132
第五章 流通环节的食品质量与安全农村居民消费行为	137
一、流通环节食品安全的专项执法检查	137
二、流通环节重大食品安全事件的应对处置	143
三、流通环节食品质量安全的日常监管	146
四、农村食品消费行为与安全性评价:基于农村食品消费的调查	155
第六章 进口食品贸易与质量安全	166
一、进口食品贸易的特征分析	166
二、具有安全风险的进口食品的批次与来源地	171
三、不合格进口食品主要原因的分析考察	175
四、进口食品接触产品的质量状况	186
五、现阶段需要解决的重要问题	191

中编 食品安全:2014 年支撑体系的新进展

第七章 2014 年食品安全法治体系建设与惩处食品安全犯罪 的新进展	199
一、《食品安全法》修订与食品安全立法工作的新进展	199
二、严厉打击食品安全犯罪的新成效	207
三、以典型案例解释法律与推动法律规定的贯彻落实	209
四、完善食品安全标准与依法监管食品安全	214
五、全面执行新的食品安全法仍将面临巨大的困难	217
第八章 新一轮食品安全监管体制改革的总体进展与主要问题	220
一、食品安全监管体制改革现状	220
二、山东、广西与江西食品安全监管体制改革的案例调查	226
三、食品安全监管体制改革存在的突出问题与主要成因	234
四、深化食品安全监管体制改革的政策建议	240
第九章 政府食品安全信息公开状况报告	244
一、政府食品安全信息公开取得的新进展	244
二、政府食品安全信息公开状况存在的问题	253

三、福喜事件发生后政府食品安全信息公开的考察	256
四、“互联网+”与政府食品安全信息公开的建设重点	260
第十章 国家食品安全风险监测评估预警工作进展	264
一、食品安全风险监测体系的持续优化	264
二、食品安全风险评估与预警工作有序稳步开展	274
三、食品安全风险交流进展与挑战	277
四、食品安全风险交流与公众风险感知特征	279
五、未来食品安全风险监测评估预警体系的建设重点	291
第十一章 农产品冷链运输与物流技术研究进展	294
一、农产品冷链运输技术	294
二、农产品冷链物流现状	302
三、冷链物流对农产品品质的影响	307
四、农产品冷链运输与物流技术未来发展方向	310
第十二章 食品安全国际前沿研究的分析报告	311
一、科研文献、引文数据与热点前沿	311
二、数据来源与研究方法	313
三、食品安全的研究前沿	314
四、我国在食品安全热点与新兴前沿中的研究状况	341

下编 年度关注:食品安全风险社会共治

第十三章 食品安全风险评估、公众食品安全状况关注度 与农村居民对食品安全状况的评价	347
一、基于熵权 Fuzzy-AHP 法的食品安全风险评估	347
二、国内公众对食品安全状况的关注	358
三、2008—2012 年间农村食品消费结构演化研究	361
四、调查组织与受访者特征分析	369
五、对食品安全状况评价与未来信心的分析	374
六、农村食品安全问题的成因与初步对策	378
第十四章 我国的食源性疾病与食品安全风险防范	381
一、食源性疾病引发食品安全问题的总体状况	381
二、我国食源性疾病的致病因素与食品安全	385
三、我国食源性疾病暴发的空间布局	392
四、我国食品安全风险防范:公众参与家庭食源性疾病预防的视角	396
五、食源性疾病预防与食品安全风险防范	401

第十五章 2005—2014 年间我国发生的食品安全事件的研究报告	404
一、概念界定与相关说明	404
二、2005—2014 年间发生的食品安全事件的总体状况	410
三、2005—2014 年间发生的食品安全事件的食物种类与数量	413
四、2005—2014 年间发生食品安全事件的省区分布	428
第十六章 食品生产行为与安全事件持续爆发的原因研究:	
食用农产品为案例的分析	462
一、食用农产品生产行为与质量的自我评价	462
二、养殖户病死猪处理行为的调查	466
三、养殖户病死猪处理行为选择模拟:基于仿真实验的方法	468
四、2000—2014 年间病死猪总量估算	483
五、病死猪流入市场的事件来源与基本特点	486
六、病死猪流入市场的运行逻辑:基于破窗理论	489
七、病死猪流入市场的典型案例剖析	492
八、主要结论与原因思考	496
九、食品安全风险与社会共治	497
第十七章 食品安全风险社会共治的理论分析框架	499
一、基于全球视角的食品安全风险社会共治的产生背景	499
二、食品安全风险社会共治的内涵	501
三、食品安全风险社会共治的运行逻辑	506
四、政府与食品安全风险社会共治	510
五、企业与食品安全风险社会共治	513
六、社会力量与食品安全风险社会共治	515
七、理论分析框架构建思路与主要内容	517
第十八章 政府传统监管政策工具的效性检验:婴幼儿	
配方奶粉的案例	531
一、研究背景	531
二、文献回顾	534
三、理论框架与计量模型	537
四、调查组织与研究方法	538
五、重要结论的讨论	545
六、主要研究结论	553

第十九章 食品安全风险治理中的市场力量:可追溯猪肉市场 消费需求的案例	555
一、文献回顾	555
二、研究方法	559
三、可追溯猪肉属性与层次的设定与问卷设计	565
四、实验城市与样本的统计性分析	569
五、CVA 模型估算的消费者偏好	570
六、可追溯猪肉的市场模拟	573
七、现实情景下可追溯市场治理食品安全风险的有效性	575
第二十章 社会组织参与食品安全风险社会共治的能力考察: 食品行业社会组织的案例分析	577
一、问题的提出	577
二、基于社会共治视角的食品行业社会组织的概念界定	578
三、研究假设	581
四、研究设计	587
五、社会组织参与食品安全风险治理能力影响因素的实证分析	591
六、主要结论与研究展望	597
第二十一章 食品安全风险治理中的公众参与:基于公众监督举报 与消费者权益保护的视角	598
一、食品安全治理中城市公众监督举报的调查与样本特征	598
二、城市公众监督举报食品安全问题的意愿与方便程度	602
三、城市公众使用手机 APP 参与监督与举报的调查	604
四、农村公众参与食品安全治理监督举报的态度与权益保护调查	609
五、食品安全的消费投诉与权益保护:基于全国消协组织的数据	613
六、基本结论	617
参考文献	619
后记	652

Contents

Introduction	1
--------------------	---

Part I Food Safety: The Status in 2014

Chapter 1	Production, market supply, and quantitative safety of major edible agricultural products	27
Chapter 2	Quality and safety and regulatory system construction of major edible agricultural products	65
Chapter 3	Production, market supply, and restructuring of food industry	93
Chapter 4	Food quality and safety in processing and manufacturing	119
Chapter 5	Food quality and safety in circulation and customer behaviors of rural residents	137
Chapter 6	Trade and quality and safety of imported food	155

Part II Food Safety: New Progress in Support System in 2014

Chapter 7	New progress in food safety law system construction and punishment of food safety crimes in 2014	199
Chapter 8	Overall progress and key problems in the new reform of food safety regulatory system	220
Chapter 9	Report on government food safety information disclosure	244
Chapter 10	Progress in national monitoring, assessment, and early warning of food safety risks	264

Chapter 11	Progress in cold-chain transportation and logistics technology of agricultural products	294
Chapter 12	Analysis report on international advanced research of food safety	311

Part III Concerns in 2014: Food Safety Risk Co-governance

Chapter 13	Food safety risk assessment, public concern about food safety, and food safety evaluation of rural residents	347
Chapter 14	Foodborne disease and food safety risk prevention in China	381
Chapter 15	Research report on food safety incidents in China during 2005—2014	404
Chapter 16	Food production behavior and causes of continued occurrence of safety incidents; the case of edible agricultural products	462
Chapter 17	Theoretical analysis framework of co-management of food safety risks by government and society	499
Chapter 18	Effectiveness testing of traditional government regulatory policy instruments; the case of infant formula milk powder	531
Chapter 19	Market forces in food safety risk management; the case of consumer demand for traceable pork	555
Chapter 20	Ability of society organizations to participate in co-management of food safety risks; case analysis of social organizations in the food industry	577
Chapter 21	Public participation in food safety risk management; a perspective of public monitoring and reporting and consumer protection	598

References	619
Postscript	652

导 论

“中国食品安全发展报告”是教育部 2011 年批准立项的哲学社会科学研究发展报告培育资助项目。《中国食品安全发展报告 2015》(以下简称本《报告》)是自 2012 年以来第四次出版的年度食品安全发展报告。根据教育部对哲学社会科学研究发展报告的原则要求,与“中国食品安全发展报告”前三个年度报告相比较,本《报告》的研究结构、体例安排上没有进行大的调整,而且所涉及的主要概念、研究主线也并未有根本性的变化,但在研究内容上发生了很大的变化。尤其是每个《报告》下篇的年度关注,四个年度报告不仅根据当年度的热点而设定不同的研究内容,更体现了由社会管理向社会治理转型过程中食品安全治理的新理念,反映了中国食品安全治理发展的基本轨迹。特别是本《报告》自觉地将食品安全治理纳入国家治理体系中,努力构建具有中国特色的食品安全风险社会共治体系的理论分析框架,并尝试考察中国食品安全治理的真实状况。在社会各界的共同关心下,经过本《报告》研究团队全体研究人员的共同努力,今天的“中国食品安全发展报告”已成为融学术性、实用性、工具性、科普性于一体,在国内具有较大影响的研究报告,对全面、客观公正地反映中国食品安全的真实状况起到了十分重要的作用。

《中国食品安全发展报告 2015》作为一个完整的年度报告,在此仍对研究所涉及的主要概念、研究主线、研究方法等方面作简要说明,力图轮廓性、全景式地描述整体概况,并重点介绍本《报告》的主要研究内容与基本结论。

一、研究主线与视角

食品安全风险是世界各国普遍面临的共同难题^①,全世界范围内的消费者普遍面临着不同程度的食品安全风险问题^②,全球每年因食品和饮用水不卫生导致

① M. P. M. M. De Krom, “Understanding Consumer Rationalities: Consumer Involvement in European Food Safety Governance of Avian Influenza”, *Sociologia Ruralis*, Vol. 49, No. 1, 2009, pp. 1-19.

② Y. Sarig, “Traceability of Food Products”, *International Agricultural Engineering: the CIGR Journal of Scientific Research and Development*. No. 5, 2003, pp. 2-17.

约有 1800 万人死亡^①。这其中也包括发达国家。1999 年以前美国每年约有 5000 人死于食源性疾病^②。食品安全风险在我国则表现得更为突出,与此相对应的食品安全事件高频率地发生,难以置信,全球瞩目。尽管我国的食品安全总体水平稳中有升,趋势向好^③,但目前一个不可否认的事实是,食品安全风险与由此引发的安全事件已成为我国最大的社会风险之一^④。

作为全球最大的发展中国家,中国的食品安全问题相当复杂。站在公正的角度,从学者专业性视角出发,全面、真实、客观地研究、分析中国食品安全的真实状况,是学者义不容辞的重大责任,也是本《报告》的基本特色。因此,对研究者而言,始终绕不开基于什么立场,从什么角度、沿着什么脉络,也就是有一个研究主线的选择问题。选择不当,将可能影响研究结论的客观性、准确性与科学性。研究主线与视角,这是一个带有根本性的重要问题,并由此内在决定了《报告》的研究框架与主要内容。

(一) 研究的主线

基于食品供应链全程体系,食品安全问题在多个环节、多个层面均有可能发生,尤其在以下环节上的不当与失误更容易产生食品安全风险:(1) 初级农产品与食品原辅料的生产;(2) 食品的生产加工;(3) 食品的配送和运输;(4) 食品的消费环境与消费者食品安全消费意识;(5) 政府相关食品监管部门的监管力度与技术手段;(6) 食品生产经营者的社会责任与从业人员的道德、职业素质等不同环节和层面;(7) 生产、加工、流通、消费等各个环节技术规范的科学性、合理性、有效性与可操作性等。进一步分析,上述主要环节涉及政府、生产经营者、消费者三个最基本的主体;既涉及技术问题,也涉及管理问题;管理问题既涉及企业层次,也涉及政府监管体系,还涉及消费者自身问题;风险的发生既可能是自然因素,又可能是人源性因素,等等。上述错综复杂的问题,实际上贯穿于整个食品供应链体系。

食品供应链(Food Supply Chain)是指,从食品的初级食品生产经营者到消费者各环节的经济利益主体(包括其前端的生

① 魏益民、欧阳韶晖、刘为军等:《食品安全管理与科技研究进展》,《中国农业科技导报》2005 年第 5 期。

② P. S. Mead, L. Slutsker, V. Dietz, et al., "Food-Related Illness and Death in the United States", *Emerging Infectious Diseases*, Vol. 5, No. 5, 1999, p. 607.

③ 《张勇谈当前中国食品安全形势:总体稳定正在向好》,新华网,2011-03-01 [2014-06-06], http://news.xinhuanet.com/food/2011-03/01/c_121133467.htm.

④ 英国 RSA 保险集团发布的全球风险调查报告:《中国人最担忧地震风险》,《国际金融报》2010 年 10 月 19 日。

政府)所组成的整体^①。虽然食品供应链体系概念在实践中不断丰富与发展,但最基本的问题已为上述界定所揭示,并且这一界定已为世界各国所普遍接受。按照上述定义,我国食品供应链体系中的生产经营主体主要包括农业生产者(分散农户、规模农户、合作社、农业企业、畜牧业生产者等)以及食品生产、加工、包装、物流配送、经销(批发与零售)等环节的生产经营厂商,并共同构成了食品生产经营风险防范与风险承担的主体^②。食品供应链体系中的农业生产者与食品生产加工、物流配送、经销等厂商等相关主体均有可能由于技术限制、管理不善等因素,在每个主体生产加工经营等环节都存在着可能危及食品安全的因素。这些环节在食品供应链中环环相扣,相互影响,确保食品安全并非简单取决于某个单一厂商,而是供应链上所有主体、节点企业的共同使命。食品安全与食品供应链体系之间的关系研究就成为新的历史时期人类社会发展的主题。因此,对中国食品安全问题的研究,本《报告》分析与研究的主线是基于食品供应链全程体系,分析食用农产品与食品的生产加工、流通消费、进口等主要环节的食品质量安全,介绍食品安全相应的支撑体系建设的进展情况,为关心食品安全的人们提供轮廓性的概况。

(二) 研究的视角

国内外学者对食品安全与食品供应链体系间的相关性分析,已分别在宏观与微观、技术与制度、政府与市场,生产经营主体以及消费者等多个角度、多个层面上进行了大量的先驱性研究^③。从我国食品安全风险的主要特征与发生的重大食品安全事件的基本性质及成因来考察,现有的食品科学技术水平并非是制约、影响食品安全保障水平的主要瓶颈。虽然技术不足、环境污染等方面的原因对食品安全产生一定影响,在不同层面影响到食品品质^④,但基于食品供应链全程体系,我国的食品安全问题更多的是生产经营主体不当行为、不执行或不严格执行已有的食品技术规范与标准体系等违规违法行为等人源性因素造成的。这是本《报告》研究团队的鲜明观点。因此,在现阶段有效防范我国食品安全风险,切实保障食品安全,必须有效集成技术、标准、规范、制度、政策等手段综合治理,并且更应该注重通过深化监管体制改革,强化管理,规范食品生产经营者的行为。这既是

① M. Den Ouden, A. Dijkhuizen, R. Huirne, P. Zuurbier, "Vertical Cooperation in Agricultural Production-Marketing Chains, with Special Reference to Product Differentiation in Pork", *Agribusiness*, Vol. 12, No. 3, 1996, pp. 277-290.

② 本报告中将食品供应链体系中的农业生产者与食品生产加工、物流配送、经销等厂商统称为食品生产者或生产经营主体,以有效区别食品供应链体系中的消费者、政府等行为主体。

③ 刘俊威:《基于信号传递博弈模型的我国食品安全问题探析》,《特区经济》2012年第1期。

④ 燕平梅、薛文通、张慧、胡晓平、谭丽平:《不同贮藏蔬菜中亚硝酸盐变化的研究》,《食品科学》2006年第6期。

我国食品安全监管的难点,也是今后监管的重点。虽然2013年3月国务院对我国的食品安全监管体制进行了改革,在制度层面上为防范食品安全分段监管带来的风险奠定了基础,但如果不解决食品生产经营者的人源性因素所导致的食品安全风险问题,中国的食品安全难以走出风险防不胜防的困境。对此,本《报告》第五章进行了详细的分析。基于上述思考,本《报告》的研究角度设定在管理层面上展开系统而深入地分析。

归纳起来,本《报告》主要着眼于食品供应链的完整体系,基于管理学的角度,融食品生产经营者、消费者与政府为一体,以食用农产品生产为起点,综合运用各种统计数据,结合实地调查,研究我国生产、流通、消费等关键环节食品安全性(包括进口食品的安全性)的演变轨迹,并对现阶段我国食品安全风险的现实状态与未来走势作出评估,由此深刻揭示影响我国食品安全的主要矛盾;与此同时,有选择、有重点地分析保障我国食品安全主要支撑体系建设的进展与存在的主要问题。总之,基于上述研究主线与角度,本《报告》试图全面反映、准确描述近年来我国食品安全性的总体变化情况,尽最大的可能为生产经营者、消费者与政府提供充分的食品安全信息。

二、主要概念界定

食品与农产品、食品安全与食品安全风险等是本《报告》中最重要、最基本的概念。本《报告》在借鉴相关研究的基础上^①,进一步作出科学的界定,以确保研究的科学性。

(一) 食品、农产品及其相互关系

简单来说,食品是人类食用的物品。准确、科学地定义食品并对其分类并不是非常简单的事情,需要综合各种观点与中国实际,并结合本《报告》展开的背景进行全面考量。

1. 食品的定义与分类

食品,最简单的定义是人类可食用的物品,包括天然食品和加工食品。天然食品是指在大自然中生长的、未经加工制作、可供人类直接食用的物品,如水果、蔬菜、谷物等;加工食品是指经过一定的工艺进行加工生产形成的、以供人们食用或者饮用为目的的制成品,如大米、小麦粉、果汁饮料等,但食品一般不包括以治疗为目的的药品。

1995年10月30日起施行的《中华人民共和国食品卫生法》(在本《报告》中简称《食品卫生法》)在第九章《附则》的第五十四条对食品的定义是:“食品是指

^① 参见吴林海、徐立青:《食品国际贸易》,中国轻工业出版社2009年版。