

美国民主党史

〔美〕小阿瑟·施莱辛格主编

上海人民出版社

美国民主党史

（美）詹姆斯·奥康纳著 马建忠等译

商务印书馆出版

美国民主党史

〔美〕小阿瑟·施莱辛格主编

复旦大学国际政治系编译

上海人民出版社

美国民主党史

〔美〕小阿瑟·施莱辛格主编
复旦大学国际政治系编译

上海人民出版社出版
(上海绍兴路5号)

新华书店上海发行所发行 上海海峰印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 14.625 字数 310,000

1977年10月第1版 1977年10月第1次印刷

统一书号: 3171·329 定价: 0.96元

内部发行

译者的话

本书取材于美国历史学家小阿瑟·施莱辛格主编的四卷本《美国政党史》。原书由美国纽约切尔西书屋出版社和鲍克出版公司于一九七二年联合出版，内容除叙述民主党和共和党的历史外，还包括美国其他一些政党的历史。由于全书篇幅较大，我们只选译了在美国轮流执政的两大资产阶级政党这一部分，并分成《美国民主党史》和《美国共和党史》两册出版。为了使读者对美国政党的历史有一个概括的了解，我们又从杰伊·西格勒和罗伯特·盖茨合著的《现代美国政府：问题和前景》一书“政党”一章中摘译了关于“美国的两党制度”的一部分，放在前面，供参考。

该书的作者都是美国的一些资产阶级教授和学者，他们不可能对美国这两大政党的实质作出正确的分析。书中还有相当的篇幅用于叙述政党及其代表人物在竞选中的成败，某些内容过于烦琐。但是它以重大历史事件作为背景，对美国民主党的形成和发展提供了比较详细的资料，对我们研究美国两大资产阶级政党及其对内对外政策的历史和现状具有一定的

价值。

参加本书编译工作的，有我系一九七六届部分工农兵学员和部分教师。限于水平，译文可能有错误之处，希望同志们批评、指正。

复旦大学国际政治系

一九七六年四月

目 录

美国的两党制度.....	1
一 杰斐逊的共和党	18
二 民主党(一八二八——一八六〇年).....	73
三 民主党(一八六〇——一八八四年).....	146
四 民主党(一八八四——一九一〇年).....	181
五 民主党(一九一〇——一九三二年).....	239
六 民主党(一九三二——一九四五年).....	277
七 民主党(一九四五——一九六〇年).....	322
八 民主党(一九六〇——一九七二年).....	389

美国的两党制度

美国政党制度最显著的特征之一，是持续采用两党制——这表现在：政治活动集中在两个指定政党中的一个政党之下进行。几乎从我国历史初期以来，极大多数的竞选都是在两个各自带有政治标记的旗帜下进行的。从一八〇〇年到一八二八年，两个指定的政党是民主共和党和联邦党。从一八二四年到一八三四年，政党制度发生了相当大的变动，直到一八三四年辉格党成立以后才又出现明显的两党制。接着，从一八三四年到一八五四年是民主党和辉格党之间的竞争。最后，从一八五四年直到现在，则是民主党和共和党之间的竞争。凡有资格作为一个主要政党去谋求国家公职的任何集团，长期以来没有利用过两大政党以外的任何政党。

采用所谓两党制，可以避免这种危险，即不致虚伪地介绍那些代表政党竞选国家公职的人，而这些政党又是可以掌握全国性的集中领导权、上自最高机构下至州和基层各级机构执行政策纪律的。实际上，全国性的党是各州的党松散的联盟，它们每四年联合一次，以便选举一位美国总统。各州的党又是各个候选人组织的松散联盟。政党的标记，可以被参议员和众议员有效地用来在国会中组织分配政治权力。

两党制简史

美国在关于批准一七八七年宪法的斗争开始时，才初步形成相对稳定和有组织的政党。联邦主义者拥护宪法，而反联邦主义者基本上是一个单纯为争论一个问题而成立的组织，它在宪法正式通过以后就消失了。

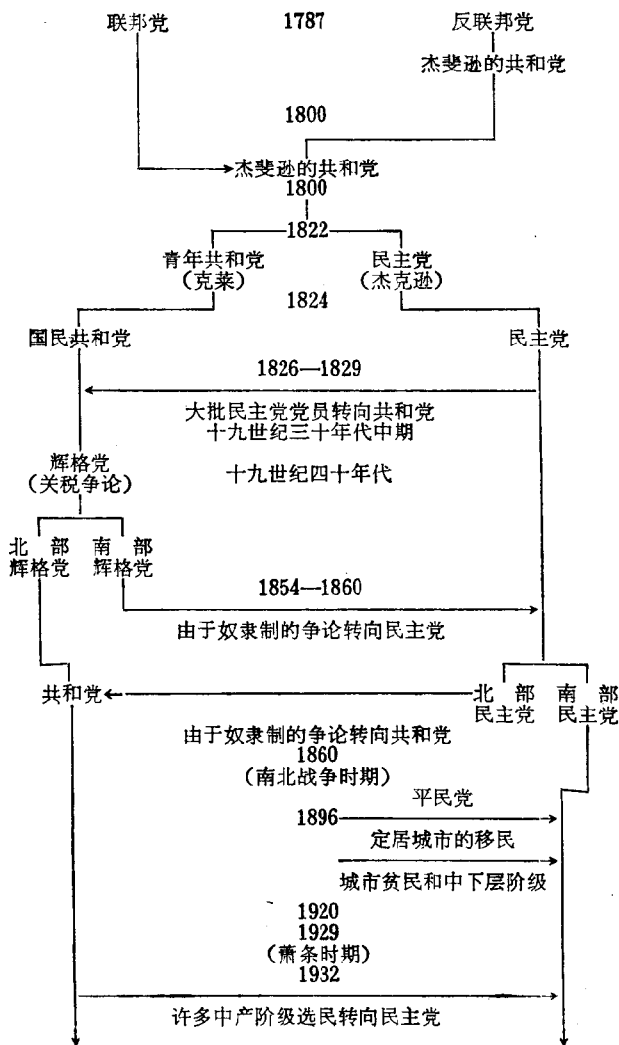
在共和国早期的领导人中，许多人都忧心忡忡地把政党看做是内讧的根源。虽然乔治·华盛顿总统企图避开政党，但政党就在他第一任期中出现，当时它们是为了要对他的政府政策表示不同意见自然地组织起来的。今天，一般认为华盛顿在他第二任期间已成了一个联邦主义者。而约翰·亚当斯则明明是联邦主义者的支持者，他继华盛顿任总统期间在行动中表现了党派性的偏爱。

第一个全国性政党

虽然早期就进行建立政党的尝试，但是直到后来组成了杰斐逊的共和党(后改称民主共和党)，该党在一八〇〇年的选举中为杰斐逊夺取了选举人团的多数，这时才有一个真正的全国性的政党。联邦主义者从来没有充分认为有必要组织政党，因此他们逐渐消失了。从一八〇〇年到南北战争，杰斐逊的党以不同的名称出现，但通常都是多数党。实际上，从一八一二年到一八二二年是全国一党统治时期；在一八二二年和一八四〇年之间，政党制度的变迁情况很大，以致它的系统变得混乱不清了。

杰斐逊的共和党之所以具有深远影响，是因为它是在

两党制历史图解



对政治手段和总政治目标意见普遍一致的基础上建立起来的。而之所以能意见一致，则是因为美国的革命并不是一场深刻的社会革命。具有共性的居民不曾因为社会问题的分歧而陷于分裂，因此，胜利并不否定承认反对派。这样，人们就同意，可以在一党以内或两党之间作出基本的政治决定。这也就注定了杰斐逊的共和党将成为我国两大政党共同的祖先。

从单独一个占统治地位的政党演变成为两党制，这是由于占统治地位的政党的内部分裂，而不是由于来自党外的挑战。杰斐逊的共和党内的派别活动围绕着安德鲁·杰克逊（“民主党”）和亨利·克莱（“青年共和党”）的两股势力两极分化，并由于约翰·昆西·亚当斯在一八二四年选举中挫败了杰克逊、克莱和威廉·克劳福德而达到了顶点。党内斗争的伪装被抛弃了；青年共和党成为国民共和党，而且在十九世纪三十年代中期发展成为辉格党。杰克逊的追随者保持了民主党的标记。

辉格党

后来，到了十九世纪四十年代，有关关税问题的争论使辉格党分为两个阵营：来自工业更发达的北部的党员主张征收保护性的高关税，而更倾向于农业的南部党员则坚持反对高关税的立场。一八五〇年以后，奴隶制度问题变得十分严重，行将达到引起危机的程度。最后，一八五四年以后，新创立的共和党在北部几乎夺得了老的辉格党的全部选民。虽然原先的南部辉格党人转入了民主党，但是共和党反对奴隶制的号召赢得了许多北部的民主党人。导致南北战争的事件，以及随后爆发的内战，使人注意到以前虽然存在但是却被忽视了地区界线，因而使我国的两党制变了样。

共和党

共和党甫经诞生就成为美国最大的政党，而且是强有力的北部在政治上的表现。它不仅立刻成为整个北部的多数党，而且在整个中西部享有威望，实际上单独受到那些时刻准备迁往更远的西部开发新土地的拓荒者的忠诚拥护。这些吃苦耐劳的人，害怕奴隶制度会阻止他们继续向大草原推进。

“共和主义”实际上变成了“联邦主义”和“北部爱国主义”的同义语。共和党在诞生后的数十年中，成为在全国居民占压倒多数的地区内席位占压倒多数的党。并且，从十九世纪五十年代中期到富兰克林·罗斯福新政时代（一九三三至一九四五年），它一直保持着这样的地位。只有一八八四年和一八九二年的格罗弗·克利夫兰以及一九一二年和一九一六年的伍德罗·威尔逊，这两个人是以非共和党人的身份当选为总统的，而且他们是以极微弱的多数取胜的。

南部重建以后的民主党人缺少强有力的手段控制南部。然而，跟共和党人不一样，他们在其他地区，特别是在北部城市保持了一些据点。他们城市中搞党派政治的人向低收入的阶层献殷勤。不象占优势地位的共和党那样，民主党人尽量吸收在一八〇〇年和一九二〇年大批拥入美国城市的新移民。这种南部和都市中少数民族的联盟，往往干扰了争取民主党全国团结的努力。

三十年代的大萧条开始时，共和党人赫伯特·胡佛就任总统，这一件命运中的意外事件使共和党的优势地位一落千丈。共和党人因这场危机而受责备。许多选民，特别是中产阶级

的群众，过去从来不曾背离老大党^①的，但是现在都认为该党应对他们在经济上所受到的痛苦负责，于是倒向了民主党，而黑人和其他少数民族也群起仿效。从此以后，民主党变成了多数党。在举行选民登记和民意测验时，选民表示愿意选举民主党的约占三分之二。然而，直到那时，民主党的优势多少还是由于共和党在南部的衰弱所造成的。

民主党的控制

一九三二年富兰克林·罗斯福竞选总统获胜后，全国政府即转而由民主党控制。从那时期以来，仅有两位共和党人就任总统——一位是战时英雄德怀特·艾森豪威尔，另一位是理查德·尼克松。可是，除了一九五二年以外，他们的党并不曾由于他们的胜利而对国会取得控制。鉴于共和党一九六八年的全国胜利一半是因为民主党失去了一些劳工和南部的选票，我们对新政时期的劳工、各少数民族集团和南部的联盟是否能作为民主党多数派的力量存在下去是有所怀疑的。

虽然对总目标和社会准则的基本一致性是美国两党制的基础，可是还有其他的一些因素，它们一方面抑制第三党或小党的活动，一方面肯定加强了这种一致性，扼要地研究一下第三党的失败，可以从另一方面洞察美国政党制度的本质。

第三党政治活动

一些第三党虽然不曾取得胜利，但是它们并不缺乏政治能量。第三党曾多次试图建立一些能够存在下去的政党，以

^① 共和党的别称。——译者

取代两大政党，但都在全国竞选中失败了。那些曾在州和地方竞选中获得成功的第三党，例如自由党在纽约市和农民工人党在明尼苏达州，通常都是立足于独立的地方基础上的。

各种类型的小党

参加全国竞选的小党大体有：一般宣传某一阶级理论的政党，针对某一问题的政党和暂时脱离某大党的派系组成的政党。属于第一种类型的有：平民党、进步党、社会劳工党、社会工人党和美国社会党。这些永久性的小党仍在试图，或者曾经试图使人们接受某些具体的理论。虽然乔治·科利·华莱士的美国独立党主要是以那些背叛了民主党的人作为其南部的基础，但是该党在一九六八年竞选中却采取了宣传某一阶级理论的方式，呼吁保守主义者和中下层阶级回击五十年代和六十年代的社会政策。显著地属于第二种类型的，即针对某一问题的有：自由土壤党（一八四八年至一八五二年）、绿背党（十九世纪七十年代）和目前的禁酒党。从大党分离出来的派别组成的政党，其中有一九一二年不同意共和党的西奥多·罗斯福的进步党（号称“雄赳”）和一九四八年的南部民主党，一般都很快就消失了。

第三党对选举的影响

虽然小党在夺取权力方面是失败的，但是在许多次总统选举中却起了不可忽视的作用，并且有时候在大党的整顿方面也是有影响的。自由党控制了纽约州，因此一八四四年选举了詹姆斯·波尔克。一九一二年雄赳党分散了共和党的选票，可能因此使民主党人伍德罗·威尔逊取得胜利。在一九六

八年票数很接近的竞选中,乔治·华莱士获得九百九十万张选票,占总票数的百分之十三点五。获胜者理查德·尼克松(共和党)所获选票占投票总数的百分之四十三点四(三千一百七十七万零二百三十七票),休伯特·汉弗莱(民主党)所获选票占投票总数的百分之四十二点七(三千一百二十七万零五百五十三票)。华莱士在其中获胜的仅五个州(共计四十五张选举人票),即亚拉巴马、佐治亚、路易斯安那、密西西比和阿肯色。一九六四年共和党候选人巴里·戈德华特曾在以上的四个州中(阿肯色除外)获胜。看来华莱士最大的影响是在全国的城市地区,他在六十个城市地区获得的百分之九点五的选票,在加利福尼亚、伊利诺斯、密苏里和新泽西等州里可能对汉弗莱起了决定性影响。^①毫无疑问,华莱士的许多选票本来大概是会归到尼克松方面去的,所以谁也不能够担保,华莱士被提名为候选人后共和党终必在竞选中获胜。

小党的教育作用

显然小党影响了竞选,而且,作为对一些新拟订的、通常是初提出时显得激进的政策建议的民意测验器,这些党偶尔也起着一种教育作用。有一个学派认为,小党的胜利就在于它们的失败。有讽刺意味的是,一些更富理论性的小党之所以在竞选中遭到失败,其原因之一是它们最合理的建议被一个大党或兼被两个大党采纳了。平民党、社会党和进步党的许多政纲,成为威尔逊和以后几届政府期间公开的政策。一八九二年,以农民为基础的平民党的活动给人以深刻的印象,终于使他们被吸收进民主党,这是民主党突破其南部局限的

① 《国会季刊每周报道》,1968年12月6日,第26卷,第49期,第3229页。

重要步骤。另一方面,小党先于大党提出某项建议,但大党却迟迟不采纳它,因为这种建议跟见解偏激的集团有关系而不为大党所信任。

同时,有了一些小党,就可以为两大党不能接受的政治观点的发表提供一个安全阀。第三党起了这样的作用,即为持不同政见者在合法的政治活动范围内提供一条与组织暴力相反的出路。第三党的活动,甚至是它那些激进的批评家,都对政治制度表示了信任。

小党胜利的障碍

小党提出的更具普遍性的问题,就被大党吸收了,除此之外,它们要取得胜利,还遇到其他许多立法的、实际的和社会的障碍。根据胜利者得全票(独席选区)的选举制竞选多数公职时,如未能获得超过别人的票数,所得的票都归无效。^① 各个派别在这种制度下会不得不联合成为一个政党,而在另一种制度下是可都分裂成为几个政党的。并且有些州还规定,新成立的政党要推选候选人,必须符合一些特殊的条件。特别是他们必须提交有相当数量选民签名的申请书。这些规定,有的用意可能是为了要摒那些妄自追求名声之徒于候选人之外,但同时也给严肃正经的小党设置了障碍。一九六八年,乔治·华莱士不得经过法院的判决才争取被列入俄亥俄州候选人名单。

一个实际问题是,日益高涨的竞选运动费用使小党极难

① 在竞选政府中多数公职时,各政党可分别提出各自的候选人名单由选民投票;在投票中哪个政党得票最多(即使只多一票),这些公职就全部为该党所有。——译者

在全州范围内竞选，更不用说在全国范围内竞选了。这些政党，特别是宣传理论的政党，无力筹集必要的基金以吸引大量的拥护者，而既没有大量的拥护者就不可能筹集充足的基金。从大党分离出来的政党在这方面是比较顺利的，因为它们的支持者是从一个或两个大党中拉过去的。据报道，美国独立党在一九六八年总统竞选运动中花了六百五十万美元，民主党花了七百五十万美元，而共和党则花了二千一百八十万美元。另一个需要考虑的实际问题是，多数有活动能力的搞党派政治的人在两党制方面拥有既得利益。一个新的政党在征求有经验的搞党派政治的人时遇到了巨大的困难，因为这些人多数已经对其他政党负有义务了。

由于以上原因，就形成了一种保守的，或者说是一种相当稳定的选举习惯，即大多数选民都支持大党的候选人。此外，有很多证据可以表明下述观点是正确的，即我国社会的竞争性质以投票行为的形式表现出来，结果是大多数人都宁愿为一个不可能获胜的候选人浪费选票。此外还有一类选举，即当选民对两大政党完全不抱幻想时，他们不禁会投抗议票。因此，当第三党作为正式的竞争者出现时，这可能说明表面的一致性已经破裂，两大政党中的一个已经不再能作为协调者了。尽管存在着惰性或习惯，但社会面对着明显的意识形态的阶级政治或另一个可供选择和有吸引力的新政党时，是抗拒不了现实政治舆论的狂澜的。

华莱士的挑战虽然影响了一九六八年选举的结果，但是并没有严重地破坏美国的两党制，因为他在南部以外任何一个地区获得的普选票都不到百分之十，并未取得实质性的胜利。两党制主要是美国社会的产物，只要两大政党继续为