

白石道人詩集

集外詩
附錄
補遺

南湖

集附錄（一）



19792

白石道人詩集

集外詩
附錄
補遺

姜夔著

中華書局

白石道人詩集

此據榆園叢刻本
排印初編各叢書
僅有此本

四庫全書總目提要

白石詩集一卷附詩說一卷

編修汪如藻家藏本

宋姜夔撰。夔有絳帖平已著錄。羅大經鶴林玉露稱夔學詩於蕭劍。而卷首有夔自序二篇。其一篇稱三薰三沐。師黃太史氏。居數年。一語噤不敢吐。始大悟學卽病。不若無所學者之爲得。其一篇稱作詩求與古人合。不如求與古人異。求與古人異。不如不求與古人合。而不能不合。不求與古人異。而不能不異。其學蓋以精思獨造爲宗。故序中又述千巖、誠齋、石湖。咸以爲與己合。而已不欲與合。其自命亦不凡矣。今觀其詩。運思精密。而風格高秀。誠有拔於宋人之外者。傲視諸家。有以也。宋史藝文志載夔白石叢稿十卷。陳振孫書錄解題載白石道人集三卷。今止一卷。殆非完本。考武林舊事載夔詩四首。咸淳臨安志載夔詩三首。研北雜志亦載夔詩一首。皆此本所無。知在所佚諸卷之內矣。夔又有詩說一卷。僅二十七則。不能自成卷帙。舊附刻詞集之首。然既有詩集。則附之詞集爲不倫。今移附此集之末。俾從其類。觀其所論。亦可以見夔於斯事所得深也。

南宋番陽姜堯章以布衣擅能詩聲所爲樂章更妙絕一世今所傳白石道人詩集一卷蓋本臨安陸親坊陳起所刊羣賢小集更竄入麗水姜特立梅山薑中詩幾於邾婁之無辨樂章自黃叔暘所輯花庵絕妙詞選二十餘闕外流傳者寡雖以秀水朱竹垞太史之搜討亦未見其全疑白石道人歌曲六卷著錄於貴興馬氏者久爲廣陵散矣近雲間樓廉使敬思購得元陶南村手鈔則六卷完好無恙若有神物護持者余友符戶部葑林從都下寄示因并詩集亟爲開雕公之同好詩集稍分各體釐定去竄入之作歌曲第二卷第六卷爲數寥寥因合爲四卷其中自製曲俱有譜旁注雖未析其節奏悉依元本鈎摹以俟知音謠曲者論定云爾乾隆癸亥冬十月旣望江都陸鍾輝書

重刻白石道人詩詞序

臣里雅譚文字昵於陶詠。寓公傳作名氏繙於湖山。則有番陽布衣松陵遊客。蕭家詩派。詫白石之有雙。宋代詞流。除玉田而無偶。然而最工令慢。或掉詩名。絕妙歌行。分傳別集。是以史臣箸錄。但標叢稿之名。嘉泰初編。僅有歌曲之刻。流傳將七百載。剞劂且十餘家。縱復競握靈蛇。未必盡窺全豹。兵塵況涉。板槧亦灰。偶貫叢殘。跼離哀螽。吁其惜矣。邁孫許丈。熱腸媚古。目湮歎爲可傷。明眼求書。斬薶粹而後快。以爲君臣南渡。存於客子文詞。士女西湖。飲彼勝流膏潤。矧如白石翁者。卽論人品。有晉宋閒風。別擅書名。似申韓家法。幸餘述造。大恩畸零。於是羅百琲之散珠。辟兩珪爲合璧。繁鐫竝鑿。楮帙同函。集長短句而傳。及拍文彙。五七言而增。以詩說。既評跋倡訓之旁采。復還聞軼事之兼蒐。斯則南村手鈔以還。無茲盛舉。祠堂善本而外。侈爲寶書者也。嗟乎。翰墨有靈。煙霜多感。酹馬塍之酒。墓門沒於花田。度石函之橋。寓亭荒於水磨。謝爾費將油素。怵傳授簡之人。更誰贈得小紅。解唱吹簫之我。光緒甲申天中節。錢唐張預序於東城之量月樓。

綴言

宋史藝文志載姜夔白石叢藁十卷。陳振孫書錄解題載白石道人集三卷。今所傳詩集非足本也。王晦叔^疾有和堯章九日貨菊詩二首。陳唐卿^道有次堯章寄贈詩原韻五首。又次堯章餞南卿韻二首。集中無此詩。亦未著於目錄。恐此外佚者尙多。從此遂成廣陵散矣。

白石道人歌曲。無論宋嘉泰本不可得見。卽貴與馬氏本亦少流傳。就所知者。常熟汲古閣本。江都陸鍾輝本。華亭張奕樞本。歙縣洪正治本。華亭姜氏祠堂本。揚州知足不足齋本。陸版後入江鶴亭家。再歸阮文達。道光癸卯燬於火。張版入南蕩張氏書三味樓。後亦不存。陸本。洪本。祠堂本。皆詩詞合刻。餘則有詞無詩。近又有閩中倪耘劬本。臨桂王鵬運本。至於斟酌精審。當推陸本爲最。茲據陸本重刊。間有與別本互異者。附刊本字之下。以墨圍隔之。

南匯張嘯山徵君^{文虎}著舒菴室餘筆。載白石道人歌曲攷證。謂陸鍾輝本所刻譜式。以意竄改。每失故步。不如張奕樞所刻之善。不知陸張兩刻。皆從樓敬思所藏陶南邨手鈔本錄出。陸本刻於乾隆癸亥。張本刻於己巳。相去才數年。中間或以鈔胥致譌。兩本對勘。似陸刻猶勝於張嘯山。但據張本訂正。指陸爲譌。其實陸本未嘗譌也。安得嘉泰本一正是之。

白石道人歌曲第四卷後。有嘉泰壬辰至日。刻於東巖之讀書堂。雲間錢希武十九字。似陶南邨從

宋本錄存者。按宋寧宗嘉泰元年辛酉。至乙丑。改元開禧。此繫壬辰。當是壬戌之誤。集外詩尙有嘉泰壬戌訪全老之作。希武豈卽於是年爲之刻集邪。俟考。

宋之善言樂者。沈括、姜夔兩人而已。其和峴、胡璣、阮逸、李照諸人。紛如聚訟。茫無心得。括雖所論。皆能推俗樂之條理。以上求合乎雅樂。故立論不同私逞。惜括議已不傳。僅於筆談中略見之。夔議原本經術。卓然可信。當時竟不見用。固無能知其窺竅者。因錄大樂議、琴瑟考、古圖說、於逸事之後。毋使孤詣絕學。終於湮沒云。

吳君特

文英

夢窗乙盞。有淒涼犯一詞。與白石集中題序詞字無少異者。疑當日兩公交厚。彼此唱酬。互竄入集。抑後人稟輯之譌。蓋君特蹤跡。未嘗一涉合肥。白石則屢至而屢見於詞。此詞爲白石之作無疑。

張宗瑞

輯

所作白石小傳。徧索不得。阮文達所刻詁經精舍文集中。撰姜夔傳者六人。茲錄一首。以補舊史之闕。白石葬杭之西馬塍。或云葬水磨頭。近亦無能確指其處。欲仿花山弔柳會不可得也。光緒甲申夏四月。仁和許增邁孫識。

白石道人小象

白石道人詩集

小象



康郎之山彭蠡之水靈秀所鍾
篤生逸士上書論樂天子色喜
尚使雷音一變足矣人嫉其能
時止員止去所隱焉同彼角里
簪剏溉云有大才所無貴仕否
於白石亦曰如是

何起瀛贊

徐惟琨錄

白石道人詩集自敘

詩本無體。三百篇皆天籟自鳴。下逮黃初。迄於今人。異體故所出亦異。或者弗省。遂艷其各有體也。近過梁谿。見尤延之先生。問余詩自誰氏。余對以異時泛閱衆作。已而病其駁如也。三薰三沐。師黃太史氏。居數年。一語嚙不敢吐。始大悟學卽病。顧不若無所學之爲得。雖黃詩亦儼然高閣矣。先生因爲余言。近世人士。喜宗江西。溫潤有如范致能者乎。痛快有如楊廷秀者乎。高古如蕭東夫。俊逸如陸務觀。是皆自出機軸。豈有可觀者。又奚以江西爲。余曰。誠齋之說政爾。昔聞其歷數作者。亦無出諸公右。特不肯自屈一指耳。雖然。諸公之作。殆方圓曲直之不相似。則其所許可。亦可知矣。余識千巖於瀟湘之上。東來識誠齋。石湖。嘗試論茲事。而諸公咸謂其與我合也。豈見其合者而遺其不合者耶。抑不合乃可○祠堂本作所以爲合耶。抑亦欲俎豆余於作者之間。而姑謂其合耶。不然。何其合者衆也。余又自惜曰。余之詩。余之詩耳。窮居而野處。用是陶寫寂寞。則可。必欲其步武作者。以釣能詩聲。不惟不可。亦不敢。

自敘二

作者求與古人合。不若求與古人異。求與古人異。不若○祠堂本有字求與古人合而不能不合。不求與古人異而不能不異。彼惟有見乎詩也。故向也求與古人合。今也求與古人異。及其無見乎詩已。故不求與古人合而不能不合。不求與古人異而不能不異。其來如風。其止如雨。如印印泥。如水在器。其蘇子所謂不能

不爲者乎。余之詩。蓋未能進乎此也。未進乎此。則不當自附於作者之列。悉取舊作。棄畀炎火。俟其庶幾於不能不爲而後錄之。或曰不可。物以蛻而化。不以蛻而累。以其有蛻。是以有化。君於詩將化矣。其可以舊作自爲累乎。姑存之以俟他日。

白石道人小傳

嚴杰

姜夔字堯章。系出九真。唐諫議大夫同中書門下平章事公輔之裔。八世祖沔。任饒州教授。卽家於鄱陽。父噩。紹興庚午擢進士第。以新喻丞知漢陽縣。夔從父宦遊。流落古沔。恬澹寡欲。不樂時趨。氣貌若不勝衣。工書法。箸續書譜。以繼孫過庭。頗造翰墨。闢城詩律高秀。詞亦精深華妙。尤嫻於音律。初學詩於蕭顗。攜至苕上。遂以兄子妻之。時張燾。楊萬里。皆折節與交。而樓鑰。范成大。更相友善。成大曾以青衣小紅贈之。紹興中。秦檜常國。隱箬坑之丁山。參政張燾。累薦不起。高宗賜宸翰。建御書閣。以儲夔。嘗患樂典久墜。欲正頌臺樂律。寧宗慶元丁巳。上書論雅樂。并進大樂議。詔付有司收掌。時有嫉其能者。以議不合而罷。己未。作鐃歌鼓吹曲一十四章。上於尙書省。書奏。詔付太常。周密以爲言辭峻潔。意度高遠。有超越驂騑之意。非虛譽也。居與白石洞天爲鄰。因號白石道人。時往來西湖。館水磨方氏。後以疾卒。葬西馬塍。故蘇洞挽之云。幸是小紅方嫁了。不然。唬損馬塍花。箸有琴瑟考古圖一卷。絳帖平二十卷。禊帖偏旁考。集古印譜。張循王遺事。白石道人叢藁十卷。詩說一卷。歌曲四卷。子二璵。太廟齋郎。瑛。嘉禾郡僉判。

白石道人詩集目錄

卷上

五言古詩

以長歌意無極好爲老夫聽爲韻奉別沔鄂親友

赤松圖

虞美人草

華藏寺雲海亭望具區

夏日寄朴翁朴翁時在靈隱

春日書懷四首

筌篋引

待千巖

古樂府

雪中訪石湖 范成大和詩附

賦千巖曲水

白石道人詩集

目錄

李陵臺

呈徐通仲兼簡仲錫通仲與誠齋爲鄉人近來赴調而誠齋去國又通仲久與千巖有茗簪之約而未至余挽通仲欲與同歸千巖故末章及之

和轉庵丹桂韻

昔遊詩 潘檉韓沈書後詩附

七言古詩

送王孟玉歸山陰

烏夜啼

余居茗溪上與白石洞天爲鄰潘德久字予曰白石道人且以詩見畀其辭曰人間官爵似撈捕
采到枯松亦大夫白石道人新拜號斷無繳駁任稱呼予以長句報貺

丁巳七月望湖上書事

送陳敬甫

生雲軒

送項平甫倅池陽

書乞米帖後

契丹歌

禽言如曰哥哥

次韻誠齋送僕往見石湖長句

楊萬里原作附

卷下

五言律詩

題華亭錢參園池

同朴翁登臥龍山

坐上和約齋

出北關

答沈器之二首

悼石湖三首

七言律詩

送朝天續集歸誠齋時在金陵

寄上張參政

京口留別張思順

白石道人詩集 目錄

白石道人詩集 目錄

次朴翁遊蘭亭韻

次韻胡仲方因楊伯子見寄

賀張肖翁參政

陳君玉以小集見歸用余還誠齋朝天續集韻作七字變報貺

寄田郎

送王德和提舉淮東

寄時甫

送李萬頃

次韻千巖雜謠

寄上鄭郎中

送左真州還長沙

乍涼寄朴翁

張平甫哀挽

五言絕句

同潘德久作明妃詩