

百年散文探索丛书

孙绍振 陈剑晖 主编

散文审美 与学理性阐释

吴周文一著

吴周文

SPM

南方出版传媒
广东人民出版社

百年散文探索丛书

孙绍振 陈剑晖 主编

散文审美与学理性阐释

吴周文 | 著



SPM

南方出版传媒
广东人民出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

散文审美与学理性阐释/吴周文著. —广州: 广东人民出版社,
2016. 6

(百年散文探索丛书)

ISBN 978 - 7 - 218 - 10810 - 0

I. ①散… II. ①吴… III. ①散文评论—中国—现代—文集
②散文评论—中国—当代—文集 IV. ①I207. 6 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 074731 号

Sanwen Shenmei Yu Xuelixing Chanshi

散文审美与学理性阐释

吴周文 著

 版权所有 翻印必究

出版人: 曾莹

出版策划: 古海阳

责任编辑: 古海阳

排版: 广州市奔流文化传播有限公司

装帧设计: 礼孩书衣坊

责任技编: 周杰 黎碧霞

出版发行: 广东人民出版社

地址: 广州市大沙头四马路 10 号 (邮政编码: 510102)

电话: (020) 83798714 (总编室)

传真: (020) 83780199

网址: <http://www.gdpph.com>

印刷: 珠海市鹏腾宇印务有限公司

开本: 787mm × 1092mm 1/16

印张: 22 插页: 2 字数: 336 千

版次: 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

定价: 45.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社 (020 - 83795749) 联系调换。

售书热线: (020) 83795240

第一编 散文审美与审美观念 / 1

- 一、中国现代散文审美观念的建立 / 2
- 二、林语堂及“论语派”审美的价值思辨 / 14
- 三、“杨朔模式”及其悖失态势 / 31
- 四、“毛批”杨朔与“诗化”思潮的 21 世纪价值 / 44
- 五、探究散文内在的审美特质 / 57
- 六、新世纪散文批评理念重建的两个问题 / 70

第二编 散文审美与诗性价值 / 79

- 一、论五四散文形式审美的价值建构 / 80
- 二、现代主义与诗性之沉浮
 - 一个现当代散文史识的发现与描述 / 98
- 三、重建中国当代散文审美诉求的诗性
 - 以赵丽宏散文为研究个案 / 113
- 四、余光中“新散文”的审美理想及其价值 / 128
- 五、“零度”审美境界的解读
 - 以史铁生《想念地坛》为例 / 137
- 六、诗性与智慧并置的诉求
 - 以肖凤散文为例 / 145

第三编 散文审美与作家自我 / 155

- 一、鲁迅：另类浪漫主义的自我解剖 / 156
- 二、朱自清：审美艺术感觉的自我呈现 / 171
- 三、巴金：与“文革”决绝的自我涅槃 / 186

四、汪曾祺：重新对林语堂闲适话语的自我演绎 / 198

五、韩小蕙：肩负大道人心的自我独行 / 210

六、陈奕纯：唯美诉求与“跨文类”的自我创造 / 224

第四编 散文审美与经典文本 / 235

一、“我的严师”与“我的慈母”：胡适的《我的母亲》 / 236

二、大美无言与经典主义的美学：朱自清的《背影》 / 242

三、“浓得化不开”的诗情与另类表达：徐志摩的
《翡冷翠山居闲话》 / 247

四、并非老泪纵横时：孙犁的《亡人逸事》 / 255

五、朴拙的漫画线条与老顽童形象：汪曾祺的《金
岳霖先生》 / 260

六、一副“道德”交友的清醒剂：贾平凹的《画人
记》 / 265

七、父亲，是我生命的路碑：刘鸿伏的《父亲》 / 272

八、自我思想的出逃与反叛：刘亮程的《寒风吹
彻》 / 279

九、一个“非散文”的现代主义文本：于坚的《云南
冬天的树林》 / 285

十、哲理感悟与感觉语言的“狂欢”：庞培的《森林
与河流》 / 293

十一、20 世纪最后一位泥土诗人：苇岸的《大地的
事情》 / 299

十二、灶头、母亲与“蓝调”抒情：金曾豪的《家里的
灶头》 / 305

十三、温情表达与阳刚之美：王英琦的《看社戏》 / 311

十四、一念耿耿为自己喊魂：余光中的《听听那冷
雨》 / 317

十五、永远保持着预约的希望：林清玄的《可以预
约的雪》 / 325

十六、智慧必然来自孤独：龙应台的《目送》 / 331

后记 / 340

第一编



散文审美与审美观念

一、 中国现代散文审美观念的建立

几千年来，中国古代散文的一个基本审美观念是“文以载道”。“文以载道”，或称“文以明道”“文以贯道”，这个“道”的核心的、基本的内涵，是指以儒家统治思想为基础的政治、经济、文化、伦理、道德方面的观念；它是属于政治范畴里的一个概念。“文以载道”，实际上是包括散文在内的一切文章为封建主义的政治、伦理服务。正因为如此，曹丕在《典论·论文》里则充分肯定“文”的社会、政治功能，称之为“经国之大业，不朽之盛事”。

当中国封建社会走向它历史的末路，其意识形态也就面临着崩溃与变革。晚清时期政治的腐败、经济的衰落，以及民族矛盾与阶级矛盾的日趋激化，使文化思想领域里出现了爱国与卖国、变革与反变革、新学与旧学之间的激烈之争，这场斗争一直延续到辛亥革命时期。它动摇着、冲击着封建主义的文化观念，同时也动摇着、冲击着“文以载道”的旧散文观念。资产阶级改良主义先驱龚自珍、魏源，改良派代表人物康有为、谭嗣同、梁启超，以及革命派章太炎、邹容、秋瑾等，他们追觅着资产阶级共和国的社会理想，为适应社会的变革，先后与桐城派尤其是后桐派进行了不懈的斗争。他们蔑视桐城派所恪守并宣扬的孔孟程朱之“道统”与韩柳欧苏之“文统”，从而提出了变革散文的时代要求。康有为、梁启超等人的散文一任其性，各抒己见，反叛散文的历史传统。梁启超则明确提出了“新民体”的革新主张，即“务为平易畅达，时杂以俚语、韵语及外国语法，纵笔所至不检束”，“学者竞效之，号新文体”。^①历史已经证明，这些人物与桐城派的斗争和他们革新散文的主张，对五四的白话文运动和新文学观念的建立，有着启蒙和先行开路的意义。于是，一场散文审美观念的大变革开始了。

① 《中国现代学术经典·梁启超卷》，夏晓红编校，第195页，河北教育出版社1996年版。

人本主义为主体的散文观

1911年辛亥革命以后，以李大钊、陈独秀主办的《新青年》杂志（后来还有《每周评论》）为核心，逐步形成了包括具有初步共产主义思想的知识分子、革命小资产阶级知识分子和资产阶级知识分子三部分组成的新文化运动统一战线，展开了一个反对旧道德、提倡新道德，反对文言文、提倡白话文，反对旧文学、提倡新文学的革命运动。与此同时，中西文化在中国现代史上第一次碰撞与同化。卢梭的民约论、密尔的自由论、尼采的超人哲学、叔本华的自我意志说、柏格森的创造进化论等资产阶级学说，以及文艺复兴以后的西方资产阶级文学及其思潮，一律冠以“科学”与“民主”的旗号，被兼收并蓄、全盘肯定地引进中国的思想界和文化界；加之俄国十月革命的影响，这些促进了中国革命知识分子的觉醒和“五四”新文学的诞生。在这场声势浩大、前所未有的思想革命和文学革命中，完成了中国散文观念由近代至现代的根本性嬗变。

这就是以“个人本位主义”为主体的散文审美观念，替代了传统的“文以载道”的基本散文审美观念。从“文以载道”到“个人本位主义”，散文观念的这一历史性变革的根本原因，乃是五四的思想革命。

郁达夫在《中国新文学大系·散文二集·导言》中说：“五四运动最大的成功，第一要算‘个人’的发见。”鲁迅认为，当时“文学革命者的要求是人性的解放”^①。茅盾说得更清楚：“人的发见，即发展个性，即个人主义，成为五四时期新文学运动的主要的目标。”^② 这些论述，都是在五四运动若干年后反思这场思想解放运动而做出的共同结论。其实，五四时期，首先把“人的发现”与“人性解放”作为思想革命的任务提出来的，是先驱人物李大钊。他在《我与世界》一文中发出了革命的呐喊：“我们现在所要求的，是个解放自由的我，和一个人人相爱的世界。介在我与世界中间的家园、阶级、族界，都是进化的阻碍，生活的烦累，应该逐渐废

^① 鲁迅：《〈草鞋脚〉小引》，《鲁迅全集》第6卷，第20页，人民文学出版社1981年版。

^② 茅盾：《关于创作》，《茅盾文艺杂论集》上集，第298页，上海文艺出版社1981年版。



除。”胡适当时提出“须使个人有自由意志”^①。周作人则极力提倡人道主义与“个人本位主义”：

我所说的人道主义，并非世间所谓“悲天悯人”或“博施济众”的慈悲主义，乃是一种个人主义的人间本位主义。这理由是：第一，人在人类中，正如森林中的一株树木。森林盛了，各树也都茂盛。但要森林盛，却仍非靠各树各自茂盛不可。第二，个人爱人类，就只为人类中有了我，与我相关的缘故……所以我说的
人道主义，是从个人做起。要讲人道，爱人类，便须先使自己有人的资格，占得人的位置。^②

无须过多地引证资料即可说明，五四运动充分肯定与弘扬人的个体价值，充分肯定与弘扬人的自由精神与个体生命的骚动，要求把个体的人从封建时代和辛亥革命时期的那种从属于社会、民族、国家、家族的旧观念中与人性的桎梏中绝对地解放出来，所谓“家园”“阶级”“族界”，都是“进化的阻碍”“生活的烦累”，都必须予以毁坏与废除，从而建立起全新的人的价值观念。人们普遍地追求个人生存的价值。“从前的人，是为君而存在，为道而存在，为父母而存在”^③，而五四时期却是为了自己而存在，“一要生存，二要温饱，三要发展”^④，努力挣脱一切封建观念的枷锁，以获得自然的、自由的人性，为此甚至呼唤着、弘扬着原生态的生命力——原始的兽性。陈独秀提出要把恢复、培养“兽性主义”作为中国的教育方针^⑤。鲁迅在《略论中国人的脸》中更深刻地看出，造成我国民族“国民性”的原因，是中国人的驯化（家畜性），是人的本性的“萎缩”与“奴化”。显而易见，五四知识分子对于封建政治制度和封建伦理道德的否定与

① 胡适：《易卜生主义》，《胡适文存》第4卷，第35页，亚东图书馆1925年版。

② 周作人：《人的文学》，1918年《新青年》第5卷第6号。

③ 郁达夫：《中国新文学大系·散文二集·导言》，余树森编《现代作家谈散文》，第261页，百花文艺出版社1986年版。

④ 鲁迅：《忽然想到》，《鲁迅全集》第3卷，第47页，人民文学出版社1981年版。

⑤ 陈独秀：《今日之教育方针》，1915年10月15日《青年杂志》第1卷第2号。

批判，是把人作为人本身、把人作为“解放自由的我”这一命题当作启蒙主义的基本原则和出发点。个人的发现、人性的觉醒与时代的反封建使命共同构成了启蒙主义的本质：个人主义或称个人本位主义，虽然在后来为无产阶级革命思想体系所批判，但在那个狂飙突进的时代里，却放射着神奇的、富有破坏力的革命色彩。

个人的发现与人性的觉醒，既是五四思想革命的内驱力，又构成了五四文学革命的内在机制。“人”的文学冲击着“道”的文学，以个人主义为核心的全新的价值观念，冲击着封建主义的“道统”和“文统”，促使“个人本位主义”散文观念的确立。在古老土地上萌动的启蒙形态的人本主义思潮，使五四作家在拥抱西方资产阶级思潮的同时，又在文化心理上十分契合地接受英国、法国、德国、日本等外国随笔的影响。他们从这里万分惊喜地找到了表现自己思想和情感的美学，而且认为是最为理想的文学样式。也就是说，现代散文观念的确立，是中西文化碰撞、同化与整合的一个现象、一种结果；或者说，外国随笔的引进及其直接影响，是占得天时、地利、人和和生态环境而得以中国化的一个绝佳的客观条件。

Essay，通常称作随笔，也译作美文、论文、小品文、絮语散文或随笔散文。这种文学样式最早出现于法国，而在英国发展起来，以至在世界很多国家移植、推广。外国随笔的内在特质，是作家的“自我表现”。对此，它的创始人法国的蒙田说得非常坦白和明确：“我要人们在这里看见我的平凡、纯朴和天然的生活，无拘束亦无造作：因为我所描画的就是我自己。我的弱点和我的本来面目，在公共礼法所容许的范围内，都在这里尽情披露。”^①这段话，很有代表性地概括了他的美学思想和文体观念。从中我们也可以进一步追索这种文体在中国生长、发达的内在联系。

蒙田（1533—1592）是文艺复兴时期法国的思想家和散文家。他的怀疑论哲学支撑着他的反封建思想。他从个性自由的原则出发，反对经院哲学，声称“我研究的就是我自己”，怀疑确切知识的可能性，极力主张人的道德行为以自然为依归，抨击基督教义的人性本恶的原罪说，强调人的

^① 蒙田：《给读者》，《蒙田散文选》，生活书店1935年版，《世界文库》第7辑。转引自汪文顶《现代散文史论》，第219页，福建教育出版社1994年版。



“善良天性”。所以，在他的随笔中张扬着反封建、反宗教、反传统的非理性与“表现自我”的个人主义。唯其如此，故蒙田的思想在以后的资本主义上升阶段及走向帝国主义时期，对西方的批判现实主义文学与现代主义文学，产生过比较广泛、积极的影响，他所创立的随笔体散文之所以能够走向世界，其原因也在这里。显然，我国五四时期的人本主义思潮与外国随笔的反传统、非理性的民主意识在某些方面气脉相通，五四作家们的个人本位主义思想又与外国随笔“表现自我”的精神传统神交气合。于是外国随笔恰好在中国找到了生存、发展的机缘，成为中国现代散文孕育新生的助产婆。在中国现代文学史上，出现了持续很长时间的迷狂外国随笔的“引进热”与新文学创作的“小品热”。

最早在中国提倡引进外国随笔的是傅斯年。其后周作人在1921年6月8日的《晨报副刊》上发表了《美文》，这篇著名的文章对现代小品文开创的散文观念的变革，产生过不可低估的影响。他说：“外国文学里有一种所谓论文，其中大约可以分作两类。一批评的，是学术性的。二记述的，是艺术性的，又称作美文。这里边又可以分出叙事与抒情，但也很多两者夹杂的。这种美文似乎在英语国民里最为发达，如中国所熟知的爱迭生、兰姆、欧文、霍桑诸人都作有很好的美文，近时高斯威西、吉欣、契斯透顿也是美文的好手。读好的论文，如读散文诗，因为他实在是诗与散文中间的桥……在现代的国语文学里，还不曾见有这类文章，治新文学的人为什么不去试试呢？”他的积极提倡和对“美文”的理解、认识，对创建新文学的散文起了鸣锣奠基的作用。继周作人之后，王统照的《散文的分类》、胡梦华的《絮语散文》、鲁迅翻译的厨川白村的《出了象牙之塔》以及20世纪30年代后方重的《英国小品文的演进与艺术》、毛如升的《英国小品文的发展》等等，这些文章和著作，比较系统地介绍了英国和其他国家随笔发展的历史与现状、特征与体式、作法与技巧。他们把美文界定为文学的样式，是与诗歌、小说、戏剧并列的“纯散文”，是“一种不同凡响的美的文字”，从而在理论上确立了一种新散文的观念。同时，除周作人在《美文》中所提及的作家外，斯威夫特、蔼理斯、怀特、史密斯、斯梯尔、德昆西、哈得孙、萨克雷、司蒂文森、林德等名家的文章，通过《语丝》《奔流》《文学》《现代》《文艺月刊》《译文》《世界文学》《新中华》等

刊物被介绍给中国广大读者。大量的名家名篇的选译本，如《现代随笔集》（张伯符等译）、《英国散文选》（袁嘉华译）、《英国小品文选》（王文川译）等翻译出版，梁遇春还以英汉对照的形式编译出版了《英国小品文选》《小品文选》《小品文续选》。在较长的时间里，译介英式随笔蔚成风气，大有在中国推广普及的态势。译介外国随笔与小品文的创作几乎是同步的。从1921年革新后的《小说月报》（第12卷第1号）所开辟的《创作》栏里发表冰心的《笑》开始（人们把这篇散文作为文学史上第一篇正宗的“美文”，或称之为抒情小品的发轫之作），一大批作家形成了一个亢奋的、极有凝聚力的群体意识，即以个人主义的思想 and 全部的创作激情，把小品文作为创作的“热点”。瞿秋白、周作人、冰心、鲁迅、朱自清、俞平伯、郭沫若、郁达夫、郑振铎、许地山、王统照、叶绍钧、川岛、孙福熙、徐志摩、梁遇春、钟敬文等等，他们借鉴外国随笔“表现自我”的精髓和作法，自由自在地表现个人的思想和情感，写出了大量的散文作品，从而显示了丰硕的创作实绩；使中国式的效法于英式随笔的新型散文体制脱颖而出，形成了新文学第一个十年散文创作空前繁荣的局面。正如鲁迅所说：“散文小品的成功，几乎在小说戏曲和诗歌之上……因为常常取法于英国的随笔（Essay），所以也带一点幽默和雍容。”^①

可见，英式随笔中国化的过程，是五四以后现代散文诞生的过程，这也是文学革命的一个重要的组成部分和伟大成果。这使表现个性解放意识、反叛“文以载道”的小品文，最终在实践上确立了它的个人本位主义的基本观念和散文（即美文，即艺术性散文）的文体观念。观念的如此嬗变，最终执拗地、历史性地把散文纳入纯文学的道路。这样，“五四”以后文学的散文便构成三股分流的态势：一是由新文学之初《新青年》等杂志开辟的《随感录》而发展起来的杂文；二是由周作人提倡、借鉴外国随笔而异常繁荣的艺术性散文，即“美文”或称小品文；三是20世纪30年代由“左联”大力倡导、及时反映社会事变的报告文学。从文体学的观念看来，艺术性散文从此便以特殊的审美特征独立于文学之林。

^① 鲁迅：《小品文的危机》，余树森编《现代作家谈散文》，第151页，百花文艺出版社1986年版。



“意在表现自己”的美学

个人本位主义的基本观念，在艺术性散文的实际创作中间，演化为“意在表现自己”的审美原则。

“意在表现自己”，也就是今天常说的说真话、抒真情的美学原则。这个命题最早是朱自清于1928年总结小品文的创作和个人的经验时提出来的。他说，他写散文“只当时觉得要怎样写，便怎样写了。我意在表现自己，尽了自己的力便行”^①。很多作家都说过类似的意思。冰心说：“发挥个性，表现自己。”^②李素伯说：“表现自我为作品的生命……为小品文必要的条件。”^③巴金说：“我的任何一篇散文里面都有我自己。”^④……“意在表现自己”在理论上为众多作家所接受，又在创作实践中身体力行，无论是第一个十年，还是20年代后期至30年代的小品文发展的第二个时期，这一美学思想都使艺术性散文的发展趋于成熟，其体制更臻于完善，也更使作家们更加坦诚、更加纯情、更加真实，因而也更加自觉地表现全个的自己，甚至达到了赤裸裸的程度。他们把表现自己作为美的价值和美的理想，以“人”的价值标准替代“道”的价值标准，从而建立了“意在表现自己”的散文价值体系。其新散文观念表现为以下主要方面：

第一，以表现个人的思想、性格、精神、情感的“人格色彩”，作为美文的核心之价值标准。郁达夫宏观总结新文学的散文创作时说：“现代的散文之最大特征，是每一个作家的每一篇散文里所表现的个性，比以前的任何散文都来得强……现代的散文，却更是带有自叙传的色彩了，我们只消把现代作家的散文集一翻，则这作家的世系、性格、嗜好、思想、信仰，以及生活习惯等等，无不活活泼泼地显现在我们的眼前。”^⑤也就是说，现代散文是广义的作者自传，是其思想的传记、性格的传记、精神的传记、

① 朱自清：《背影·序》，《朱自清全集》第1卷，第34页，江苏教育出版社1996年版。

② 冰心：《文艺丛谈》，《小说月报》第12卷第4号。

③ 李素伯：《什么是小品文》，余树森编《现代作家谈散文》，第62页，百花文艺出版社1986年版。

④ 巴金：《谈我的散文》，《巴金全集》第20卷，第530页，人民文学出版社1994年版。

⑤ 郁达夫：《中国新文学大系·散文二集·导言》，余树森编《现代作家谈散文》，第261~262页，百花文艺出版社1986年版。

情感的传记，是自我人格色彩的印记。显然现代散文这种表现自我的个性，是直接借鉴外国随笔而来。厨川白村如此概括随笔表现自我个性的美学观念：“在 Essay，比什么都紧要的要件，就是将作者的个人人格的色彩，浓厚地表现出来……乃是将作者的自我极端地扩大了夸张了而写出去的东西，其兴味全在于人格的调子。”^① 这一观念几乎是被中国现代散文“移植”过来，创造了现代作家大放个性异彩的时代风格和个人风格，成为艺术表现永久的价值标准。他们改变了既往封建的“道统”压抑、扭曲个性的历史状况，以尽情地披露个人的“人格色彩”为价值的核心，重建散文的价值系统；暂时似乎疏离了散文与时代、与社会现实的联系，却在表现“个人”，使之成为“人学”的层面上，显示了美学观念的超越性与历史意义。从此，散文理论批评往往着眼于作品与作者人格的关系，据此评判一篇散文的审美价值，越是生动、深刻地表露人格，就越有诗意和风格的个性特征；而且从美学角度，以此确认散文作家抒写自己的人格色彩，是他们在创作中表现自我的最美的品格，是共识的文章哲学。

第二，批判愚昧落后的国民性，以进行健康的人性改造与重铸个人灵魂的价值观念。这一观念的代表是瞿秋白和鲁迅。《赤都心史》等抒情小品，毫不掩饰地把作者个人思想中的丑恶的一面暴露出来，予以否定，加以批判，作家热烈地企盼着自己的新生，时时把自己思想和感情中的矛盾痛苦地表现出来。鲁迅在杂文里深刻地解剖自己，这是共知的事实。同样在《野草》中贯穿着“旧我”与“新我”两个方面尖锐对立的思想矛盾，为了生动地表现这种矛盾，鲁迅甚至有时把同一个“自己”分裂为两个性格互相冲突的艺术形象（如《影的告别》中的“人”与“影”，《墓碣文》中的“我”与“墓中人”等），以抒写进化论开始轰毁，但尚未完全轰毁，阶级论开始建立，但尚未完全建立这一特定时期的大忧伤、大痛苦，使《野草》成为经过炼狱痛苦、重铸个人灵魂的鲁迅诗。他把实现自我健全的人性 with 批判“国民性”结合起来，时时解剖自己，是为了解剖别人；时时解剖别人，也正是为了重铸个人符合人性的灵魂。从瞿秋白开始，以鲁迅《野草》为标杆，中国现代散文开始具备悲剧品格和悲剧精神。它把作

^① 厨川白村：《出了象牙之塔》，鲁迅译，第7页，人民文学出版社2007年版。



家自身直接作为审美的对象，“自我发现”的同时，也实现了审美的自我对象化。这样便把“表现自己”与表现人生，把自我解剖与重建民族心理结构的人道主义精神，把表现个人主义与表现民族主义结合起来。它否定了几千年来“瞒和骗”的文学，否定了封建主义“宗经”“征圣”“文以载道”的清规戒律，让作家直接面对自己与人性而获得内省的自觉。因此，艺术性散文从此确定了作家实现自我价值的观念，建立了散文与作家个人灵魂之间的价值联系。

第三，沿着纯以抒情为目的价值取向，重建散文的文体观念。文载道、诗言志、歌缘情，是历来的传统和陈陈相因的模式。“表现自己”的新散文，绝对地否定了“载道”的价值系统，承担起“言志”“缘情”的审美功能。“作者的个人的性格色彩”，如果这是小品文的第一“要件”，那么抒写个人真实情感，则是“人格色彩”诸因素中首要的因素。所谓“无视古文的传统，以抒情的态度作一切的文章”^①，正是当时小品文作家共识的审美取向。一切为了抒情，一切归于抒情，使抒情成为散文“美”的价值尺度和“美”的特质。当时有人给小品文下了这样的定义——“纯以抒情为目的的不受内容或形式上限制的小品”^②，形式虽是散文，性质实近于诗歌。表现真情实感被历史地提到极为重要的地位上来，并由此规定了散文文体的情驱内在结构和艺术表现的审美情趣。如在艺术结构中，“表现自己”成为原发性背景中自我情感的张力与凝聚力，往往成为作品内在的环链，情感的流动、跳跃，连缀着、附丽着人、事、景、物，创造着看似杂然无章实是情在律动的潜在结构和抒情氛围。在艺术表现方面，服从于流动、跳跃的情绪，采用挑灯对坐、随意而谈的叙述心态与“我手写我心”的行文笔致，或注重创造诗情画意的境界，或追求余味曲包的情韵，或寻求机智幽默的趣味。总之，在自然、平淡、朴素、幽默中，包藏着深刻的抒情意味。

上述“意在表现自己”的审美价值观念，是在中国文学史上第一次明

① 周作人：《杂拌儿·跋》，《知堂书话》，第918页，海南出版社1997年版。

② 李素伯：《什么是小品文》，余树森编《现代作家谈散文》，第63页，百花文艺出版社1986年版。

确提出主体性的问题，也是第一次肯定文学主体性在审美创造中不应被忽视的突出地位。这对文学理论和美学理论是一个历史性的贡献。当然“意在表现自己”的价值体系，如前所述，这是横向借鉴英式随笔“表现自我”的精神传统的结果。这么说，并不等于可以做出中国现代散文即是英式随笔的翻版和简单化移植的结论。周作人早就认为：“中国新散文的源流我看是公安派与英国的小品文两者所合成。”^① 尽管他的提法本身未必十分准确，但他指出公安派散文及其“独抒性灵，不拘格套”的艺术主张，的确是现代散文的历史源流的一个重要方面。也就是说，现代散文及其观念，是经过横向借鉴与纵向继承的整合而发展起来的。它毕竟是在中国传统文化的土壤里生长、发展的文学。英式随笔对中国现代散文的影响，实际上是中国现代文化对外来文化的改造与利用，是使之实用化、民族化、中国化的过程，其基本方面是把英式随笔按照当时文学革命和思想革命的背景进行调整取舍、为我所用，从整体上看，既非同质又非同构，所以“五四”以后小品文的出现及其观念，是属于过渡性的文化形态。它完成历史的连接，是中国古代文学与近代文学的延续。正如王瑶所说：“如果说五四时期的现代小说、新诗和话剧主要是借鉴于外来的形式，那么散文就和古典文学传统有着更为密切的联系。五四时期的作家都受过传统的读古书的教育，对古代散文有基本的素养，这是散文获得成功的一个重要原因。”^② 在他看来，现代散文的形式也大多是文化传统的继承。但是散文的形式也在一定程度上借鉴了外来的随笔。除这一点外，我们完全同意王瑶的论断，不妨从微观的方面举出两位有代表性的作家加以说明。

“美文”的倡导者，被称为“创作散文的圣手”^③的周作人，从少年时代起就受到明清以来浙东文人徐文长、袁子才、张宗子、俞曲园、毛西河、章学诚、章太炎等人的美学思想的熏陶，养成了清静淡泊、性情和顺的秉性。在日本留学期间，也大多接受东方的审美艺术系统。在中西文化碰撞、同化的五四时期，他部分地汲取了西方的人本主义思想与“表现自我”的

① 周作人：《燕知草·跋》，《永日集》，第80页，河北教育出版社2002年版。

② 王瑶：《中国现代文学与古典文学的历史联系》，《北京大学学报》1986年第5期。

③ 孙席珍：《论现代中国散文》，余树森编《现代作家谈散文》，第219页，百花文艺出版社1986年版。



审美意识，同时他又很自觉地选择了中国传统文化的审美观念和审美理想。所以，其抒写自我的小品，表现出平和、淡泊、闲适、典雅的审美特征。他极力推崇袁宏道、袁宗道、袁中道三兄弟为首的公安派散文，效法明清一些名士派的思想与作风，以此影响着当时一批作家的小品文创作。在《〈陶庵梦忆〉序》里，他说：“现代的散文在新文学中受外国的文学影响最少，这与其说是文学革命的还不如说是文艺复兴的产物。”又说：“我们读明清名士派的文章，觉得与现代文的情趣几乎一致；思想上固然难免有若干距离，但如明人所表示的对于礼法的反动则又很有现代的气息了。”^①显然周作人把五四的文学革命看成了继承、弘扬明清名士派文学的“文艺复兴”运动。正因为他的思想如此偏颇，所以，在创作伊始，他就自觉地迈出了回归中国散文艺术传统的一步。撇开别的不论，仅从他散文的语言看，他认识到汉字的特质，提出了混合散文的“朴实”与骈文的“华美”的文体语言要求，追求古典式的俊逸清通、生动凝练的风格。如赵景深所说：“他的文字都是锤炼过的。没有一个可删的字，没有废话。他不愿重三倒四的反复申述……我想，胡适要写一万字的文章，周作人最多只要三千字就行了。”^②

“受西洋尤其是英国小品影响的最深的是已经作故的梁遇春和徐志摩两位。”^③以梁遇春说，他对英国随笔的狂热几乎超过了所有的作家。英国小品文大师兰姆、哥尔斯密等人的全集和斯梯尔、艾迪生、赫兹里特等人的小品集，如他所说：“总是在我的身边，轮流地占据我枕头旁边的地方。”^④而且译介外国随笔的热情也远远超过了同时代的作家。我们不得不承认，外国随笔作家给他输送着精神的血液，尤其是兰姆的思想和文体，使他的散文具有从一个具有美妙的性格的作者眼睛里去看一看人生的审美趣味和强烈的艺术魅力。尽管他怀着完全接受西方文化观念的心态，但传统的文

① 周作人：《〈陶庵梦忆〉序》，《永日集》，第13页，河北教育出版社2002年版。

② 参见孙席珍：《论现代中国散文》，余树森编《现代作家谈散文》，第219页，百花文艺出版社1986年版。

③ 孙席珍：《论现代中国散文》，余树森编《现代作家谈散文》，第223页，百花文艺出版社1986年版。

④ 梁遇春：《英国小品文选·译者序》，第2页，开明书店1929年版。