

军队“2110”工程
重点科研项目

许嘉 / 主编

冷战后中国周边 安全态势

军事科学出版社



冷战后中国 周边安全态势

许 嘉 主编

军事科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

冷战后中国周边安全态势/许嘉主编. - 北京: 军事科学出版社, 2003.10

ISBN 7-80137-673-0

I. 冷… II. 许… III. ①国家安全-研究-中国②国际问题-研究 IV. ①D631②D815

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 072381 号

军事科学出版社出版发行

(北京市海淀区青龙桥/邮编: 100091)

电话: (010) 62882626

经销: 全国新华书店

印刷: 北京鑫海达印刷厂

开本: 850 × 1168 毫米 1/32

版次: 2003 年 10 月北京第 1 版

印张: 13.25

印次: 2003 年 10 月第 1 次印刷

字数: 315 千字

印数: 1—4000 册

书号: ISBN 7-80137-673-0/E·456

定价: 22.00 元

前 言

新的世纪并不是平静到来的。它虽然刚刚开始，但已经可以看到，世界格局正在发生冷战结束以来最为深刻的变化。开展周边安全态势研究是一项重要而紧迫的工作。只有知晓自己周围的发展变化，我们才能认清自己的位置；只有准确认清自己的位置，我们才能在应对挑战中发现并抓住机遇。

与冷战时相比，冷战后我国的周边安全态势发生了极为复杂和深刻的变化。主要表现在4个方面：首先，原有的两极体系解体后，周边多种力量凸显，矛盾冲突日益错综复杂。其次，周边各国的力量格局正在发生深刻变化，这种变化将直接影响到周边力量的战略平衡和我国的安全。再次，在和平与发展的时代主题下，各国正在竞相进行国内政治、经济和军事改革。最后，建立国际政治、经济新秩序是周边各国人民的共同愿望，涉及到各国在国际舞台上的地位、利益和力量结构的重组。因此，在新秩序建立的过程中，国际斗争异常激烈。

本书对我国周边安全态势的研究，依照顺时针方向次第展开。中国周边地区，在地理上按顺时针方向

划分,习惯上可以分为:东亚、东南亚、南亚、西亚和中亚。东亚指亚洲东部,包括中国(含台湾、香港、澳门)、朝鲜、韩国、蒙古和日本。东南亚指亚洲东南部地区,位于我国以南、印度以西。我国史籍上称之为南洋,包括菲律宾、马来西亚、文莱、印度尼西亚、东帝汶、新加坡、越南、老挝、柬埔寨、泰国、缅甸等国家和地区。南亚指亚洲南部地区,包括斯里兰卡、马尔代夫、巴基斯坦、印度、孟加拉、不丹、锡金和尼泊尔。西亚指亚洲西部,包括阿富汗、伊朗、土耳其、塞浦路斯、叙利亚、黎巴嫩、巴勒斯坦、以色列、约旦、伊拉克、科威特、沙特阿拉伯、也门、阿曼、阿拉伯联合酋长国、卡塔尔、巴林、格鲁吉亚、亚美尼亚和阿塞拜疆。中亚指中亚细亚地区,包括土库曼斯坦、乌兹别克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦四国的全部和哈萨克斯坦的南部。

本书的论述由远而近,将冷战以来的我国周边安全态势分为3个阶段论述。第一阶段为1990年至1999年,主要是对冷战结束后的10年我国的周边安全态势做一个总体回顾;第二阶段为2000年至2001年,将对前两年的周边形势发展变化做出总结和概括;第三阶段为2002年至2003年,重点分析和预测我国近期的安全环境与状况。

本书论述的安全内容涵盖周边国家政治、经济、外交和军事等方面。所谓态势包括两层涵义:第一层是指冷战后至今所形成的状况;第二层是指这种状况

是一种发展和变化的动态过程，它具有不确定性的特征。

课题组在完成这本专著的过程中，本着对国家高度负责的精神，力求使用第一手资料，搞清楚所有事实，掌握最准确的数据。全书的写作原则是：全面掌握情况，客观做出分析，准确做出预测。

课题组负责人为许嘉教授。课题的提出、编写思路、结构体例设计、提纲拟定、文稿的修改、统稿和定稿都由她负责。课题组成员是一批学有专长、年轻有为的青年学者，他们是李海东、齐明明、仲地锋、毛文莉、唐国栋、贾丹、李要伟、王宗、王飞、许博、陈兆华。其中，前5位同志参加了本书的部分统稿工作。中国周边邻国甚多，要搞清楚冷战以来周边主要地区和国家政治、经济、外交和军事等各个方面情况，需要充分占有资料。课题组的全体成员，几乎查阅、记录了冷战以来我国周边每天发生的主要情况。因此，这本书是团结协作、不畏艰难、刻苦攻关的结果。

我们的研究得到了中国人民解放军外国语学院领导和学院科研处的大力支持，得到了军事科学出版社的热情帮助，在此表示衷心的感谢。

《冷战后中国周边安全态势》课题组

2003年5月

目 录

前 言	(1)
第一章 中国周边安全态势综述	(1)
一、中国周边安全总态势	(1)
二、周边政治安全态势	(12)
三、周边经济安全态势	(23)
四、周边军事安全态势	(36)
第二章 周边大国战略态势与中国安全	(49)
一、美国战略态势与中国安全	(49)
二、俄罗斯战略态势与中国安全	(72)
三、日本战略态势与中国安全	(92)
第三章 东北亚地区安全态势与中国安全	(120)
一、东北亚地区安全态势综述	(120)
二、朝鲜半岛安全态势	(131)
三、蒙古改革	(156)
第四章 东南亚地区安全态势与中国安全	(168)
一、东南亚安全态势综述	(168)
二、东盟的组织与活动	(189)
三、越南改革	(212)

四、南海问题	(227)
第五章 南亚地区安全态势与中国安全	(241)
一、南亚安全态势综述	(241)
二、印度战略态势与中国安全	(264)
三、印巴矛盾	(282)
第六章 西亚地区安全态势与中国安全	(294)
一、西亚安全态势综述	(294)
二、阿富汗战争	(310)
三、阿以冲突	(327)
四、伊拉克战争	(345)
第七章 中亚地区安全态势与中国安全	(363)
一、中亚安全态势综述	(363)
二、美俄对中亚的争夺	(378)
三、中亚国家的安全合作	(391)
附录一 20 世纪 90 年代日本政党演变略图	(405)
附录二 20 世纪 90 年代日本历届政府一览表	(406)
附录三 20 世纪 90 年代以来中韩官方交往 一览表	(408)
附录四 巴以和平进程图	(411)

第一章 中国周边安全态势综述

一、中国周边安全总态势

冷战后，我国周边国家的政治、经济、外交和军事情况发生了巨大变化。从对我国安全影响的角度看，这些方面的变化，既有有利的一面，也有不利的一面。但从总的情况看，我国的周边环境处于新中国成立以来的较好时期，争取一个较长时期的国际和平环境和良好的周边安全环境是可以实现的。21 世纪的头 20 年是我国重要的战略机遇期。把握动态，预测未来，有助于我们因势利导，趋利避害，维护我国的周边安全，维护世界和地区的和平与稳定。

（一）20 世纪 90 年代周边安全态势回顾

冷战后，亚洲形势总体上趋向缓和，“和平与发展是时代的主题”的论断，在这里继续得到印证。维护和平，促进发展，事关各国人民的福祉，是各国人民的共同愿望，也是不可阻挡的历史潮流。两极战略格局的解体、世界经济的全球化、国际政治的多极化，给亚洲各国既带来了难得的历史机遇和有利条件，同时又带来了前所未有的挑战。改革和调整，构成了这一阶段我国周边安全形势的基本特征。这些改革是在政治、经济、外交和军事等各个领域全面展开的；有些已见成效，有的至今收效甚微。总之，1990～1999 年，是我国周边国家改

革和调整的时期。

1. 政治改革，经济转轨

冷战后，为了适应国际和国内形势的变化，我国周边国家（西亚除外）几乎都在进行不同程度和不同类型的政治改革。这些政治改革大致可分为三种类型：政治体制改革、政治体制转型和政策的调整完善。

第一种类型的改革，实质上是在原有国体和政体基本不变的情况下，对政治体制进行适度地完善。越南的政治改革即属于这一类。第二种类型的政治改革属于政治体制的转型。冷战后，我国周边多数国家的政治改革属于这种类型。这种转型又分两种：第一种是原来的政治体制格局发生了变化，如日本。日本在经过自民党长达 38 年的执政后，民心思变。在 1993 年的大选中，自民党失利，日本从此开始了多党联合执政的局面。第二种是对原有政治体制的根本否定和放弃，俄罗斯、蒙古和中亚 5 国的政治改革均属此类。这种改革的力度大，影响面广。实施这类改革的国家在意识形态和价值观念上都发生了深刻的变化。第三种类型的政治改革，属于政策的调整和完善，主要发生在印度和东南亚国家。为稳定政局，这些国家在政治动荡中不断出台新的民族和宗教等政策。

冷战后的 10 年是我国周边国家国内政治形势发生巨变的 10 年。而周边国家政治改革的结果，直接影响到它们对我国的态度，影响到我国的周边安全环境。

经济转轨是冷战后我国周边国家内政变化的又一特征。这种经济转轨也可分为三种类型。第一种为经济体制的转轨。俄罗斯和蒙古是这类经济转轨的典型国家。它们通过“休克疗法”的经济改革，放弃了计划经济模式，接受了市场经济模式，全面实行私有化。在转轨过程中，经济急剧滑坡，人民饱受苦难，在经过一段动荡之后，国家经济开始走上正常发展的

轨道。第二类为经济结构的转轨。在过去相当长一段时期内,中亚5国曾经一直是前苏联的原料供应地。它们经济结构单一,缺少自己独立的综合性经济体系;独立后,这些国家的首要任务就是要改变依附性的经济结构。20世纪90年代初,日本“泡沫经济”破灭,戳破了日本经济的虚假繁荣。此后,日本产业结构不断调整和重组,希望以高科技产业带动经济发展,但至今收效甚微。第三类经济转轨为政策性转轨。亚洲金融危机爆发之前,东南亚各国经济形势喜人,东南亚成为全球经济发展最耀眼的地区之一。1997年金融危机爆发,一时之间风行草偃,东南亚各国经济纷纷出现“雪崩”,人心惶惶,社会动荡,并导致一连串严重的政治危机。劫后余生,东南亚各国痛定思痛,在深刻反省、检讨经济政策上的失误后,大力整顿金融秩序,进行了一系列经济政策性转轨。从1999年开始,东南亚经济恢复了增长的势头。

2. 旧战略格局消失,新战略关系重组

随着两极格局的消失,国际战略格局开始进入过渡期。世界战略格局多极化的发展趋势不可逆转,但冷战后的发展进程却艰难而曲折。各国经济实力、国家利益的深刻变化以及国际力量在冷战后的重新组合,使我国周边初步形成了新的战略格局。

美日战略关系在经过冷战结束初期的一段徘徊之后,重新恢复、确定,并得到加强。其主要标志是1996年《日美安全保障宣言》的发表。该宣言明确宣布,日美将继续维持冷战时期建立的以《日美安全条约》为核心的同盟关系。随后,美日又共同发表了《美日防卫合作指针》及3个相关法案:《周边事态法》、《自卫队法修正案》和《日美相互提供物资劳务协定修正案》。这些法案使美日重新恢复的战略同盟关系得到了巩固和发展。至于美韩军事同盟,在冷战后则一如既往。美日、

美韩军事同盟，是冷战后美国维持亚洲战略体系的重要组成部分。在东南亚，美国冷战时期的军事战略联盟继续存在。在西亚，美国在与土耳其和以色列保持军事联盟的同时，还极力敦促土以之间建立军事联盟。

苏联解体后，俄罗斯在战略上曾一度采取“一边倒”的政策，希望获得西方的经济援助和政治支持，但愿望落空；此后，俄罗斯将对外战略调整为“双头鹰”政策，接着又调整为“全方位”战略。俄罗斯与中国于1996年建立了“平等信任的、面向21世纪的战略伙伴关系”。2000年，俄罗斯又与印度发表了《印俄战略伙伴宣言》。

从总的态势来看，冷战后，我国周边战略格局呈不均衡之势，力量天平明显向美国方面倾斜。中俄之间或俄印之间建立的“战略伙伴关系”，并不具有联盟的性质和充分的实质性内容，并不能平衡美国的战略优势。然而，国际社会和亚洲的稳定不是靠建立军事同盟来维持的，世界和平只有各国在互相尊重、互相信任、平等互利的基础上建立长期稳定和共同发展的新型伙伴关系来实现。美国在亚洲战略格局中所形成的优势，也并非一定能保证美国的安全。因为，实现全球和地区的战略平衡与稳定，是维护国际和地区和平与安全、促进各国间相互信任与合作的重要条件。

3. 以质量建军取代数量建军，军事战略调整加快

冷战后，在新军事变革的影响下，美国和俄罗斯在军队建设上更强调以质量上的优势取代数量上的优势。美国把获得质量优势的希望建立在高科技武器的研制和开发上。俄罗斯则以裁减武装力量为突破口，通过撤军、裁军和提高军队指挥效能及武器装备现代化的方式，实现质量建军。在朝鲜半岛，韩国把质量建军作为争取对北方优势的有效途径。冷战后，东南亚国家的质量建军更多地表现在购买现代化武器装备上。与冷战

时期相比,印度的军费开支增长巨大,而且增加的军费全部用于武器的更新换代和核力量的发展,这是印度质量建军的一个显著特点。

与质量建军相伴的是,冷战后,我国周边许多国家都在进行军事战略调整。美国军事战略最初经历了“地区性防御”和“营造—反应—准备”的调整过程。俄罗斯先后颁布了《俄罗斯联邦军事学说基本原则》和《俄罗斯联邦军事学说》。在新的军事战略中,俄罗斯更加重视核武器的威慑力量和使用权力。越南的军事战略在冷战后由“积极进攻”转为“积极防御”,由依靠军事联盟实现战略目标转为立足本国军事和经济实力,实现国家安全。印度的军事战略在冷战后调整很大,采取“西进北防”的方针,将“反制威慑”调整为“惩戒威慑”,更加强调主动出击的思想,将核威慑作为印度军事战略的重要组成部分。

(二) 2000~2001 年的周边安全态势

2000 年至 2001 年,我国周边安全形势动荡。一是因为“9·11”事件及其影响;二是因为原有的地区热点升温。亚洲金融危机过后,各国经济出现复苏,但“9·11”事件给刚刚复苏的经济又泼了一盆冷水。“9·11”事件后,各国战略出现了新的调整。反恐战争给美国实现其战略目标提供了机会,美国与一些盟国的军事合作进一步加强,使我国的周边安全形势趋向复杂。

1. 反恐斗争复杂激烈,地区热点不断升温

“9·11”事件使全球震惊。接踵而来的反恐战争使我国周边环境硝烟弥漫。在反恐战争中,美国特种部队开进阿富汗。战后,阿富汗虽然建立了新政权,但国内反对派势力依然存在。在反恐战争白热化期间,印度与巴基斯坦在克什米尔归属问题上矛盾尖锐,发生多次交火。巴基斯坦的穆沙拉夫军人政

权，既要迎合美国反恐战争的需要，镇压国内穆斯林极端分子，又要不断缓解与国内穆斯林之间的矛盾，小心谨慎地维持着政权。2000年，朝鲜半岛统一步伐向前迈进；2001年，朝鲜半岛统一进程却踏步不前。美国新政府成立后，特别是“9·11”事件之后，将朝鲜称之为支持恐怖主义的“邪恶轴心”，导致美朝关系紧张，朝韩统一进程停顿。自2000年9月，巴以爆发大规模流血冲突以来，巴以之间的矛盾越来越尖锐，巴以双方戴维营会谈无果而终，中东地区局势极度恶化。美国新政府最初对阿以问题听之任之；之后，在巴以冲突中明显偏袒以色列。“9·11”事件之后，以色列乘国际反恐之机，将一些巴勒斯坦反以组织定性为恐怖组织，严厉剿杀，导致中东局势进一步恶化。

影响我国周边安全的主要因素有：恐怖主义、宗教极端势力、民族分裂势力、领土纠纷、霸权主义和强权政治。传统安全威胁和非传统安全威胁因素相互交织，危及地区的和平与稳定。如何铲除不安全因素的滋生源，如何团结一致反对霸权主义，如何找到解决领土争端的适当办法，是国际社会普遍关注并努力解决的问题。

2. 部分国家经济徘徊，石油价格不断攀升

虽然日本自冷战后一直在进行产业结构的调整，但经济全面回升乏力，2000年和2001年，日本经济再度萧条。进入2001年后，美国经济在经过10年的繁荣之后，达到顶峰并开始回落。2001年，受“9·11”事件的冲击，美国经济出现了负增长。近两年来，周边一些中小国家的经济形势大都不尽人意。2000年，韩国经济大幅度下滑。东南亚各国经济在严重依赖出口的情况下，对外贸易锐减，经济不断滑坡。西亚连年战火，导致一些国家无暇顾及发展经济，地区贫富差距拉大。在我国周边，只有俄罗斯、印度和中亚5国的经济在这两年发

展较快，风景独好。

2000年，世界油价扶摇直上，从每桶10美元上涨到每桶超过35美元。世界油价攀升带来了两方面结果：一方面，使一些国家的经济复苏减退；另一方面，油价攀升也使俄罗斯和西亚产油国经济形势出现转机，减少了政府预算赤字，赚取了大量外汇，刺激了经济发展，降低了通货膨胀。

3. 各国战略布棋活跃，周边安全态势面临新的复杂因素

在2000年和2001年，我国周边国家继续调整战略。特别是“9·11”事件给一些国家实现战略目标提供了机遇。

在克林顿政府任期的最后一年，美国与朝鲜、越南和印度的关系，取得了突破性进展。反恐战争开始后，美国控制阿富汗，驻军中亚，重返南亚。反恐战争结束后，美国对周边国家渗透的方式除军事援助和反恐合作之外，主要以经济援助和政治控制为主。目前，阿富汗和中亚国家与美国关系密切，印度也在向美国靠拢。美国填补了过去长期在中亚缺少亲美国国家的地缘战略空白。这两年，日本外交活动频繁，日俄两国领导实现了互访，日朝举行了多次邦交正常化会谈，日本与东盟国家关系也十分密切。值得注意的是，日本对南亚的兴趣开始增加，日印关系发展迅速。在反恐战争中，日本积极配合美国，乘阿富汗战争之机，日本自卫队实施了自第二次世界大战以来首次本土以外的军事行动——南下印度洋。普京上台后，俄罗斯外交更加灵活主动，与西方和东方都注意发展和改善关系，并争取在原有的势力范围内重新恢复影响，但“9·11”事件后，俄罗斯在中亚的影响明显下降。

“9·11”事件后，美国抛出了《四年防务评估报告》，泄露了《核态势评估报告》。从这两份报告中可以看出，美国战略对手的模式正在发生变化。美国将以“能力为基础的模式”代替以“威胁为基础的模式”，发现并设定敌人。这意味着在战

略攻击目标的选择上,美国将更加具有扩散性和不定向性。美国向阿富汗和中亚的渗透,与印度的接近,加之利用原有的军事联盟关系,将有可能对我国形成东西夹击、南北合围之势。在反恐战争之前,日本就公布了《周边事态法》,使日本摆脱了本土防御的禁锢;在反恐战争之后,日本通过了《自卫队法修正案》和《海上保安厅法修正案》,军事活动进一步扩大。美日军事同盟在反恐战争中进一步巩固,两国互相利用,企图共同操纵亚洲事务。印度与美国和日本的接近,有着明显制衡、防范中国的战略意图。同时,美国也开始利用印度遏制、平衡中国。日本与印度在利益上互相借重,在东南亚和南亚不断扩大各自的势力范围。他们都在积极赢得国际社会的支持,争当联合国安理会常任理事国。以色列利用国际反恐斗争的大环境,加大打击巴勒斯坦反以组织的力度,致使阿以矛盾空前尖锐,西亚局势更加动荡不安。

冷战结束后,国际社会并未出现人们所希望的和平,相反,各种矛盾增多,局部战争有增无减。我国周边环境中的不稳定因素和破坏性因素增多,而维持地区稳定的战略平衡和安全机制至今尚未形成。

(三) 2002~2003 年周边安全态势的发展

2002 年,我国周边安全形势又有了新的变化。2003 年,我国周边安全形势虽然依然严峻,但总体形势有可能继续保持稳定,周边环境总体形势在改善而不是继续恶化,不会出现大规模战争、核战争或全面动荡。在经济方面,地区经济发展速度不均,但经济合作已成为各国共识,经济一体化趋势不可阻挡。

1. 周边形势严峻,但总体态势可保持平稳

2002 年,美国出台了《美国国家安全战略》。在这份报告中,美国提出了“先发制人”战略。这个战略的提出说明:第

一，自前苏联解体及冷战结束，经海湾战争、科索沃战争和阿富汗战争之后，美国对自己的军事实力更加迷信，并且越来越热衷诉诸武力，军事干涉的倾向在加强。第二，美国认为，冷战后威胁来自多方，因此，必须先下手为强，将威胁消灭于萌芽状态之中。这种“先发制人”战略，是克林顿政府的“预防性防御”和“营造一反应一准备”战略的继续和发展，与原有的战略相比，新战略更加具有攻击性和侵略性。第三，美国的战略目标发生了根本性转变，从消灭明确的威胁改为既重视消灭明确的威胁也重视消灭一切潜在的威胁。对美国来说，反恐战争既是目的，也是手段，美国将反恐战争与美国全球战略目标的实现相联系，企图利用反恐达到实现建立美国主导下的世界秩序这一更高的战略目标。

俄罗斯借美国建立国际反恐联盟之机，主动向美国靠近，并对美国做出了一系列实质性让步。俄罗斯的“全方位”灵活战略开始具有“西化”的倾向。日本经过阿富汗战争，企图在军事上突破和平宪法的用心更加明显。日本经济一直不见起色，长期的经济萧条使日本政局动荡不安，党派斗争激烈，右倾势力上升。

近期，朝鲜半岛统一进程速度不会太快。布什政府的对朝政策虽然不如刚上台时强硬，但美国把朝鲜列为“邪恶轴心”国，美朝核问题的激烈斗争导致半岛形势的不稳。这将制约朝韩关系的发展。美国对朝鲜的遏制政策，将影响朝鲜半岛的稳定。以色列在美国的支持下有恃无恐，对巴勒斯坦恣意妄为，导致中东局势不断恶化。阿拉伯国家的分化也是阿以矛盾缺乏解决合力的重要原因。在伊拉克战争之后，美国在中东地区的势力上升。埃及和约旦对美国经济的依赖，海湾地区对美国军事保护的需求，以及叙利亚和黎巴嫩对美国 and 以色列的仇恨，在今后一段时间内都不会有实质性的改变。这样的格局决定了