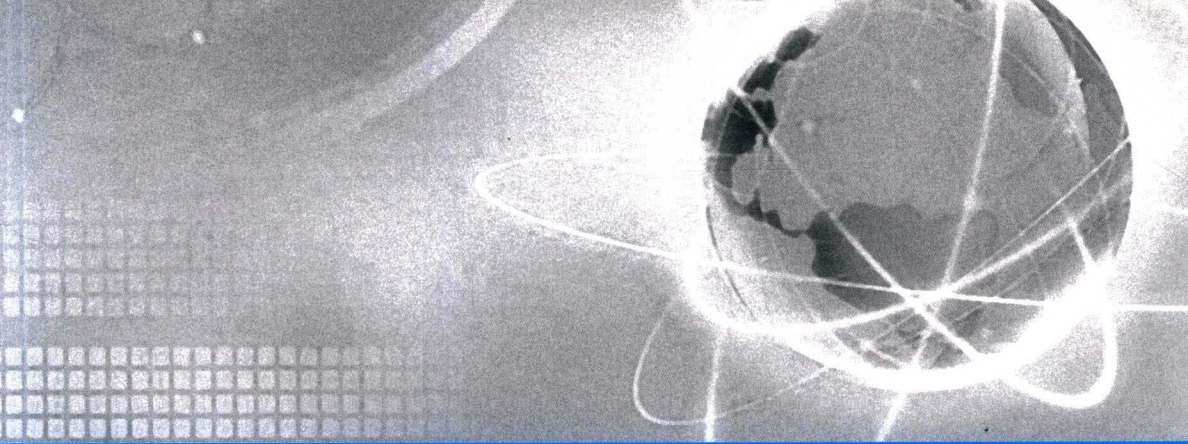
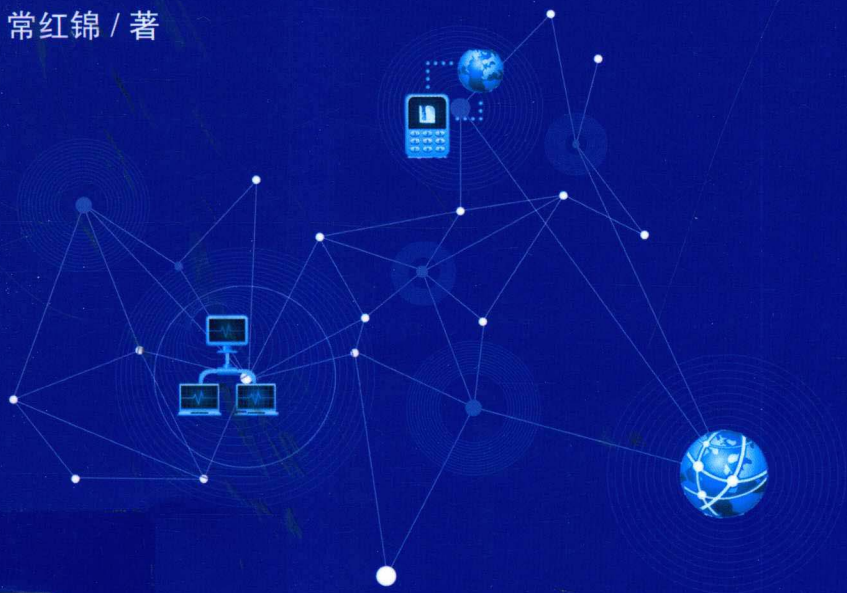




技术创新网络惯例、 关系机制与治理目标

JISHUCHUANGXIN WANGLUO GUANLI
GUANXI JIZHI YU ZHILI MUBIAO

常红锦 / 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

基金资助：本书得到了国家自然科学基金“技术创新网络惯例形成及在网络治理中的作用机理研究”（71372171）的资助

技术创新网络惯例、 关系机制与治理目标

常红锦 / 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

技术创新网络惯例、关系机制与治理目标/常红锦著. —北京: 经济管理出版社, 2017. 6
ISBN 978 - 7 - 5096 - 5164 - 3

I. ①技… II. ①常… III. ①计算机网络管理—研究 IV. ①TP393.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 137180 号

组稿编辑: 谭 伟
责任编辑: 谭 伟
责任印制: 黄章平
责任校对: 赵天宇

出版发行: 经济管理出版社
(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn
电 话: (010) 51915602
印 刷: 北京玺诚印务有限公司
经 销: 新华书店
开 本: 720mm × 1000mm/16
印 张: 11.5
字 数: 198 千字
版 次: 2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 978 - 7 - 5096 - 5164 - 3
定 价: 48.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

前 言

本书从关系视角出发，从机制层面研究网络惯例对网络治理目标的影响。在技术发展日新月异的今天，技术创新网络成为实施技术创新活动的重要组织形式，网络治理引起了学者们的高度关注。学者与实际管理者日益认识到网络惯例是保证网络成员企业之间交流、学习和合作顺利进行的一个关键要素。有部分学者发现，网络惯例通过组织间关系对网络运行效率起作用。但是，现有研究缺乏惯例在网络中作用机制的针对性研究成果。在技术创新网络运行过程中，关系互动是网络中组织间的主要行为之一，组织间互动的顺利运行需要有效机制的保障。因此，迫切需要结合技术创新网络组织间互动特征，从机制层面探索网络惯例对技术创新网络治理目标的作用机理，从而为实现技术创新网络治理目标，提高技术创新网络绩效提供新的思路 and 工具。

本书首先在理论综述的基础上，对技术创新网络中的网络惯例、关系机制进行了界定，并将网络惯例划分为合作创新行为默契和创新网络规范共识两个维度；将关系机制划分为共同信任、关系承诺和关系嵌入三个维度；将网络治理目标划分为网络稳定、创新独占和知识共享三个维度。其次分析了网络惯例对网络治理目标的作用，构建了网络惯例—关系机制—网络治理目标的理论模型，并提出了相应假设。最后，运用探索性因子分析、逐步多元回归分析，对 517 家国内企业的调查数据进行了实证分析并得出相关结论。

概括起来，本书的创新性成果主要表现为以下几个方面：

首先，界定了关系机制，并将关系机制划分为共同信任、关系承诺和关系嵌入三个维度。多数学者将关系机制作为单维度变量进行研



究。虽然近年来学者们逐渐将关系机制作为一个多维变量进行考虑,但现有文献对关系机制的界定及维度划分,针对不同的研究对象,划分并不一致。本书通过文献整理将技术创新网络中的关系机制划分为共同信任、关系承诺和关系嵌入,为相关的研究奠定了基础。

其次,构建了网络惯例—关系机制—网络治理目标的关系模型并实证检验,根据实证检验结果,得出相关结论。在现有文献中,有部分学者发现网络惯例通过组织间关系对网络运行效率起作用,但是现有研究缺乏惯例在网络中的作用机制的针对性研究成果。在技术创新网络运行过程中,关系互动是网络中组织间的主要行为之一,组织间互动的顺利运行需要有效机制的保障。因此,在以往文献分析的基础上,本书构建了网络惯例—关系机制—网络治理目标的关系模型并实证检验。研究发现,技术创新网络中,企业间共同信任分别在合作创新行为默契与知识共享、合作创新行为默契与创新独占关系中起完全中介作用;企业间共同信任分别在创新网络规范共识与创新独占、知识共享关系中起部分中介作用。企业间关系承诺分别在合作创新行为默契与知识共享关系中起部分中介作用,关系承诺在创新网络规范共识与创新独占、创新网络规范共识和知识共享中起部分中介作用。

再次,厘清了网络惯例不同维度对网络治理目标的影响作用。学者们已经认识到网络惯例对网络治理的重要性,认为惯例有助于维持网络的稳定、组织间有效合作和知识共享等。但当前的相关研究还未对二者的关系进行深入的研究,尚未能将网络惯例不同维度对网络治理目标的影响进行清晰的阐述。本书在以往文献分析的基础上,将网络惯例划分为合作创新行为默契与创新网络规范共识两个维度,深入分析了网络惯例不同维度对网络治理目标的影响作用。研究发现,技术创新网络中,适度的合作创新行为默契能够维持网络稳定,随着合作创新行为默契水平的提高,创新独占水平和企业间知识共享也会提高;适度的创新网络规范共识有助于维持网络稳定,随着创新网络规范共识的提高,创新独占水平和促进企业间知识共享水平将会提高。

最后,从机制层面揭示了关系机制对网络治理目标的影响。现有研究已经开始认识到,对于技术创新网络这种高度松散的合作创新网络的有效治理,应建立在对于其组织间关系深入认识的基础之上。并

有部分学者从机制层面对组织间关系与关系治理的关系进行了研究，但技术创新网络是一种特殊的组织形式，组织间关系的维持需要一个完整多维的机制保障。基于此，本书从共同信任、关系承诺和关系嵌入三个维度，深入分析组织间关系机制对网络治理目标的影响作用。研究发现，技术创新网络中，企业间共同信任能够促进网络稳定、创新独占和知识共享；企业间关系承诺有利于提高网络稳定、创新独占和知识共享；企业间关系嵌入有利于提高网络稳定和知识共享。

总之，本书在一定程度上丰富和拓展了技术创新网络治理现有的理论研究，在实践上对技术创新网络中治理方式的有效选择也具有借鉴意义。

目 录

第一章 引言	1
一、研究背景	1
二、研究的目标和意义	7
三、研究内容、研究方法及本书框架	10
第二章 文献综述	14
一、网络惯例与组织间关系的相关研究	14
二、组织间关系与网络治理的相关研究	23
三、网络惯例与网络治理关系的相关研究	28
四、研究述评	32
第三章 理论模型与研究假设	34
一、概念界定与维度划分	34
二、概念模型的提出	39
三、研究假设的提出	42
四、本章小结	59
第四章 研究设计	61
一、问卷设计	61
二、样本选择与数据收集	71
三、样本描述	74



第五章 数据与量表的质量检验	77
一、数据质量分析	77
二、变量的信度与效度分析	79
第六章 实证研究结果与分析	105
一、相关分析	105
二、多元线性回归的三大问题及其检验	106
三、多元回归分析结果	107
四、稳健性检验	121
五、假设验证汇总及结果	133
第七章 结论与展望	139
一、主要研究结论	139
二、主要创新点	140
三、实践的启示	142
四、研究不足与研究展望	143
附录：调查问卷	146
参考文献	153
作者攻读博士学位期间的研究成果	171
后记	172

第一章 引言

一、研究背景

（一）现实背景

在技术发展日新月异的今天，单个企业很难全面掌握技术创新所需要的最新知识，所以企业的技术创新活动就越来越依靠创新网络为其提供更多有价值的资源和信息。如宝洁公司通过无界协作和联合研发，广泛探寻和结合外部网络的智慧与能力，使其创新成功率提高了两倍多，而创新成本却下降了二成，为宝洁和合作企业带来共赢的价值。AIRBUS 更是多国技术创新网络的典范，以联合创新为指导思想，网络协同研发、设计、制造，快速持续地推出包括 A380 在内的空客系列飞机产品，造就了可与波音抗衡并共同垄断世界民用飞机制造业的地位。同样地，IBM、丰田公司和海尔集团等无不把创新网络作为最佳研发形式，利用其内嵌的组织结构和灵活的协调方式调动分散、多样化的知识资源来进行企业的技术创新。

技术创新网络是建立在知识基础上的复杂社会网络组织，尽管有许多成功案例，但更多的实践也表明，这种复杂的技术创新合作组织也有很高的失败率。美国麦肯锡咨询公司研究报告指出：自 20 世纪 90 年代以来，被调查的 800 多家参与技术合作创新的美国企业，大部分



合作关系在短期内解体,仅40%的这种合作关系能维持超过4年。在我国,有研究表明这种企业间技术创新合作实践的失败率也高达50%以上。实践中如此高的失败率,其根本原因在于这种合作创新组织的网络治理问题没有得到有效解决。

技术创新网络组织的治理有其自身的特殊性,这主要是由于技术创新网络组织结构和运行的三个复杂特点:一是技术创新网络组织的网络整体性与网络结点独立性特征都十分显著,在结构上具有典型的松散耦合性;二是技术创新网络创新行为的协同性要求与其组织成员目标之间常常存在着差异性与冲突,这种组织成员之间在业务上要求密切合作、在利益上又存在一定冲突的竞合关系,使得技术创新网络中存在较高的机会主义和投机性;三是技术创新网络所对应的复杂创新活动具有突出的信息不对称和契约不完全等特点,导致对这种创新组织进行协调治理时,传统的治理方式难以取得令人满意的效果。因此,与传统的合作组织乃至一般的网络组织相比,技术创新网络组织治理更侧重于合作创新过程中规范创新行为与协调组织间关系。因此,技术创新网络这种特殊组织的治理问题成为合作创新中亟待解决的关键问题。

技术创新网络是合作创新组织间关系的集合,因此决定了技术创新网络治理的本质是网络成员组织间的关系治理。在参与完成国家自然科学基金(70972051,70672089)的调查研究过程中发现,技术创新网络组织在合作创新过程中存在相对稳定的组织惯例,而且创新网络惯例协调网络成员间相互之间的合作行为,管理者有意无意地使用网络惯例协调网络成员组织间关系,促进合作效率。丰田公司、IBM和华为等公司在其所建立的研发网络中,创新惯例使得产品从研发到销售得到了快速发展,并逐渐成为IT领域的领军企业。

以丰田公司为例,丰田公司是日本最大、世界第二大汽车公司。丰田凭借其独特的地域和文化优势,从30年前就开始图谋中国市场。在过去的几十年里,它在中国步步为营地建立了庞大的销售、服务、零部件供应网络,丰田网络中的企业具有很强的网络认同感,并建立了一系列的规则来支持网络中的协调、交流和学习,这也是丰田未来要在中国称雄的资本。



首先,通过网络级的知识共享惯例来建立对网络的认同。丰田网络之所以能够更有效地实现知识共享,在于存在一种强烈的网络认同感,可以降低知识共享的成本。丰田汽车通过一系列机制来促进“共存共荣”的理念,树立网络认同。最重要的机制包括建立供应商协会,在丰田汽车内部建立操作管理咨询部门,在供应商之间建立学习团队,企业间人员流动。这些机制促进了网络成员之间共同语言、规则的形成,培育了一种供应商对网络的认同、“共存共荣”的网络文化和倡导知识共享的网络规则,这将在丰田公司和供应商以及供应商之间建立高度信任关系,增加网络联结的密切程度,从而使网络关系在稳定中发展壮大,减少投机行为和知识保护,促进网络中的知识共享。

其次,建立知识保护和价值分配的网络规则。丰田要求所有供应商公开自己的所有生产诀窍,以便让网络中其他企业分享,从而建立起一种规范,即除了特定的产品设计技术,一个企业所拥有的知识在企业网络中不能是私有的。丰田汽车在其生产网络中建立起了一个互惠的知识共享规范,对供应商提供免费的技术支持,帮助供应商吸收丰田的知识存量。丰田要求供应商必须向网络中的其他成员开放自己的工厂,只有这样它们才能获得丰田的无偿咨询服务以及参与丰田的供应商学习小组。这就减少了“搭便车”现象,因为进入丰田企业网络的代价就是向其他企业公开自己的知识基础。丰田也建立了对知识转让中所产生的剩余进行分配的规则。这些规则提高了供应商们参与网络知识转让行动的积极性。

可以看出,丰田网络之所以能够有效地实现知识共享,关键的是高度整合、紧密联系的网络惯例和网络规则的建立。这些惯例和规则培育了联盟网络中丰田与供应商之间的共同的目标和网络认同,促进了供应商之间对合作共享价值和学习规则的理解,加强了网络组织间的互动,从而减少了矛盾冲突和知识保护行为,提高了知识共享的意愿和投入,从而实现网络的治理目标。

然而,现有有关网络惯例与网络治理方面的相关理论研究成果尚不多见,尚未形成系统的理论研究框架,远远滞后于实践发展的需要。尤其是在我国已经明确提出以创新为驱动提高国家的自主创新能力并建设创新型国家的发展战略的背景下,亟须结合技术创新网络组织治



理的复杂特点和要求,从关系视角开展网络惯例在技术创新网络成员组织间协调作用方面的理论研究。

(二) 理论背景

随着技术创新在经济发展和企业竞争中地位的不断上升,人们对技术创新的理解和认识也发生了深刻的变化,技术创新网络及其相关研究受到研究者较多的关注。与此同时,随着网络组织的形成,依托于产业集群、区域产业网络的网络治理也正成为学者们研究的热点问题。技术创新网络组织在结构上具有典型的松散耦合特征,网络整体性与网络结点独立性特征都十分显著。企业加入技术创新网络,缘于自身技术资源的有限性与外部资源依赖特别是技术资源的依赖。网络内不同节点运作于不同的社会、经济、技术、制度环境,各节点在业务上是一种合作关系,在利益上又存在一定的竞争关系。这些特点使得技术创新网络中存在较高的机会主义和投机性。由此决定了技术创新网络治理的本质是网络成员组织的关系治理(Li, 2007)。学者们对组织间关系的一个主要研究分支是关注合作的管理过程,主要探索信任、承诺、嵌入性、沟通等,这些都将提高合作效率(Lavie, 2012)。如 Paul S. Adler (2001) 认为,信任可以极大地减小交易成本(以握手代替合约)和代理风险(以互持信心代替对逃避责任和谎报的担心),从而大大地缓解由知识的公共产品特征而造成的合作困难,并且,对于只可意会不可言传的知识来说,信任是有效的知识交流的先决条件。随着知识管理成为决定业绩的越来越重要的因素,信任成为越来越有吸引力的对经济代理人的管理。Morgan (1994) 认为关系承诺将有助于交易伙伴之间的合作,这种合作也包括交易伙伴间的信息共享行为。相反,关系承诺的减少可能会使得交易伙伴产生放弃长期合作的想念(Sharma N., Patterson P. G., 1999)。Yang J. 等(2008)的实证研究结果表明关系承诺对供应链联盟关系稳定性有显著正向影响。Uzzi 认为,社会结构中交易关系的嵌入性能降低甚至消除由于谈判和签订合同而带来的高成本。Schumpeter (1950) 和 Granovetter (1985) 则揭示了嵌入性对经济行为的积极影响,特别是基于企业间



关系网络的背景。

学者与实际管理工作日益认识到网络惯例在协调网络成员间合作行为的作用,是保证网络中企业之间交流、学习和合作顺利进行的一个关键要素。学者们已取得了一些重要成果。如 Gunno Park 和 Jina Kang (2013) 通过以往技术联盟中组织间惯例相关研究的总结得出:基于组织间惯例提高了联盟管理能力从而使企业进行联盟管理。同时惯例提高了联盟组合能力,使企业能有效地管理合作伙伴。(Hoang & Rothaermel, 2005; Kale, Dyer & Singh, 2002; Rothaermel & Deeds, 2006)。陈学光和徐金发(2006)认为网络组织的惯例是一种维持网络组织存在的内在力量和运作机制,也是保持网络组织内部成员间关系处于某种状态的一种特性;他们从演化论的视角,采用动态观察的方法,从网络组织层面上解释组织与惯例的关系,认为网络组织的运作机制很大程度上是由惯例在维持;网络组织惯例是网络组织成员重复交往过程中形成的相对稳定的“联合行动”方式。Markus C. Becker (2005) 认为组织惯例至少以两种不同的方式促进协调。惯例的交互行为模式让其他人在以后的时期形成一个人的行为期望。稳定的行为因此为行动者提供决策基础。这种预期纳入到有较高相互契合的决策中,从而达到更高的协调;惯例的认知方面也有利于协调(如交互伙伴的解释框架的重叠)。惯例行为比非惯例行为更容易监控和测量,并利用行为模式序列变化和行为模式的频率两个维度衡量惯例,提出经常性交互模式即惯例的频率越高,组织存在的协调问题越少。其中,经常性交互模式频率指的是某一时间段内同一交互模式重复的程度。随着经常性交互模式频率的提高,组织之间对彼此的理解有所增加(Feldman & Rafaeli, 2002),组织之间建立起共同的思维方式,知识存储更有可能融合,形成了共同工作的凝聚力(Anand, Clark & Zellmer - Brulln, 2003)。因此,组织之间的行为更加容易预测,有利于彼此之间的协调(Becker, 2005)。

与此同时,学者们还结合网络惯例、组织间关系与网络治理三者的关系进行了一些理论研究。学者们认为网络惯例主要通过协调组织间关系提升网络效率。如 Gittell (2002) 探讨了惯例以及其他协调机制对业绩的影响,并通过病人护理方面的数据进行验证,结果发现惯



例对业绩的影响是通过协调成员的关系而起作用，惯例通过强化参与者之间的互动对业绩产生积极影响。Gittell（2004）将组织惯例进行了扩展，从网络视角对惯例进行了跨层次的研究，他提出了三个观点。观点一：组织内惯例通过加强组织内协调网络提高业绩的质量和效率。观点二：组织间惯例通过加强组织间协调网络提高业绩的质量和效率。观点三：组织间和组织内惯例的相似性通过加强组织内和组织间的接口网络提高业绩的质量和效率，并利用病人护理的相关数据进行了验证。Lavie 等（2012）扩展了有关组织间文化差异的研究，同时研究伙伴组织间运营惯例差异的作用。通过对信息技术行业 420 家非股权联盟分析证明，伙伴内部任务惯例和营销惯例的不同破坏组织间共同信任、关系承诺和关系嵌入，从而影响联盟绩效。Langlois 和 Robertson（1995）称惯例作为一种协调手段，要比契约更加有效，甚至可以在一定程度上取代合同并最终使合同变得不再必要，而在联盟关系的网络中，这种基于惯例的治理更加有利于网络的稳定和知识的转移（Lee & Cavus Gil, 2006）。

综上所述，在组织间关系到网络治理的研究方面，学者们主要从组织间信任、承诺、沟通、嵌入等方面研究组织间关系在网络治理中的作用。并有部分学者结合惯例研究组织间关系和网络治理的研究，认为惯例通过组织间关系有助于维持网络的稳定、组织间有效合作和知识共享等。因此，从关系视角分析网络惯例对网络治理目标将是一个重要的研究方向。然而，虽然前人在网络惯例、组织间关系及网络治理方面取得了一些研究成果，但没有形成系统的理论研究框架，远远滞后于实践发展的需要。主要表现为以下几个方面：

首先，在网络惯例与组织间关系方面，学者们尚未能将网络惯例细分为不同维度，深入分析网络惯例不同维度对组织间关系的影响。已有文献主要从惯例对组织间协调和分别对组织间信任、承诺和嵌入等方面展开。但当前的相关研究尚未能将网络惯例不同维度对组织间关系的影响进行清晰的阐述。惯例构念方面的研究表明，惯例包括行为和认知两个方面，因此只有从行为和认知两方面深入分析网络惯例对组织间关系的影响，才能全面理解网络惯例对组织间关系的影响作用。

其次,在组织间关系与网络治理方面,将关系机制作为多维变量研究其对网络治理的研究还很少见。学者们主要集中研究组织间信任、承诺和嵌入与网络治理的关系方面,并有部分学者从机制层面对组织间关系与网络治理的关系进行了研究,多数学者将关系机制作为单维度变量进行研究。虽然近年来学者们逐渐将关系机制作为一个多维变量进行考虑,但针对不同的对象,划分并不一致,而且将关系机制作为多维变量研究其对网络治理的研究还很少见。技术创新网络是一种特殊的组织形式,关系的维持需要一个完整多维的机制保障,因此,有必要将关系机制作为一个多维变量深入研究组织间关系对网络治理的作用。

最后,在网络惯例到网络治理方面,缺乏对网络治理影响机制的深入分析。学者们已经认识到网络惯例对网络治理的重要性,认为惯例有助于维持网络的稳定、组织间有效合作和知识共享等。并有部分学者发现网络惯例通过组织间关系对网络运行效率起作用。但现有研究缺乏对网络治理影响机制的深入分析。组织间的关系机制较大程度上决定了网络的运行效率,因此对网络惯例影响网络治理的机制进行分析,具有较强的理论与实践意义。

理论与实践均表明,从网络层面对惯例进行分析,研究网络惯例在技术创新网络治理中的作用机理,对于合作创新组织的发展以及企业自主创新能力的提高,特别是对我国开放式复杂技术创新合作组织的建立与有效运行,都具有重要的理论意义和现实指导意义。

因此,本书将技术创新网络的本质要求与组织间关系研究相结合,探讨网络惯例在网络治理中的作用,为我国合作技术创新组织管理提供理论与实证支持。

二、研究的目标和意义

本书不仅基于理论发展的提升,更在于对现实问题解决的指导。技术创新网络的有效治理,不仅在于从理论上探讨网络惯例在网络治理中



的作用方式及其机理，更在于通过有效的网络治理，提升网络环境下我国企业自主创新能力。本书的主要目标和意义体现在如下方面。

（一）研究目标

本书不仅基于理论发展的提升，更在于对现实问题解决的指导。技术创新网络的有效治理，不仅在于从理论上探讨网络惯例对网络治理目标的影响作用，更在于通过有效的网络治理，提升网络环境下我国企业自主创新能力。本书从技术创新网络这一现实的合作创新组织形式出发，从关系视角研究技术创新网络惯例对网络治理的影响，探索技术创新网络惯例、组织间关系机制以及网络治理目标之间的内在联系及其根本规律，为技术创新网络有序协调运行、成员企业及网络绩效的提升提供理论及政策依据。本书的具体目标体现在如下方面：

（1）从行为和认知两方面分析不同网络惯例表现下，技术创新网络中组织间关系机制各维度的差异，揭示网络惯例对关系机制的影响作用。

（2）分析关系机制的不同维度对技术创新治理目标各维度的影响作用。

（3）构建网络惯例—关系机制—网络治理目标的关系模型，实证检验并得出相关结论。

（二）研究意义

1. 理论意义

本书建立在长期调研与前期研究成果所形成的基本认识的基础上，构建技术创新网络中网络惯例对网络治理目标影响的理论模型，并通过实证研究来证实理论研究的正确性与适用性。其理论意义主要体现在以下几方面：

（1）从认知和行为两方面研究了网络惯例不同维度对网络治理目标的影响作用。以往关于网络惯例作用的研究，惯例对组织间关系的



协调是惯例作用的一个主要方面。学者们关注了网络惯例对组织间关系协调的影响，并已认识到网络惯例对网络治理的重要性，认为惯例有助于维持网络的稳定、组织间有效合作和知识共享等。代表性的文献主要有 Gittell (2004) 提出组织间惯例通过加强组织间协调网络提高业绩的质量和效率。Lavie 等 (2012) 研究伙伴组织间运营惯例差异的作用。通过对信息技术行业 420 家非股权联盟分析证明伙伴内部任务惯例和营销惯例的不同破坏组织间共同信任、关系承诺和关系嵌入，从而影响联盟绩效。Markus C. Becker (2005) 提出惯例的行为和认知方面都对协调起作用，并重点讨论合作创新行为默契程度对组织间协调的影响。然而，现有研究还未对二者的关系进行深入研究，尚未能将网络惯例不同维度对网络治理的影响机理进行清晰的阐述。正是基于这样的研究现状，本书将网络惯例划分为两个维度，深入分析了网络惯例不同维度对网络治理目标的影响作用。本书的研究是对已有网络惯例相关研究的补充与扩展。

(2) 基于关系视角，从机制层面分析了网络惯例对网络治理目标的影响机理。现有研究已关注到了网络惯例对网络治理的影响作用，如学者 Gittell (2004)、Lavie (2012) 等不仅分析了跨组织惯例对组织间关系的影响，而且分析了跨组织惯例通过影响组织间关系，从而对联盟或网络合作效率的影响。但是现有研究缺乏惯例在网络中的作用机制的针对性研究成果。在技术创新网络运行过程中，组织间关系互动是网络中组织间的主要行为之一，因此组织间互动的顺利运行需要有效机制的保障。因此，结合技术创新网络组织间互动特征，从机制层面探索网络惯例对技术创新网络治理目标的作用机理就变得非常必要。基于此，本书通过引入关系机制，解释了网络惯例对网络治理目标的作用路径，探析关系机制在网络惯例与网络治理目标关系中的中介作用，从而丰富了网络惯例作用方面的研究，为技术创新网络绩效的提高提供新的思路 and 工具。

(3) 实证检验了网络惯例对网络治理目标的影响作用。现有研究关注到了网络惯例对组织间关系 (Gittell, 2004; Lavie et al., 2012; Markus C. Becker, 2005) 以及网络惯例在网络治理中的作用 (Zollo 等, 2002; Hoang & Rothaermel, 2005; Kale, Dyer & Singh, 2002;