


后实践美学文丛

AESTHETICS AS
THE FIRST PHILOSOPHY:
BEING, PHENOMENON AND AESTHETIC APPRECIATION

作为第一哲学的美学 ——存在、现象与审美

杨春时 著

 人民出版社

作为第一哲学的美学

——存在、现象与审美

杨春时 著

责任编辑:安新文

图书在版编目(CIP)数据

作为第一哲学的美学:存在、现象与审美/杨春时 著.

-北京:人民出版社,2015.10

(后实践美学文丛)

ISBN 978-7-01-015064-2

I. ①作… II. ①杨… III. ①美学-研究 IV. ①B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 162865 号

作为第一哲学的美学

ZUOWEI DIYI ZHEXUE DE MEIXUE

——存在、现象与审美

杨春时 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:33

字数:480 千字

ISBN 978-7-01-015064-2 定价:68.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

导论 超越现代主义和现代主义，重建现代美学	/ 1
一、现代美学的未完成性	/ 1
二、超越实存哲学和后形而上学，建立存在论美学	/ 4
三、超越先验现象学和解释学，建立审美现象学	/ 6
四、超越本质主义和解构主义，确立审美的超越性	/ 9
五、超越主体性哲学和他者性哲学，确立审美的主体间性	/ 12
六、超越意识美学和身体美学，建立体验美学	/ 14
第一章 哲学方法论的批判与重建	/ 19
第一节 西方古典哲学方法论：归纳和演绎	/ 19
一、逻辑—演绎方法	/ 19
二、归纳—实证方法	/ 21
三、逻辑—历史方法	/ 22
第二节 西方现代哲学方法论：解释学和现象学	/ 24
一、体验—理解：解释学方法	/ 24
二、还原—直观：现象学方法	/ 28
第三节 现象学的重建	/ 31

- 一、现象学的未完成性 / 31
- 二、现象学的存在论根据 / 44
- 三、现象学基本观念的批判和改造 / 50
- 四、现象学方法论的重建 / 56

第二章 哲学本体论的批判与重建 / 65

第一节 哲学本体论的历史 / 65

- 一、古代西方哲学的实体本体论与客体性 / 65
- 二、近代西方哲学的认识论与主体性 / 69
- 三、现代西方哲学的存在论与主体间性 / 73

第二节 哲学本体论的重建 / 80

- 一、关于本体论和存在范畴 / 80
- 二、缺席现象学对存在的把握 / 83
- 三、推定存在论与存在的原初确立 / 95

第三节 存在的本真性及其范畴 / 100

- 一、存在的本真性 / 100
- 二、本真性范畴：实有和虚无 / 103

第四节 存在的同一性及其范畴 / 110

- 一、存在的同一性 / 110
- 二、同一性范畴：时间和空间 / 115

第五节 存在与语言符号 / 129

- 一、语言符号是我与世界的对话 / 129
- 二、本源性语言符号的本真性 / 131
- 三、本源性语言符号的同一性 / 133

第三章 审美意义的发现 / 137

第一节 审美体验 / 137

一、现象学方法的应用	/ 137
二、进入审美体验	/ 141
第二节 审美体验的反思	/ 143
一、审美体验的一度反思——审美范畴	/ 143
二、审美体验的二度反思——审美意义	/ 148
第三节 审美意义——自由	/ 152
一、自由的存在论根据	/ 152
二、自由概念的内涵之一：超越性	/ 154
三、自由概念的内涵之二：主体间性	/ 159
第四章 审美意义的证明	/ 165
第一节 存在与生存方式	/ 165
一、从存在到生存	/ 165
二、生存方式	/ 169
第二节 审美是自由的生存方式	/ 174
一、审美与自由的生存	/ 174
二、审美创造了自由的我和世界	/ 177
三、审美创造了自由的时间和空间	/ 180
第三节 审美语言符号的性质	/ 187
一、语言符号的基本形态	/ 187
二、审美与语言符号	/ 193
三、审美语言符号的本源性	/ 195
第五章 审美的超越性	/ 199
第一节 生存的超越性	/ 199
一、生存的现实性与超越性	/ 199
二、生存体验的方式	/ 204

三、审美是生存体验的最高形式	／ 206
第二节 审美体验的超越性	／ 208
一、关于审美超越	／ 208
二、审美的实有性和虚无性	／ 212
三、审美是对存在意义的领会	／ 213
四、审美的超感性与即感性	／ 218
第三节 审美超越的途径：实有化和虚无化	／ 221
一、审美的虚无化	／ 221
二、审美的实有化	／ 224
第四节 审美语言符号的超越性	／ 227
一、审美语言符号超越现实语言符号	／ 228
二、审美语言符号的超越性意义	／ 229
第六章 审美的主体间性	／ 233
第一节 主体间性的不同领域	／ 233
一、社会学的主体间性概念	／ 233
二、认识论的主体间性概念	／ 234
三、本体论的主体间性概念	／ 236
第二节 主体间性的根据和内涵	／ 239
一、主体间性源于存在的同一性	／ 239
二、主体间性的内涵	／ 243
三、主体间性与哲学方法论	／ 245
第三节 关于主体间性哲学	／ 247
一、自然主义的主体间性哲学	／ 247
二、信仰主义的主体间性哲学	／ 258
三、审美主义的主体间性哲学	／ 264

- 第四节 审美的主体间性 / 273
 - 一、审美是主体间性的充分实现 / 273
 - 二、审美主体间性的特性 / 276
 - 三、主体间性使审美成为可能 / 282
 - 四、关于美的主客观性问题 / 285
- 第五节 审美语言符号的主体间性 / 289
 - 一、审美语言符号实现了存在的同一性 / 289
 - 二、审美语言符号的主体间性生成 / 293
- 第六节 审美主体间性的时空结构 / 296
 - 一、审美主体间性的时间结构 / 296
 - 二、审美主体间性的空间结构 / 300
- 第七节 审美主体间性的构成：审美同情和审美理解 / 307
 - 一、西方主体间性美学由理解论走向同情论 / 307
 - 二、审美同情与审美理解的同一 / 314

第七章 审美现象学 / 317

- 第一节 审美的现象性 / 317
 - 一、审美现象的存在论根据 / 318
 - 二、审美现象的可能性 / 323
 - 三、现象与审美时空 / 329
 - 四、审美现象学的构成 / 336
- 第二节 现象与审美意识 / 341
 - 一、人类意识层次与非自觉意识 / 342
 - 二、人类意识水平与超越性意识 / 347
 - 三、审美意识的现象性 / 351
- 第三节 现象与审美语言符号 / 357

一、语言符号与现象	/ 357
二、审美语言符号的现象性	/ 359
结语 美学是第一哲学	/ 365
一、美学是本源的存在论	/ 365
二、美学是充实的现象学	/ 369
三、美学是现象学与存在论的同一	/ 373
附论 现代西方美学史批判	/ 381
——沿着超越性和主体间性的线索	
第一节 先验论与反思判断及康德哲学、美学批判	/ 382
一、康德哲学体系的建构	/ 382
二、先验论与康德哲学体系批判	/ 385
三、反思判断与康德美学批判	/ 392
第二节 席勒：主体间性和审美主义的先行者	/ 396
一、席勒的理性主义和主体性哲学体系	/ 396
二、突破理性主义走向审美主义	/ 398
三、突破主体性走向主体间性	/ 401
第三节 胡塞尔先验现象学批判	/ 405
一、胡塞尔现象学的非存在论性质	/ 405
二、现象学还原批判	/ 409
三、主体性现象学批判	/ 416
第四节 海德格尔：走向主体间性和审美主义	/ 419
一、存在显现的困境	/ 420
二、海德格尔对存在概念的误解	/ 424
三、海德格尔实存哲学的主体性偏向	/ 428

四、海德格尔实存哲学的非超越性偏向	/ 430
五、后期海德格尔哲学的存在论建构和审美主义转向	/ 433
第五节 伽达默尔解释学：历史主义和主体间性	/ 439
一、伽达默尔前后期思想的转变	/ 439
二、伽达默尔前期历史主义解释学批判	/ 440
三、伽达默尔后期的审美主义趋向	/ 446
第六节 杜夫海纳：在审美主义与自然主义之间	/ 453
一、审美现象性的发现	/ 453
二、自然主义的审美知觉论	/ 457
三、自然主义的身体主体间性	/ 461
四、情感先验还是存在的本真性、同一性	/ 463
第七节 他者性美学：超越性与主体间性的变异	/ 467
一、他者性理论的提出	/ 467
二、他者性哲学批判	/ 471
三、他者性美学批判	/ 476
第八节 反本质主义美学观批判	/ 481
一、后现代主义消解了艺术的实体性本质	/ 481
二、后现代主义不能消解艺术的审美超越本质	/ 486
三、艺术本质如何言说	/ 490
第九节 身体美学批判	/ 494
一、意识美学向身体美学的转化	/ 494
二、意识美学和身体美学各自的合理性与局限性	/ 499
三、建立身心合一的体验美学	/ 503
后 记	/ 509

导论

超越现代主义和后现代主义， 重建现代美学

当代世界美学已经进入后现代主义阶段，后现代主义美学全面地反拨现代主义美学，这既是一种新的思想成果，又有走向虚无主义之虞。我认为，现代美学并没有终结，应该克服现代主义与后现代主义美学的局限，吸收其合理性，重建现代美学，这才是中国当代美学的出路。

一、现代美学的未完成性

20 世纪上半叶，现代主义哲学成为主流。现代主义哲学的主要倾向有，摒弃实体本体论，确立实存本体论；摒弃客体性，确立主体性；摒弃认识论，确立现象学。在现代主义哲学的基础上，形成了现代主义美学。现代主义美学把审美当作本真的生存，当作主体性的实现，当作现象学还原。20 世纪后半叶以来，现代主义哲学式微，后现代主义哲学成为主流。后现代主义哲学转向解构主义和身体性，表现为五重否定：否定本体论，否定超越性，否定主体性，否定绝对意义，否定意识哲学，由此终结了西方形而上学传统，使哲学进入新的历史阶段。在这个哲学基础

上，后现代主义美学也走上了反本体论、反形而上学、反主体性、反本质主义和身体性的道路。后现代主义这五重否定，走向另外一个极端。它具有破坏性，而缺乏建设性，导致虚无主义。所以“建设性的后现代主义”代表大卫·雷·格里芬把这种后现代主义称为“破坏性的后现代主义”。这就是说，后现代主义也不是现代哲学的归宿。

应该说，现代主义哲学和美学并没有终结，而是一项未完成的事业；它有缺陷，也有合理性。它的缺陷被后现代主义所矫正，但是矫枉过正，导致全盘否定。因此，只要克服了现代主义的缺陷，它就会焕发出新的生命力。这当然需要吸收后现代主义的合理成果，对现代主义进行改造。也就是说，应该在继承后现代主义合理成果的同时，矫正后现代主义的偏颇，进而改造和接续未完成的现代主义。事实上，后现代主义本身也在发生变化，力图克服片面的破坏性而具有建设性。后现代主义学派中产生了以大卫·雷·格里芬为代表的“建设性的后现代主义”一派。格里芬反对科学主义，主张“整体”、“有机”的世界观，提出了重建人与世界关系的“返魅”思想。他主张尊重自然的主体地位，与自然和谐共处。他说：“后现代人并不感到自己是栖身于充满敌意和冷漠的自然之中的异乡人。相反……后现代人世界中将拥有一种在家园感，他们把其他物种看成是具有其自身的经验、价值和目的的存在，并能感受到他们同这些物种之间的亲情关系。借助这种在家园感和亲情感，后现代人用在交往中获得享受和任其自然的态度这种后现代精神取代了现代人的统治欲和占有欲。”¹后现代主义的这一派别为当代美学建设提供了宝贵的思想资源。

回顾中国当代美学的历程，大体上可以这样描述：20世纪80年代的主流是启蒙主义（实践美学为代表），90年代的主流是现代主义（后实践美学为代表），而本世纪以来趋向后现代主义（身体美学、日常生活美学为代表）。应该说，这三种美学体系都有历史的合理性。以实践美学为代表的启蒙主义美学张扬了主体性，批判了客体性的反映论美学，推进了美学的发展，符合了启蒙时

1 [美] 大卫·雷·格里芬编：《后现代精神》，王成兵译，中央编译出版社2005年版，第22页。

代的需要。但它把审美的基础建基于实践，而且把审美看作主体性的胜利，这是其缺陷。中国的现代主义美学吸收了海德格尔等人的现代哲学、美学的思想资源，把审美看作自由的生存，强调了审美的超越性，这是其理论贡献。但是它也存在着没有分清生存与存在，保留了主体性哲学和意识哲学的残余思想等缺陷。以身体美学为代表的后现代主义美学，全盘接受了西方后现代主义理论，主张审美是身体的快感、审美日常生活化、审美无本质等，认为这是“新的美学原则在崛起”。这一理论否定了审美的超越性，从而导致美学的毁灭。在当代中国，美学建设不应该全盘丢弃现代主义，也不应该停留于对后现代主义的追捧和仿效，而应该把现代主义美学视为未完成的事业，继承其合理性，扬弃其不合理性；把后现代主义美学看作一种对现代主义的矫枉过正，加以批判地吸收，包括批判和借鉴后形而上学、解释学、他者性理论、解构主义、身体性理论等，从而超越现代主义和后现代主义，重建现代美学。概括地说，就是改造现代美学，由实存论美学转向存在论美学，由先验现象学美学转向审美（超越）现象学，由本质主义哲学转向审美主义哲学，由主体性美学转向主体间性美学，由意识美学转向体验美学。

重建现代美学的一个重要问题，是如何看待形而上学的遗产。现代哲学对形而上学进行了批判和改造，主要是批判其实体本体论和演绎的方法，而以实存本体论和现象学取代之。问题是现代哲学对形而上学的改造没有到位，无论实存哲学还是现象学都没有真正解决形而上学留下的问题。后现代主义更为彻底地毁灭了形而上学，它由否定实体论而否定一切本体论，也丢弃了现象学方法，最终走向了否定一切的虚无主义。现代哲学不能建立在哲学史的废墟上，对形而上学的批判，不能变成对传统哲学的全面否定，必须有所继承和改造。虽然形而上学的体系已经不具有合理性，但它提出的哲学目标仍然存在，那就是探求存在的意义（尽管它对存在的理解是实体论的）；它的哲学旨趣也没有过时，那就是承认有超越的领域（即使它错误地把这个领域看作理念或者上帝）和超越的探求（尽管它错误地把这种探求看作纯粹的思辨或者信仰）。哲学的未来不是后现代主义所指示的走向解构、平面化、无主体性，而是建设新的存在

论和现象学，在这个基础上建立现代形而上学，继续解决传统形而上学提出的目标即存在的意义问题。这是个哲学问题，也是美学问题。

二、超越实存哲学和后形而上学，建立存在论美学

哲学的宗旨是把握存在的意义，使存在（Sein）成为本体论范畴。传统哲学把存在理解为实体性的存在者，这是形而上学的古典形态。西方哲学在存在主义那里发生了转折，这就是实存本体论的转折，变成了现代形而上学。存在主义应该翻译为实存主义，实存（Existenz）是生存（Dasein）的超越维度，是生存的本质。实存哲学（Existenzphilosophie）把存在理解为自我的存在，以生存的本质即实存作为本体，认为实存是自由选择，肯定实存的自由性、超越性，批判现实生存的异化性质。从克尔凯郭尔（Soren Kierkegaard）、雅斯贝尔斯（Karl Theodor Jaspers），到海德格尔（Martin Heidegger）、萨特（Jean-Paul Sartre），都属于实存哲学。虽然实存哲学各家主张不同，但它们都从自我的存在出发，坚信生存的本质即实存是自由的选择，从克尔凯郭尔确定信仰阶段的真实存在，到雅斯贝尔斯的作为“大全”最高样式的“超越的存在”，到海德格尔面对死亡的先行决断，到萨特的自为的存在，莫不如此。但实存必须依据存在，被存在所规定，而实存哲学却没有以存在为根据，成为无根的生存状态。由于离开了存在的本源，从自我的生存出发，生存无法超越现实，不能真正进入实存，也不能领会存在的意义。由于实存没有被存在规定，克尔凯郭尔、雅斯贝尔斯最后只能把存在的意义归结为宗教信仰；海德格尔的此在的先行决断，仍然是现实的选择，缺乏终极价值的规定，实存论变成了生存论，因此不是对存在的意义的领会；萨特的自由选择也缺乏价值取向，他的自由是没有价值取向的空洞的自由，是自由的自然方面。实存哲学的要害是离开了存在谈论生存的本质，把实存作为本体而不是把存在作为本体。实存哲学把存在理解为人的存在、自我的存在，但存在本身缺席，实际上是以实存取代了存在。

由于存在本身的缺席，实存的超越性来自何方、去向何方成为问题，自由选择成为无目标、无方向的选择。海德格尔虽然声称要通过此在在在揭示存在的意义，但他把存在理解为“是”，走入歧途，因此始终没有达到这个目标。

实存哲学虽然反对传统形而上学，但它坚持实存本体论，实际上延续了形而上学的传统，建立了现代形而上学。当代哲学的主流是所谓后形而上学，它包括语言哲学、分析哲学、新实用主义等哲学流派，它们都取消了形而上学本体论。语言哲学非常广泛，流派众多，但有一个共同点，那就是认为事实是由语言构成的，因此没有实体性的存在，从而取消了传统哲学的本体论。语言哲学的贡献在此，缺陷也在此。它的缺陷是，在否定实体本体论的同时，也否定了存在论，使语言凌驾于存在之上。事实上，语言是“可理解的存在”，只有在存在论的基础上，语言的性质才能得到规定。本真的存在与现实生存的分际，对应着本源性的语言和日常语言的分别。而语言哲学仅仅承认日常语言，不承认有本源性的语言（包括哲学语言和诗性语言）并且用日常语言来否定形而上学和美学，导致否定哲学的超越性，也取消了美学。广义的语言哲学也包括分析哲学，分析哲学以语言分析来清除假命题，从而摧毁了形而上学的基础。它认为形而上学的问题都是没有意义的假命题，如“存在”（是）就是一个多义的概念，因此本体论应该取消。卡尔纳普宣称：“现代逻辑的发展，已经使我们有可能会对形而上学的有效性和合理性问题提出新的、更明确的回答。”¹ 分析哲学对传统形而上学的批判有其合理性，特别是它对“存在”（“是”）的否定终结了形而上学本体论。但它存在着根本的缺陷，就是用日常语言来否定哲学命题。语言有日常语言和哲学语言之分，哲学语言是本源的语言的反思形式，哲学使用特殊的哲学语言，它超越日常语言。语言分析使用日常语言否定哲学的命题，导致后形而上学的偏颇。罗蒂代表的新实用主义，也否定形而上学，它从历史的和实用的立场出发，反对本质主义，取消真理性，取消终极价值。他认为，

1 [美] 卡尔纳普：《通过语言的逻辑分析清除形而上学》，见洪谦主编：《逻辑经验主义》上卷，商务印书馆1982年版，第13页。

“独立于我们的实在”是一个自相矛盾的概念，真理也不是与实在的符合。这是对形而上学实体论的颠覆，有其积极意义。但是，他又认为，如果能够成功地指导我们与世界打交道，我们的认识就是真的，从而陷入实用主义的泥潭。由于他抛弃了本体论的设定，必然导致相对主义。新实用主义的根本缺陷在于，离开了本真的存在，从具体的生存经验出发，不能得到真正的哲学智慧，而只能导致经验主义和相对主义。

要把握存在的意义和审美的意义，必须克服实存本体论的缺陷，同时克服后形而上学否定本体论的缺陷，建设真正的存在本体论哲学。首先要厘定存在概念，澄清形而上学的混乱。存在不是“是”，也不是实体，而是我与世界的共在，是生存的根据。存在具有自由性，而自由的规定是超越性和主体间性。存在作为本体论范畴，是生存的根据，生存是存在的异化。如此，实存的超越性才有可能，才有方向，也就是说实存的超越性来自存在，实存通向存在。现实生存不能达到自由，只有超越现实生存，才能回归存在，获得自由。实存的自由不是此在的先行决断（海德格尔），也不是命定的选择的自由（萨特），而是指向存在，即我与世界之间的共在关系规定的自由。审美不是现实生存，也不是日常语言的运用，而是自由的生存方式和超越的体验方式，从而使存在的本质显现。同样，也要以存在本体论超越分析哲学，并且建立存在论的语言观。在现实语言之上，还要确立本源性的语言，包括诗性语言以及哲学语言，它们才能表达存在的意义。审美不是一般的语言行为，而是超越日常语言的诗性语言，是自由的体验，它突破了现实语言的局限，使存在的意义得以显现。

三、超越先验现象学和解释学，建立审美现象学

现代美学的重建还要批判地继承现象学的遗产，建立审美现象学。胡塞尔（Edmund Husserl）建立了先验现象学，其宗旨是由意识的意向性导出对象，通过现象学还原回到先验意识，从而“朝向实事本身”。先验现象学是对事物绝对

本质的还原，但事物不是实体，事物也不可能有绝对的本质，它是生存领域的客体，而生存只是存在的现实形式。因此，现象学的宗旨不是还原事物的本质，而是揭示存在的本质或世界的本真意义。胡塞尔现象学未能进入存在论的领域，没有解决存在意义的问题。而且先验意识或先验自我仅仅是意识或自我的深层结构，不能成为在场的主体，不具有意向性，也不能构成现象，也就不能揭示存在的本质。

胡塞尔之后，先验现象学遭到了反拨，产生了经验现象学。所谓经验现象学，是指这样一种现象学理论，它认为现象不是由先验自我构成，而是由经验自我构成，或者说，现象学还原的结果不是先验意识而是经验意识。舍勒（Max Scheler）建立了情感现象学，而情感属于经验意识。但舍勒的情感现象学不是彻底的经验现象学，它既有先验性，认为同感源于原始的或幼儿的意识；也有经验性，认为情感是一种同情；还有超验性，认为同情的根源是爱，爱来源于上帝。此外，梅洛-庞蒂（Maurece Merleau-Ponty）建立了知觉现象学，知觉属于感性意识，因此知觉现象学也属于经验现象学。此外，保罗·利科（Paul Ricoeur）建立了在身体性基础上的意志现象学，以意欲等情感体验取代了先验意识。赫尔曼·施密兹（Herman Schmitz）也强调了现象学的身体性和情感性。由于无法超越经验意识的局限，经验意识所面对的只是表象，而不是现象，存在意义也就无从把握。这就是说，在经验现象学那里，现象学已经趋向于解体了。

经验现象学的归宿是解释学。解释学终结了现象学，消解了绝对意义，从而通向后现代主义。海德格爾的学生伽达默尔（Hans-Georg Gadamer）建立了现代解释学。他极度发挥了海德格爾实存哲学的现实性思想，把人的存在完全置于历史境遇中，从而取消了现象学的本体论基础，也消解了现象学的超越性。他把意义归结为历史性的解释的产物，而本体论的存在意义问题被取消。正因为这一点，解释学成为由现代主义到后现代主义的转折点，后结构主义、解构主义、新历史主义都与它有关联。解释学不仅否定了现象学的先验性，也把先验直观改造为历史性的体验—理解，理解必须有前理解参与，而文本也不是孤