

把战略研究提到应有的高度

(代 序)

杨 得 志

近几年来，我们的高级干部更加注意研究理论，特别是战略问题，这对于更新知识，活跃思想，开阔视野，建设现代化国防，是很有好处的。

大家都是军委直属机关各业务部门的领导干部，从广意上讲，都是军委的战略参谋，都应该具有很强的战略意识，十分重视战略研究。我们过去对指导具体战争的战略研究得多些，这是必要的。现在仅仅局限于这一方面已经不够了，需要研究更大范围、更高层次的战略，尤其是从现在起到本世纪末的国防发展战略。

1985年上半年召开的军委扩大会议，确定国防建设从“早打、大打、打核战争”的临战状态，转

到和平时期建设的轨道。邓主席根据国际形势作出的这一决策，使我军建设乃至整个国防建设的指导思想发生了重大的战略性转变。“战略转变”这个话是杨副主席讲的，讲得非常确切。指导思想的重大变化，对国防建设的全局将会产生决定性的影响，势必引起各个方面的连锁反应，这决不是个战术动作。在这个问题上，需要有清醒的认识，有战略家的头脑和眼光。

当然，我们不能只停留在指导思想的转变上。指导思想转变过来了，下面的文章应当是争取时间，付诸行动，以可能达到的高速度、高质量，来发展我们的国防，建设我们的军队。这就迫切需要研究制订我们的国防发展战略。它包括：确定到本世纪末国防建设的战略目标，选择实现目标的最优方案，明确相应的政策和对策。有了总目标，才好确定各个分目标；有了总的战略方案，才便于制定近、中、远期的规划；解决好宏观指导问题，微观才能活起来，各种错综复杂的关系才可能真正理顺。

比方说，现在大家都很关心军队的体制改革。应当承认，我们的体制，包括领导体制，几十年变化不大，确有不少弊病。军队改革，体制是个重要

环节。问题是，首先要设计好国防发展战略这张蓝图，然后，经过总体论证，确定军队的总体结构。这样才知道改什么，怎样改，才能避免盲目性。不然的话，从哪里开刀都不清楚，就很难下这个决心。

再比方说，现在很多部门都在考虑自己的发展规划，例如：武器装备发展规划、人才培养规划等等。这些规划都很需要，但要制定好，必须先把更大范围、更高层次的战略问题研究深透。比如：未来一二十年内，我们的国防建设可能达到什么样的水平？我们准备应付什么样的战争？可能在什么地方、什么条件下作战？这些问题如果研究得比较透彻，就可以设想出发展什么武器，培养什么样的人才。

可见，制定国防发展战略，进而依据它来制定各个战区、各个部门、各个方面自己的发展战略，是摆在我们面前的一件极其重要而又刻不容缓的任务。建国以来，我们军队，我们的国防建设，既有在正确战略指导下顺利发展的经验，也有过由于战略失误或战略不明确造成损失的教训。我们已经耽误了很多时间。我们发展国防事业依赖的经济、科技力量暂时还相当有限。而新的技术革命又正在推

动着世界军事力量以前所未有的速度向前发展。在这种形势下，我们急需从战略上寻找一条能够更快更好地发展国防的道路。这个路是找得到的。依靠正确的战略指导，完全可以从有限的财力、物力中获得更大的效益，加快现代化的进程。我们应当有这样的信心。

制订战略和执行战略，都需要认真加强战略研究。任何重大问题的决策，特别是战略性的决策，仅凭战略者的经验和直觉是不行的。因为战略决策事关全局，全局的范围又有大有小，一个全局当中还有很多局部，各种关系纵横交错。战略不同于短期规划，它要管一个相当长的时期，因此，不但要弄清当前情况，还要预测未来发展的趋势。战略还有层次性，下一层次的战略要受上一层次战略的制约，例如国防发展战略就要服从于国家战略。所以说，考虑和制定战略，需要做大量的研究，进行大量的综合分析和论证。很多同志还不熟悉这项工作，应当好好学习战略理论，掌握科学的现代研究方法，用科学决策逐步代替习惯了的经验决策。若能这样，我们的领导水平就会有一个很大的提高。

研究和制定战略，不能完全靠决策者个人的努力，还要充分重视和发挥战略研究人员的作用。过

去有人以为“战略研究是决策者的专利”。现代领导科学的发展，早已澄清了这种误解。第二次世界大战以后，国外出现了大批的“智囊团”、“思想库”。它们作为决策者的“外脑”，协助决策者思考研究问题，向决策者提供战略方案和决策咨询，这对制定战略有很大的好处，可以减少和避免决策上的失误。我们要认真研究探讨这种科学的领导方法和决策方法，以适应新形势下国防建设发展的需要。

时代发展到今天，科学的理论、方法以及计算机模拟技术，为战略运筹创造了极为有利的条件，战略上的优势日益成为制胜的决定因素。我们所以举办这个战略讲座，正是希望通过它，能够引起大家对战略研究的重视和兴趣。我相信，随着战略研究的活跃，我们军队的建设，国防现代化的发展，必定会在不久的将来出现一个新的局面。

（作者为中国人民解放军总参谋长，本文

摘自在一次学术报告会上的讲话）

未来国际环境和我们的国防建设

宦 乡

1985年上半年召开的军委扩大会议，根据邓小平主席的指示作出了我国国防现代化建设转入新的战略转变时期的宣告。现在，我们急需确定国防建设的总体战略，然后根据总体战略确定各部门的工作。任务是艰巨的，需要我们：第一、确切地分析我们所处的国际环境，以及它的发展趋势；第二、科学地论证我们的国防所必须和可能承担的任务；第三、根据这些任务，决定我们需要建设一支什么样规模和结构的武装力量；第四、研究如何合理地分配使用我们有限的资源，既要应付当前的急需，又要有步骤地为下个世纪的国防建设打下基础。

国际环境及其发展趋势

从二次大战结束到现在，已经四十年了。这

期间，世界上出现了一些很奇怪的现象。例如，社会主义国家同资本主义国家、同资本主义体系的矛盾，按传统的理论说是很尖锐的矛盾，但这四十年里双方并没有打大仗；传统的理论认为，帝国主义就是战争，战争是不可避免的，但这四十年当中，新的世界大战并未发生；社会主义国家之间本应该是团结的，很亲密的，但结果却是侵略、打仗不停。还有一种奇特的现象：某个地区双方兵力集中得越多，这个地区经济越发达，反而没有战事，局势相当稳定。而反过来，兵力不多、社会经济不发达的地方，也可以说比较落后的地方，战争不断发生。拉丁美洲、非洲、亚洲，包括中东，都有战争，到现在也还没有停止。

为什么会出现这些现象呢？我看主要有以下原因：

第一，美苏力量对比没有大的改变。

美苏经济实力的对比，1950年到1975年这一段变化较大，而1975年到1983年这一段基本上没有变。在国民收入方面，1950年苏联为美国的37%，1975年为65%，1983年为67%；工业总产值，1950年苏联为美国的30%，1975年为80%，而1983年仍为80%；农业总产值，1950年苏联为美国的50%，

1975年为85%，1983年仍为85%。这就是说，战后四十多年来，苏美确实在你追我赶，但这种竞赛在最近的十年中停止下来了。

今后五年的情况如何呢？根据苏联的材料推测，从国民收入来讲，如果苏联每年增长率为3%，而美国增长率为2.9%到3%的话，到1990年的时候，苏联为6,518亿卢布，而美国为9,662亿卢布。如果苏联在五年内维持3%的增长率，它的国民收入也只达到美国的67.5%，也就是说增长0.5%。如果苏联能维持4%的增长率，美国为3%的增长率（假定不动，实际上亦是会变动的），也只达到美国的72%。国民生产总值，苏联年增长率为3%，只达到美国的54%。如果再增加1%的增长率，也只达到美国的59%，何况还不一定能增长到4%。就是说，即使能实现戈尔巴乔夫在苏共二十七次提出的要求，其增长率最多只有4%。按这样的速度，要赶上美国需要二百年。这就是戈尔巴乔夫为什么着急的原因。戈尔巴乔夫如能在今后三、五年内认真推行他的政策，对苏美基本力量的对比可能会有一些改变，但不会很大。到本世纪末，倘若苏联能把苏美力量对比从67%增加到77%，那就很不错。所以，苏联对美国一时还构不成大的威胁，美国对

苏联的威胁也不是那么大。双方基本力量对比不改变，战争谁也不敢打。

第二，《雅尔塔协定》起着一定的制约作用。

我们知道，《雅尔塔协定》将东欧划分为苏联的势力范围，西欧划分为美国的势力范围。战后四十年来，美国和苏联都不敢超过这个范围。只是当时有一个漏洞，即东西柏林分裂的问题。所以，战争结束后，直到1971年，美苏间的斗争围绕着柏林问题一直非常激烈。当然，这时候也有武器上的竞争，美国发展了原子弹、氢弹，苏联急起直追，1953年完成了原子弹的体系，1957年发射了卫星。美国马上利用“阿波罗计划”系统工程搞载人卫星，超过苏联。但真正的斗争还是在地面上，还是维持与破坏雅尔塔体系的斗争。

在这方面，还有一个中欧部署军队问题。苏联在东欧部署了大量军队，随时可以通过闪电战打击西欧。从1946年到1972年这一期间，议论最多的就是苏联在几天内可以打到易北河，以及美国、西欧怎么办的问题。当时一谈到军事，谈到战略，无非是柏林问题、中欧问题。1948年苏联把柏林包围了，美国不得不用飞机运兵，两家剑拔弩张，差点打起来，但还是退下来了。十三年后，即1961年的时

候，又发生了柏林事件，当然没有前次那么紧张。再后，发展到搞柏林墙。到了1971年，签订了柏林四国协定。西德在美国默许下1969年实行了新东方政策，承认德国永久分裂，这样才有七十年代初期的缓和。双方都遵守《雅尔塔协定》，不侵犯对方根本性的利益。1956年时，西方对匈牙利事件反映很强烈，但到了1968年，对捷克事件的反映就非常软弱，说明西方承认捷克是苏联的势力范围。正是在两个超级大国都没有意思打破雅尔塔体系的基础上，才有七十年代初期一系列美苏会谈的成功，如不扩散核武器问题、防御战略导弹计划、中欧裁军、欧安会、战略核武器谈判等等。

雅尔塔体系对亚洲没有作出安排，更没有提及非洲问题。但经过几十年的明争暗斗，经过朝鲜战争、越南战争、古巴导弹事件以及中东战争等等，美苏双方事实上也都承认了各自的势力范围，不敢肆意侵犯对方利益，怕直接相撞。所以说，形成这种局面也是新的大战迟迟没有打起来的原因之一。

第三，核武器的威慑作用。

核武器的抗衡经历过几个阶段。最初是美国垄断了原子弹、氢弹，苏联没有。苏联扩大常规军备，在西欧边境陈兵百万，把最精锐的部队摆在那

里，用常规武器来平衡美国的核垄断，争取时间，发展自己的核武器。从1946年到1952年，苏联终于搞出了自己的核武器。这是第一阶段。

在这以后，苏联有了运载工具，卫星上了天。美国紧张得不得了，马上组织大批力量攻关。它有强大实力，很快取得了成功，发展比苏联更快。到六十年代中期，美国的运载工具在质量方面超过了苏联。为了取得新的均衡，苏联采取了你发展质量，我发展数量，用数量胜质量的办法。所以，六十年代后期以后，苏联导弹的数量大大超过美国导弹的数量。这样才有了第一次的战略核武器谈判协议，美国对苏联在数量上作了让步，而苏联在质量限制上也对美国作了让步。美国在越南战争和水门事件以后，国内意志消沉，多方面陷入非常不稳定的状态，核武器没有很大的发展。苏联利用越南战争和水门事件在美国引起的消极后果，加速发展自己的核武器，取得了质量上的进展，某些指标和美国差不多，甚至还有某些指标超过美国。

正是在这种背景下，经过两三年讨论，里根总统提出了“战略防御计划”（即“星球大战计划”），准备在外空发展核武器。对美国当前的经济力量和科技力量，苏联是有数的。如果美国真正集中力量

攻关，很有可能超过苏联，把核武器系统提高到新的水平。苏联在莫斯科周围早就部署了防导弹系统，但六十年代以后没有多大发展。美国的“星球大战计划”一旦搞上去了，就会打破目前的平衡。所以，苏联发动了大规模的和平攻势，戈尔巴乔夫亲自发动和平攻势，分化欧洲同美国的关系。因为要真正搞成“星球大战计划”，只靠一个国家，那怕是像美国这样的国家也是不行的。美国必须依靠其盟国，尤其西欧和日本。这就是苏联之所以讨好西欧，以及把停止了六年之久的苏日谈判恢复起来的原因。它想用和平攻势动员世界舆论，来延迟甚至于打掉美国的“星球大战计划”，保持目前的现状。同时，在这个现状下加紧发展自己的星球大战计划，至少争取在二十一世纪时能同美国平起平坐，说不定还能超过美国。

核武器这个东西破坏性极大，不是发了疯的政治家，谁也不敢发动核大战。但核武器还是要发展的，一方面要发展大的战略性核武器，以防万一，同时起威慑作用；另一方面，发展小型的战区性战术型的核武器，这种核武器将来还可能用。现在的问题是，如何防止常规战争发展到战术核武器的交战、再升级到战略核战争。所以，现在西方有一种

阶梯理论，就是研究从常规战争，发展到战区战术核战争，一直到战略性核战争。

核武器对战争起着重要的制约作用。可以这样说，自从有了核武器，是安全感最缺乏的时候，但反过来也是安全保障最充分的时候。

科学技术发展到今天，“星球大战计划”是不会停止的，核武器的发展也是不会停止的。核武器具有巨大的威慑作用，不管你防御如何好，“星球大战计划”如何成功，天下没有渗不进水的防御。因此，美苏双方一方面要发展自己的“星球大战计划”，另一方面还要加强核进攻力量。里根提出“星球大战计划”，更重要的是推动整个国家的科技、经济的发展和进步，所以他决不会放弃这个计划，而苏联也决不会自甘落后。未来的趋势是核武器还要发展，那么核均衡就还要继续，因此已经维持四十年的和平局面还将保持下去。

第四，集团群意识在削弱。

二次大战之后，首先出现了北大西洋公约集团，随后便是华沙条约集团。双方都争取把所有的国家、特别是把重要的国家包括在内，不许游离在集团之外。集团成立之后，就发生了集团意识问题。组成集团时，本想把这些国家搞在一起，跟着

它走，但搞起来以后，有些成员产生这样那样的害怕，反而妨碍了意识的统一。原因是利害关系不同，民族利益超过了集团意识。这个情况一天天在发展。集团意识日益削弱，牵制了两个超级大国不敢迎头相撞，发动战争。

第五，经济、政治、意识形态不同步的发展，有的甚至向相反的方向发展。

我们知道，一旦在经济上、政治上、意识形态上都出现了严重的危机，战争就有爆发的危险。但是，目前东西方关系的发展在这三个方面并不同步。双方政治上的斗争，包括核武器的斗争这么利害，思想意识上的斗争这么利害，如果要打的话，必然在经济、技术上要实行一系列的办法。而现在不是这个情况。苏联同美国互相骂得越凶，经济来往反而越多。1960年苏联对西方的贸易额，仅占其整个对外贸易的19%，1970年上升到21%，1980年又升到33%。这说明，经济的来往同政治斗争、思想意识的斗争、军事的斗争是不配套的，是相反发展的。另外，苏联迄今欠西方贷款三百亿美元，东欧国家欠西方更多。苏联提出要同西方进行长期的、稳定的生产合作，希望西方在苏联设厂，合资、投资都可以。在这种情况下，双方很难打得起来。

第六，世界在向多极化发展。

以前是美苏两极，现在是五极，就是美、苏、中、日、西欧。西欧要真正形成团结统一的局面，还需要时间，但在向这个方向发展。

向多极化发展，分两个步骤。第一步是中、美、苏大三角。朝鲜战争后，作为第三世界国家的一员，中国的国威、军威大大地发扬起来了，成为世界上一支独立的力量。近几年来我国调整了对内对外政策，各方面都获得了新的发展，三极的地位就确定了。日本、西欧也算一极，但还未形成一极力量。形成一极力量，要看它是否真正的独立自主。日本是个经济大国，但它在政治上、军事上不能独立自主，还不能形成一极，国际上看不到它的意志。目前美国尚有大量军队住在西欧，西欧防务很大程度上靠美国的核保护伞，它也不能独立地表现自己的意志。日本和西欧都在向独立方向前进。当然，大三角不能代替另外两极。在大三角中，我们这一角还比较弱，还不能与另外两极平起平坐。不过，真正重要的是我们独立自主的外交，我们的政治意志能独立自主地充分表现在国际上，并且有适当的力量作后盾，超级大国在决定战争与和平问题时，不能不考虑中国的态度，不能不考虑中国的

存在。而中国是反对核军备竞赛，反对扩张，反对一切国际上的非正义的行动，坚决维护世界和平的，是始终同第三世界国家站在一起的。因此，不但是两霸迎头相撞的时候要考虑中国的因素，而且他们在第三世界搞什么行动的时候也要考虑中国的因素。所以，多极化对维护和平起了一定的作用。

第七，人民的反战运动蓬勃发展。

二次大战以来，世界人民反对战争、争取和平的觉悟大大提高。和平运动是制止战争的一个重要因素。越南战争时为什么美国不多加一点力量拿下来呢？就是因为国内人民的反战运动很厉害，它不敢一下子集中很多兵力。苏联把跑到它那里的和平运动分子赶快送走，说明苏联对和平运动也是害怕的。

第八，马克思主义提出的三个矛盾有了很大变化。

马克思主义提出的三个矛盾——帝国主义之间的矛盾，帝国主义同殖民地的矛盾，帝国主义国家内无产阶级同资产阶级的矛盾，四十年来有了很大的变化，有的是根本的变化。这就使得发达的资本主义国家之间不容易有战争。

战后，由于科学技术的进步，世界各国的生产