

· 宁夏大学哲学学术文库 ·

任 军 〇 主编

《鹖冠子》研究

林冬子 〇 著



本书分别从“天道与王道：《鹖冠子》思想体系的中心”
和“社会政治思想”两个方面进行了分析。
前者从整体上分析了《鹖冠子》“天人相参”的政治观；
后者从两个方面论述了《鹖冠子》具体的政治观点。



暨何威威林冬子
宁夏人民出版社

· 宁夏大学哲学学术文库 ·

任 军 ◎ 主编

《鹖冠子》研究

林冬子 ◎ 著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《鹑冠子》研究 / 林东子著. — 银川: 宁夏人民出版社, 2016.1

(宁夏大学哲学学术文库 / 任军主编)

ISBN 978-7-227-06275-2

I. ①鹑… II. ①林… III. ①先秦哲学②《鹑冠子》—研究 IV. ①B220.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 017872 号

宁夏大学哲学学术文库

《鹑冠子》研究

任 军 主 编

林东子 著

责任编辑 丁丽萍 杨 皎

封面设计 邵士雷

责任印制 肖 艳



黄河出版传媒集团

宁夏人民出版社

出版发行

出 版 人 王杨宝

地 址 宁夏银川市北京东路 139 号出版大厦(750001)

网 址 <http://www.nxpph.com>

<http://www.yrpubm.com>

网上书店 <http://shop126547358.taobao.com>

<http://www.hh-book.com>

电子信箱 nxrmcbs@126.com

renminshe@yrpubm.com

邮购电话 0951-5019391 5052104

经 销 全国新华书店

印刷装订 宁夏银报印务有限公司

印刷委托书号 (宁)0000424

开 本 787mm × 1092mm 1/32

印 张 7.25

字 数 200 千字

版 次 2016 年 3 月第 1 版

印 次 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-227-06275-2/B·224

定 价 28.00 元

版权所有 侵权必究

总 序

哲学之于大学特别是综合性大学的价值是毋庸置疑的。如果没有对智慧的追求，大学可能就失去了存在的意义。对于中国的大学来说，明德亲民、止于至善的终极目标更是与哲学的精神和理念须臾不可分离。

宁夏大学自 1958 年建校以来就开始了哲学教育工作，1993 年获批的东方哲学硕士学位授权二级学科点是宁夏大学设置最早的文科硕士点之一。随着宁夏大学在 2008 年进入“211 工程”重点建设高校的行列，哲学学科也取得了跨越式发展。2011 年，宁夏大学获批哲学硕士学位授权一级学科点，现有外国哲学、伦理学、宗教学 3 个二级学科点。经过多年的发展，宁夏大学哲学学科所取得的成就主要表现在以下方面。

第一，师资力量雄厚。宁夏大学哲学学科核心团队共有骨干人员 21 人，其中教授 8 人，副教授 11 人，博士 14 人。学科成员大多毕业于北京大学、中国社会科学院、中国人民大学、中山大学、东南大学、中央民族大学、兰州大学、四川大学、西北大学、华中

师范大学、陕西师范大学等知名高校和研究机构，具有较为完备的职称结构、学历结构、年龄结构和学缘结构。团队成员中，多人入选国家百千万人才工程、国务院特殊津贴，以及宁夏回族自治区政府特殊津贴、宁夏回族自治区“国内引才 312 计划”、“313 人才计划”、“四个一批”人才，高层次人才和国际化人才建设工作取得一定进展。哲学学科的教学科研骨干全部具有主持国家级、省部级课题的经历，有各自侧重的具体研究领域，为本学科的持续发展打下了坚实基础，从而保证了本学科在区内的领先地位和在国内的学术影响力。

第二，科研能力突出。宁夏大学哲学学科近年来共获批主持国家社科基金课题 18 项，其中国家社科基金重大项目 1 项，国家社科基金重大项目子项目 3 项，国家社科基金一般项目、青年项目、西部项目 14 项，同时，主持省部级课题近 20 项，科研经费达 400 余万元。其中，以李伟教授为首席专家主持的国家社科基金重大项目《我国多民族道德生活史系列研究》，充分反映了本学科在伦理学，特别是民族伦理学研究领域的雄厚实力和优势地位。以任军教授、冯璐璐教授为学科带头人的外国哲学及阿拉伯伊斯兰文化研究，以及以吕耀军教授为带头人的涵盖伊斯兰教、道教、藏传佛教等领域的宗教学研究积淀深厚，在国内相关研究领域居于前沿地位，部分研究成果已达到国内领先水平。

第三，人才培养质量逐步提升。宁夏大学哲学学科是宁夏回族自治区唯一一个培养从事哲学研究和哲学教育高层次专门人才的基地，自招收硕士研究生 20 年来，培养出哲学硕士 100 余人，其中不乏丁克家研究员、吕耀军教授、冯璐璐教授这样的优秀毕业生。近年来，研究生公开发表学术论文的数量和发表期刊的级别都有明显的上升。同时，研究生参加国内外高层次学术会议、赴国内外访学和承担研究生创新项目，以及获得国家奖学金、学业奖学金及其

他各类奖项的数量显著增长。

第四，学术交流活动日益频繁。近年来，宁夏大学哲学学科主办和承办了“第21次中韩伦理学国际学术研讨会”、“儒学与中国少数民族文化”、“中国多民族道德生活史学术研讨会”等国际性和全国性学术会议，先后与美国、加拿大、日本、韩国、巴基斯坦、伊朗、约旦、阿联酋及港台地区知名学者开展学术交流多次，有多名学术骨干访问美国、韩国、马来西亚、以色列、土耳其等国，同时，与台湾、香港等地高校签署了人才培养、师资队伍建设、学科建设合作协议。

第五，学术建设成果累累。目前，宁夏大学哲学学科已经取得的标志性成果有四项。一是学科成果。本学科经过多年发展，现已建成宁夏回族自治区唯一的哲学硕士学位授权一级学科点，扩展了宁夏回族自治区和宁夏大学的学科布局。外国哲学和伦理学先后成为宁夏大学重点建设学科。二是平台成果。成立我国第一个民族伦理学学术团体——中国民族伦理学会，会长单位和秘书长单位均为宁夏大学。三是项目成果。依托宁夏大学哲学学科立项的《我国多民族道德生活史系列研究》，是宁夏大学第一个，同时也是宁夏回族自治区第一个国家社科基金重大项目，具有突破性质。四是研究成果。近年来，学科成员出版著作20余部，发表核心期刊论文100余篇，有20余项成果获得自治区社科优秀成果奖、中国伦理学会学术成果奖等奖项。

2012，宁夏大学作为宁夏回族自治区唯一一所“211工程”重点建设高校和省部共建高校，成为“中西部高校综合实力提升”工程入选高校；2015年，宁夏大学哲学学科获批宁夏回族自治区“十三五”重点学科，这都为哲学学科的发展带来了良好的机遇，《宁夏大学哲学学术文库》就是得益于这些支持才得以面世的。同时，本文库的出版，与宁夏人民出版社的丁丽萍女士所提供的帮助是

密不可分的，特此致谢。

本文库第一批中，顾世群博士的《〈古兰经〉伦理思想研究》，尹强博士的《卢梭的自由观研究》，冯杰文博士的《伊本·赫勒敦“文化科学”理论研究》，刘莉博士的《道教天心派北极驱邪院研究》，曹庆锋博士的《马来西亚伊斯兰复兴运动研究》，林冬子博士的《〈鹖冠子〉研究》，大多为在该学科领域的博士学位论文的基础上修改而成的，既有一定理论功底，又有独到学术见解，反映出宁夏大学哲学学科近年来在队伍建设和学术研究方面的进步和成就。我们也希望，随着宁夏大学哲学学科建设的不断推进，本文库会有更多的佳作与读者见面。

序

林冬子的著作《〈鹖冠子〉研究》即将出版了,他让我为他写序,我不免惶恐,一方面觉得自己没有什么大的成就,不具备给人写序的资格,另一方面,虽然觉得《鹖冠子》很重要,但自己没有深入的研究,还难以准确评判林冬子这部著作的价值。不过,最终我还是答应写这个序,因为这是件善事,一方面希望成人之美,尽自己微薄之力,让学界尽早了解林冬子这位青年学者以及他的研究;另一方面,也希望借助自己的鼓吹,让《鹖冠子》这部奇书被更多的人了解,并愿意去接触和研究。

先秦时代诸子百家就像一个生物群,其中有大小各种生物,形成一个有机的整体。从体量来看,《鹖冠子》这个生物不算小了,但过去却并没有得到重视。的确,汉以后儒家占据绝对的地位,但道家如老庄依然被人传诵,愿意读《鹖冠子》的却极少。五四以后,中国人开始用西方的眼光重新打量自己的传统,《公孙龙子》等讨论名辨的“绝学”得以重光,然而,《鹖冠子》却依然沉寂。北宋陆佃作《鹖冠子解》,其《序》云:“此书虽杂黄老刑名,而其要宿,时若散乱而无家者。然其奇言奥旨,亦每每而有也。”《鹖冠子》有两大特性,一是神秘,一是晦暗,而这位以鹖鸟羽毛为冠的山中隐士在撰写此书时,似乎刻意不让人马上看懂,而增强其隐秘性。就思想内涵而言,虽然大家基本

上认可其具有道家思想倾向,但实际上此书面目又很驳杂,没有太强的系统性,或许这些正是此书始终不受重视的原因吧。当然,还有一个很重要的因素,就是和很多汉以后整理的先秦文献一样,此书有伪书之嫌,结果使人只能敬而远之。最初说《鹞冠子》是伪书的人是唐代柳宗元,他的《读鹞冠子》称当时的人都说贾谊《鹞鸟赋》尽出《鹞冠子》,但是他读了以后,却认为此书“尽鄙浅言也。唯谊所引用为美,余无可者,吾意好事者伪为其书。”而且他指出司马迁虽“博览群书”,却也不提此书。自此之后,学人多视其为伪。一直要到1973年马王堆汉墓帛书出土之后,唐兰等学者才发现,《黄帝四经》中有不见于其他文献而与《鹞冠子》相合的内容,证实了《鹞冠子》至少不是全伪,确实有形成于战国时期的内容。以此为契机,《鹞冠子》由冷转热,国内学者如李学勤、吴光、丁原明,台湾学者如黄汉光、王晓波,日本学者如细川一敏、大形彻,德国学者如诺伊格鲍尔,英国学者如葛瑞汉,比利时学者如戴卡琳都以论文或著作的形式,讨论过与《鹞冠子》相关的各种问题。黄怀信则综合王闳运、张之纯、吴世拱、张金城诸家,加上自己的见解,撰写了《鹞冠子汇校集注》一书,为学界提供了详尽可靠的注本。然而,同其他先秦各家相比,《鹞冠子》的研究还是比较冷落的,论文少,著作也少,就专著而言,笔者所见,只有戴卡琳的《解读〈鹞冠子〉》,孙福喜的《〈鹞冠子〉研究》和杨兆贵的《〈鹞冠子〉新论》,戴卡琳的《解读〈鹞冠子〉》,上半部分是对文本的细致梳理,而下半部分提出了一个中国学者很少会想到的思路,即从语言与政治关系的角度谈“名谓”与“超越名谓”的问题,特别有新意。孙福喜的《〈鹞冠子〉研究》有大量篇幅论述过去的文本与注释以及以往的研究史,非常有参考价值。至于思想,则集中探讨的是“天论”和“宇宙论”,这可以说是《鹞冠子》研究的一个重大问题。杨兆贵的《〈鹞冠子〉新论》分为两编,上编是分章研究,对《博选》等十篇文献作了个案式的分析,这种具体深入的分析手法显然十分可贵,可惜作者未能对每一篇都作出个案研究。其书下编是综合研究,主要探讨的是鹞冠子与《鹞冠子》的关系,

《鹖冠子》的形上学及其在先秦汉初道家史中的地位,还有《鹖冠子》的理想政治理论。可以说是作者研读《鹖冠子》时提炼出来的一些关键性问题。还值得一提的是,台湾学者王晓波的研究,他虽然没有关于《鹖冠子》的专著,但在《道与法:法家思想和黄老哲学解析》一书中,他设置了《初本黄老,迪于刑名:〈鹖冠子〉的哲学与思想研究》一章,专门探讨了“道”和“一”,“泰一”和“神”,“气”与“阴阳”,“天”与“地”,“命”与“时”,“人情”与“刑罚”,“分名纪物”与“生法”。对《鹖冠子》中出现的重要概念作如此透彻全面的梳理,的确值得每一位研究《鹖冠子》和黄老思想的人重视。

这些书籍虽然都各有所长,但依然只是注意《鹖冠子》的某些侧面,这说明《鹖冠子》的思想庞杂多元,不是一下子就能说得清楚的,这是一个值得我们去不断开发的丰富矿藏。我们非常期待有更多的学者关心《鹖冠子》,从更多的角度观察分析《鹖冠子》。林冬子这部著作看来比较面面俱到,其中既有对鹖冠子其人、其书、其时代的交待,也有对以往研究的综述,其他各章则对此书天道思想、“道”论、“气”论、“天”观念、王道意识、选贤、用兵与权术方面的主张作了系统的整理。而这些视角,又基本上可以分作两大层面,即以“天道与王道”为表达方式的“天人相参”政治观,以及具体的政治操作,看得出林冬子更希望从政治的角度整体上把握《鹖冠子》作为一部文献的内在关联。

林冬子提出,总体上说,鹖冠子的理想与《老子》、《庄子》的理想相通,但鹖冠子更将他的理想放在了社会政治领域,不过在思想方面,虽然《鹖冠子》明显有融合诸家的倾向,但这种倾向还没有到《吕氏春秋》那样完善的地步。例如《学问》篇概括圣人的学问为“九道”:一曰道德,二曰阴阳,三曰法令,四曰天官,五曰神征,六曰技艺,七曰人情,八曰械器,九曰处兵。这个“九道”虽然体现出兼容并蓄的思想特征,但显然还是粗糙的。《鹖冠子》力图建立一个理想上的统一的国家,但这种统一在现实上却没有回音,尚不能说《鹖冠子》为大一统国家的形成提供了理论依据。这个定位我觉得是比较准确的。如果说汉

初的主流思潮是黄老道家，司马谈的《论六家要旨》是黄老道家的宣言书，那么汉初黄老就代表了黄老思想发展的最盛期。问题是黄老道家为何能够成为主流思潮？其思想究竟是如何流变的？由于黄老道家面貌的复杂，这个问题比先秦任何一个问题都难回答。现在通过《鹖冠子》的解读，是否能给我们一些有益的启示呢？

近年问世的上博楚简《恒先》有这样一段文字：

“有”出于“或”，“生”出于“有”，“音（意）”出于“生”，“言”出于“音（意）”，“名”出于“言”，“事”出于“名”。

与之可以对照的是《鹖冠子·环流》以下这段文字：

有一而有气，有气而有意，有意而有图，有图而有名，有名而有形，有形而有事，有事而有约。约决而时生，时立而物生。故气相加而为时，约相加而为期，期相加而为功。功相加而为得失，得失相加而为吉凶。万物（吉凶）相加而为胜败。（万物）莫不发于气，通于道，约于事，正于时，离于名，成于法者也。

《恒先》和《鹖冠子·环流》虽有所不同，但总体结构是相似的，都是讲人类文明种种有形的构建是怎样一步步从无形中生长出来的。我们可以列表作一比较。

《恒先》：或→有→生→音（意）→言→名→事

《鹖冠子》：一→气→意→图→名→形→事→约→时→物

与《鹖冠子》相比，《恒先》在这张表上要少些内容，但是，《恒先》其他段落讲到“或”前面还有具备“无有”及“朴、静、虚”之性质的“恒

先”，也讲到“气”，因此，《恒先》的“或→有”其实和《鹖冠子》的“一→气”并无实质差异。《恒先》的后半部分“言→名→事”可与《鹖冠子》的“图→名→形→事”相对应，《恒先》中“形”虽然没有出现，但通过和《鹖冠子》的对比，我们觉得《恒先》只是不需要讲“形”而已。无论是“言→名→事”，还是“图→名→形→事”都是指代有形的人为的政治构建。所以这两者在思想上具有亲近性是不能否认的。上博楚简是流散到香港古董市场的文物，无法确定其准确的随葬年代，但通过与郭店楚简等类似出土文献的比较，可知上博楚简大致抄写、下葬于战国中期，因此，如果我们将《鹖冠子·环流》及《恒先》视为战国中期流行的黄老道家早期文献，从逻辑上讲可以成立。这样，通过出土文献的激发，如果我们能够将《鹖冠子》大致定位成战国中期黄老道家形成途中的一部重要文献，认为《鹖冠子》反映着黄老道家较为原始的面貌，那么我们在研究黄老道家各种思想和概念时，就可以找到一个比较完整的参照物，也比较容易理解《鹖冠子》思想的驳杂与晦暗了。当然这里面还有很多细节需要推敲，但结合《黄帝四经》等与《鹖冠子》相关的出土文献，《鹖冠子》在研究先秦思想史尤其是黄老道家思想史时可以发挥的作用，已经越来越明显。因此，我相信林冬子此书的出版会促动更多的学者对《鹖冠子》投下关注的目光，吸引更多的学者去开发《鹖冠子》这个丰富的矿藏，因为这是先秦诸子研究中所剩无几的大矿，伴随出土文献的不断刺激，这个大矿到了全面开采的时候了。

目 录

绪 论 /1

第一节 《鹖冠子》研究综述 /1

第二节 鹖冠子其人、时代及思想构成 /25

第一章 《鹖冠子》天道思想总论 /61

第一节 《鹖冠子》天道论的特点 /62

第二节 “天道”与“人道”的沟通 /66

第二章 《鹖冠子》“道”论研究 /75

第一节 《鹖冠子》“道”论的总特征 /75

第二节 “道”与其他相关概念 /82

第三节 “道可稽”:道论重心的转变 /92

第四节 道生法 /98

第三章 《鹖冠子》“气”论研究 /103

第一节 《鹖冠子》“气”论概述 /103

第二节 “气”与其他相关概念 /112

第四章 《鹖冠子》“天”观念研究 /117

第一节 “天”的四种主要特性 /119

第二节 “道”：“天”背后的总根源 /124

第三节 由“自然之天”转向“权威之天” /127

第五章 王道：源于自然法则的政治体系架设 /131

第一节 天、地、人的贯通 /131

第二节 寻求永恒的统治——以《王鈇》篇为例 /134

第三节 探索合道的治术——以《夜行》篇为例 /145

第六章 《鹖冠子》的选贤观 /164

第一节 选贤是《鹖冠子》政治理论的核心 /164

第二节 选贤的四个方面 /174

第七章 《鹖冠子》的用兵观 /191

第一节 道家对于用兵的总体态度 /191

第二节 《鹖冠子》的用兵思想 /197

结 语 /214

参考文献 /216

绪 论

第一节 《鹖冠子》研究综述

一、研究动机与目的

《鹖冠子》常被认为是一部久被忽视的先秦古籍。1973年,马王堆汉墓出土《黄帝四经》,其中的一些文句与《鹖冠子》相仿,由此,《鹖冠子》才逐渐受到学界重视。但是,想要研究这部自柳宗元以来就被视作“伪书”的典籍并不容易,主要由于一方面缺少好的校注,另一方面缺乏善本。2004年,中华书局出版了黄怀信先生编写的《鹖冠子汇校集注》,在很大程度上有助于这两个问题的解决,使得我们有机会深入研究《鹖冠子》的思想。但这又会让我们面对另一个难题,即其思想过于驳杂、纷繁,时时让人觉得难以贯通。

对《鹖冠子》的研究并不能说稀少。在《黄帝四经》出土之后,1985年出版的《黄老之学通论》已经将《鹖冠子》作为秦汉之际的三部黄老之学的代表作之一,1997年出版的《黄老学论纲》也将它作为战国时期南方黄老学的代表。在西方,英国汉学家葛瑞汉于1989年发表了《〈鹖冠子〉:一部被忽视的前汉著作》,他的学生戴卡琳的著作《解读〈鹖冠子〉——从论辩学的角度》的中文版也于2001年面世,这二者

都为《鹖冠子》的研究提供了全新的视角。在思想方面,《鹖冠子》的“道”“气”“法”等观念持续受到学者们的关注,特别是随着郭店楚简、上博楚简等早期文献的陆续出土问世,其思想时有可与《鹖冠子》相互呼应之处,这不仅为《鹖冠子》的研究开辟了新的途径,也让我们能够更加清楚地认识到先秦黄老道家思想的真实面貌。

虽然如此,对于《鹖冠子》的研究仍处于起步阶段。杨兆贵在 2002 年发表了《近年〈鹖冠子〉研究简评》一文,在简要梳理了之前国内外学者的成果之外,提出了对于《鹖冠子》研究的一个重要不足,即“未能竟体通解全书,则立论多偏颇”^①,这是很中肯的。但要解决这一问题,就需要将《鹖冠子》中各个概念及其关系梳理清楚,并将这些概念与其他相关古籍关联对比。更重要的是,需要建立《鹖冠子》各章节之间的联系,将这本书所包含的思想融会贯通,并且这种联系和贯通不能建立在强加和臆断之上。我们看到,对于《鹖冠子》考据性的研究已经大体告一段落,其五正、五至、道论、气论等重要思想也持续受到学者关注,接下来对于这部古籍的研究应该走向全面和具体。只有较为透彻的了解了它的思想和特征,才能够进一步探讨其在哲学史或思想史中的地位。

二、《鹖冠子》以往研究成果综述

根据史籍记载和历代学者的著述,《鹖冠子》在流传过程中有篇卷逐渐增多的现象^②。加之作者身份模糊,生平可疑,某些章节、段落与其他文献相似,以及书中屡次出现的“庞子”的身份问题,这些都不免让学者们怀疑《鹖冠子》的真伪。而我国古籍的流传又具有特殊性,

①杨兆贵:《近年〈鹖冠子〉研究简评》,载《山东师范大学学报(人文社科版)》,2002年第1期,第75页。

②《汉书·艺文志》载鹖冠子一篇,将其归于道家类。《隋书·经籍志·道家类》《旧唐书·经籍志·道家类》《新唐书》《意林》及《宋史·艺文志》均载《鹖冠子》为三卷。韩愈《读鹖冠子》,云十有九篇(一说十有六篇)。今本《鹖冠子》三卷,十九篇。

我们很难找到“确凿的”证据来证明某一种文本确切产生于何年何月、出自何人之手。相对于真伪问题,文本的思想性或许更值得注重;但真伪问题确是我们讨论一部文本的思想及其内涵的必要前提。历代学者往往由真伪问题出发,对《鹞冠子》作出考证、评价,进而着手对其加以整理、注疏,这些形成了我们了解和研究这本古籍的重要资料。

(一)古代学者对《鹞冠子》的评述

1. 柳宗元的《辩鹞冠子》

这是较早的、初具篇幅的关于《鹞冠子》的评价,《鹞冠子》被列为“伪书”即从柳宗元开始。文章很短,兹引于下:

余读贾谊鹏赋,嘉其辞,而学者以为尽出鹞冠子。余往京师,求鹞冠子,无所见。至长沙,始得其书。读之尽鄙浅言也。唯谊所引用为美,余无可者。吾意好事者伪为其书,反用鹏赋以文饰之,非谊有所取之,决也。太史公伯夷列传称贾子曰:“贪夫殉财,烈士殉名,夸者死权。”不称鹞冠子。迁号为博极群书,假令当时有其书,迁岂不见耶?假令真有鹞冠子书,亦必不取鹏赋以充入之者。何以知其然耶?曰不类。^①

在柳宗元的这篇文章中,我们可获知以下信息:

第一,西汉贾谊的《鹏鸟赋》与《鹞冠子》有文字上的雷同,具体地说,与《鹞冠子·世兵》篇有部分雷同。而“学者以为尽出鹞冠子”,柳文并未说明出处。就文意上来说,《世兵》主要针对战争形势的微妙变化以及战争中主将的个人修养,而《鹏鸟赋》则借与鹏鸟的对话慨叹命运的多舛与无常。二者既有相似又有不同,需要具体的分析。另外,值得注意的是,柳宗元为求《鹞冠子》辗转多地,最终在长沙获得;贾谊写

^① 柳宗元:《柳河东集》,上海人民出版社,1974年,第72页。