

| 黄鸣刚 著 |

电视传播 与影响力

Photovision Relaying and Influence

中国广播影视出版社

浙江省重点学科“新闻传播学”研究成果

浙江传媒学院新闻传播研究院成果

电视传播与影响力

黄鸣刚 著

中国广播影视出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

电视传播与影响力 / 黄鸣刚著. —北京: 中国广播影视出版社, 2017. 3
ISBN 978-7-5043-7802-6

I. ①电… II. ①黄… III. ①电视—传播媒介—研究
IV. ①G22

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第299899号

电视传播与影响力

黄鸣刚 著

策 划: 庞 强 刘 媛

责任编辑: 周 玲

封面设计: 何漫·贝壳悦读

出版发行: 中国广播影视出版社

电 话: 010-86093580 010-86093583

社 址: 北京市西城区真武庙二条9号

邮 编: 100045

网 址: www.crtip.com.cn

电子信箱: crtip8@sina.com

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 北京市媛明印刷厂

开 本: 710毫米×1000毫米 1/16

字 数: 286 (千) 字

印 张: 16

版 次: 2017年3月第1版 2017年3月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5043-7802-6

定 价: 48.00元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)



前言

自 20 世纪二战结束开始,电视迅速成长为西方社会最有影响力的媒体,这种成长尽管在不同国家有不同的路径,但是基本上离不开电视对国家政治大事的直播和各种突发事件的现场报道,因此电视开始了其相对而言较长的一个黄金时期。在这一段黄金时期,电视新闻产生的巨大影响力,几乎无人能够否认,因为它是直观的、眼见为实的,与事件的发生是同步的,所以具有其他媒介无法比拟的传播优势,尤其是在卫星电视出现之后,全世界共享同一重大国际事件已经成为现实,比如 2001 年美国纽约双塔被袭事件和 2008 年中国汶川地震报道。

任何事物的发展都会遇到新的变化和挑战。进入 21 世纪以来,新媒体技术以日新月异的速度呈跳跃式发展,西方发达国家的民众已经开始目睹一些纸质媒体的撤并或者倒闭,互联网和手机传播以及互动功能带走了大批受众,同时,由新媒体引起的一系列媒介和社会的改变引起了全世界广泛的关注和热烈的讨论,对于电视形成的挑战,也使得业界感受到了很大的压力。比如在美国,除了 Google、维基百科、Facebook 等等向 web2.0 迈进的网站正在吸引大量受众以外,后来被 Google 收购的视频网站 YouTube 也在同时迅速崛起,成为全球网民共同培育的一个视频网站。西方电视媒体正在经受的这一挑战和积极应对其实也已经在中国上演。尽管中国特殊的媒体政策还在保护着所属关系方面隶属于国家的电视媒体,但是自 21 世纪以来,互联网在中国的扩张有目共睹,近年来随着新技术的进一步发展,手机互联网一体化的传播更快地蚕食着传统媒体的受众,尤其是年轻受众。不仅如此,日渐活跃的社交媒体比如微博、微信和手机客户端正在吸引越来越多的社会精英,呈现出直接沟通政府与受众从而抛弃传统媒介的巨大力量,电视媒体正面临公信力下降和影响力递减的危险。

人无信不立,媒体也一样。公信力是媒体的核心竞争力。公信力在很大程度上决定着媒体传播信息功能的发挥。媒介实现的传播效果的优劣与媒介的公信力是紧密相关的。这一观点最早在霍夫兰的“可信性研究”中就有论证:信源的可信度高,则说服力度大,说服效果好;可信度越低,则说服力度小,说服效果差。在传播活动中,公信力高的媒体更易被受众



接受，公信力低则相反。所以，拥有良好公信力的媒体，才能产生良好的传播效果。公信力决定着媒介是否被信任，是否被理解，也决定着媒介在社会中的影响力。我国长期以来，电视媒体都被认为是最具影响力、最权威的媒体，特别是视听兼备的电视新闻，往往使受众将“新闻”等同于“事实”。但是传媒技术的发展使得新媒体带走了大量受众、大量的意见领袖，当突发事件发生之后，人们已经开始习惯于从网络得到答案，而不再是电视。我国的电视媒介作为国家新闻宣传的重要组成部分，是党和国家的喉舌，更应该重视保持强大的影响力和良好的公信力，才能长期保持对受众的感召和吸引，更好地发挥在我国传媒领域的领军作用。电视一旦失去受众，影响力和公信力便无从谈起。在这种情况下，电视媒体作为传统的主流媒体急需重新找回自己的位置。如何在网络时代，电视媒体实现与网络传播达到双赢、重塑电视媒体的影响力和公信力就成为一个很现实的问题。

新媒体的冲击是巨大的，过去电视占用人们的时间现如今被各种新媒体取代，过去电视带来的万人空巷的时代已经远去。现在，网络的使用已经跨越了年龄，从年轻人群迅速向儿童和中老年人扩展。近年来，伴随着宽带网络的普及，互联网在线播放视频的清晰度也已经与电视不相上下，有些甚至超过电视。微内容、碎片化、即时性、个性化……新媒体吸引了越来越多人的眼球，也深刻地改变了人们的生活方式、思维习惯甚至生活关系。面对新媒体的冲击，我国各类传统媒体无不纷纷开始寻求应对之策，而其中与新媒体进行合作以拓展发展空间的做法已正在成为我国主流媒体方兴未艾的策略之一。在这种情形下，具有大众传播优势的我国电视新闻在新媒体时期将何去何从、与新媒体如何互动以保持已有的传播影响力等问题可谓迫在眉睫，尤其是在电视新闻的生产和社会舆论的影响层面，如何在特殊的社会转型期和全球新媒体迅速发展的当下，清晰地寻找到一条跨越思想和现实的边界，将理论和实践相结合的融合发展路径，不仅关乎电视媒体自身何去何从的发展问题，也关乎稳定政治经济秩序的建构等问题。



目 录 /CONTENTS

第 1 章	第1节 社会转型中的影响与矛盾 / 1
社会转型与改革压力	第2节 新媒体带来的社会影响 / 8
	第3节 电视新闻迈出改革步伐 / 17
	第4节 危机传播开始科学探索 / 22
	第5节 电视传播和国家形象构建 / 29

第 2 章	第1节 提升公信力关键在新闻 / 38
公信力与影响力	第2节 电视面临的严峻现实 / 44
	第3节 影响公信力的关键是利益 / 49
	第4节 正确认识电视的地位 / 56
	第5节 影响力保持是公信力增值的基础 / 62



第 3 章 民生新闻与社会认知

- 第1节 社会认知的解读 / 69
 - 第2节 民生新闻的定位 / 75
 - 第3节 民生新闻的创新实践 / 82
 - 第4节 民生新闻影响受众认知的思考 / 89
 - 第5节 民生新闻水平提升的空间在哪里 / 96
-

第 4 章 娱乐节目与文化责任

- 第1节 电视的文化责任重大 / 104
- 第2节 电视影响文化认同与国家认同 / 111
- 第3节 电视传播必须关注
文化安全问题 / 116
- 第4节 文化精神的嬗变推动价值
取向的转向 / 123
- 第5节 娱乐节目的蜕变不是一场电视
文化革命 / 129



第 5 章 舆论监督与电视问政

- 第1节 电视舆论监督的再认识 / 140
- 第2节 内外因素圈禁发展空间 / 146
- 第3节 电视问政节目的进路 / 151
- 第4节 电视问政亟待与社会发展相适 / 157
- 第5节 多角度审视中的发展和创新思路 / 162

第 6 章 电视媒体与新媒体

- 第1节 新媒体对业态的重构 / 169
- 第2节 视听网站的冲击日益明显 / 175
- 第3节 广电全媒体与媒介融合的关系 / 181
- 第4节 媒介融合实践中的困境和原因 / 190
- 第5节 西方媒介融合发展的实现路径 / 198



第 7 章 危机传播与心理影响

- 第1节 信息管理是危机传播的
核心工作 / 207
- 第2节 危机中受众的媒介使用和
关注重点 / 213
- 第3节 危机中受众的信息解读和
影响因素 / 220
- 第4节 基于最优化要求的
电视危机传播策略 / 226
- 第5节 社会认同视域下的形象塑造
原则与手段 / 233

结 语 / 243

主要参考文献 / 245

后 记 / 248



第1章 社会转型与改革压力

从1978年我国迈入社会转型期以来,社会结构发生了很大的变化,其中社会阶层结构的变化尤为显著,整个社会结构呈现出一种不断细化和不停重组的趋势。改革开放以来,中国社会已分化为十大社会阶层,凡是现代化社会阶层的基本构成都已具备,现代化的社会阶层位序已经确立,一个现代化社会阶层结构已经在中国形成的这种变化,不仅波及与社会政治、经济紧密相关的一些领域,如国家政治方针、经济政策制度的制定和实施,作为社会文化组成部分的大众传播业也不可避免地受到了影响。建立在原有阶层结构之上并为之服务的电视传播业,为适应新的社会转型的需要也不得不随势而变,从而引发在不同层面上的变革。

第1节 社会转型中的影响与矛盾

一个社会的基本特征是多方面的,有经济的基本特征、政治的基本特征、文化的基本特征,相应的,社会的“型”也是多方面的,有经济之型、政治之型、文化之型等等。把握社会之型的常用方式是对社会做横向或纵向的分型,横向分型是从地域的角度划分社会之型,纵向分型是从历史的角度划分社会之型。科学的分型理论能够让人更清楚地认识社会历史,进而深入地把握社会历史的演进趋势和未来趋向,并对社会转型所引起的各种社会现象做出科学合理的解释和分析。

一、社会转型的内涵界定

社会转型理论可以反映不同社会基本特征内涵的社会理想和价值观念,实现人类对自身的认识和批判。社会转型不是纯粹的事实问题,其中不可避免地包含着价值问题。对现实社会和历史做出某种分型,或者以某种价值观念为前提,或者是能够导出某种价值观念。人们常常通过对社会转型的机理进行分析,评判当前的社会现实,以表达对美好生活的向往和追求。

其一,社会转型的界定。

社会学、人类学和文化学中认为社会和文化也有式样或类型。社会



之型是一种类比的说法，指一个社会与另一个社会相区别的基本特征。社会之型被杂乱无序的现象所遮蔽，必须经过认真的考察、分析，透过纷繁芜杂的表面现象，揭示出社会的内在秩序，这样才能发现社会的基本特征。

“社会转型”是一个有特定含义的社会学术语，源自英文 Social Transformation，它在社会学上的本来含义是指从农业的、乡村的、封闭的社会，向工业的、城镇的、开放的社会转变。而根据马克思主义哲学，上述意义下的“社会转型”实质上是一种技术社会形态的变化。“社会转型”的思想是西方社会功能结构学派现代化理论的经典思想。西方社会学家借用这个概念来描绘社会结构具有进化意义的转变和性变，用来说明传统社会向现代社会的转换。西方较早使用“社会转型”一词的是社会学者 D·哈利生。台湾学者认为“发展就是由传统社会走向现代社会的一种社会转型与成长过程”^①。而国内研究提出社会转型是指社会发展过程中发生的一种整体的全面的结构过渡状态，它包括社会结构的转换、社会体制的更新、社会利益的重组与价值观念的嬗变。简言之，社会转型就是社会由一种类型转向另一种类型^②，并呈现出过程性、阶段性、不平衡性的发展特征。

其二，中国社会转型的两个转变。

当代中国的社会转型是指我国从传统型社会向现代型社会、从农业社会向工业社会、从封闭性社会向开放性社会的转变和过渡。具体地说，从传统型社会向现代型社会的转变是传统型的消解和现代性的生成过程，它表现在物质生活、社会生活、政治生活和精神生活的转型。物质生活由自然经济过渡到市场经济，与此相应，社会生活逐步由权力主导型关系向权利主导型关系过渡，政治生活逐步向民主过渡，精神生活逐步由集体主义向个人主义过渡。

1978 年以来的社会变迁，中国社会发生了两个重要方面的转变：一是社会结构的转变，即从农业的、乡土的、封闭半封闭的传统社会向工业化的、城市化的、开放的现代社会转变，这是一个发展问题；二是经济体制的转变，即从高度集中的计划经济向市场经济转变，这是生产、交换方式的转变，是我国社会特殊的进程，这是一个改革问题。正是这两种转变同时并进，相互推动又相互制约，呈现出结构冲突和体制摩擦交织在一起的态势，反映出当前我国社会发展的重要特征。

① 范燕宁，当前中国社会转型问题研究综述[J]，哲学动态，1997（1）：18。

② 邴正、钟贤巍，当代社会发展趋势与中国社会的结构转型[J]，社会学，2005（1）：6。



当代中国正处在社会转型时期。这次社会转型本质上是一场在新的历史条件下启动的,以社会主义市场经济为基本起点,物质生活、社会生活、政治生活和精神生活的现代化为总体价值目标的现代化运动。在这一过程中,生产力的发展、交往的扩大、体制的更新,带来利益关系的分化和重组,冲击原有的各种社会关系,引起了社会各方面的巨大变化,并影响到人们之间的沟通 and 交流,最终影响到传播系统的转型。

二、社会阶层的分化和影响

根据社会学界的研究,当前我国的社会阶层结构经过转型期的分化演变已初步定型,并将在相当长时间内成为我国社会关系的基本模式。“一个社会的阶级阶层结构发生重大变化的时期,往往也是该社会发生划时代变化的时期。从某种意义上说,社会划时代性变化,就是这个社会的阶级阶层结构的时代性变化”^①。中国社会科学院“当代中国社会阶层结构课题组”于2002年发布研究报告,提出当前我国的社会阶层结构通过20多年的分化与流动,一个现代化的以职业为基础的社会阶层结构已初步孕育形成。

所谓社会阶层结构,实质上是一种社会资源、社会机会在不同群体和个人之间进行分配的稳定性模式。社会阶层结构的初步定型,也就是资源配置格局的初步形成:资源向着特定阶层重新积聚并呈现出不平衡趋势,不平等机制逐渐形成。可以根据三种资源的拥有量 and 其所拥有的资源的重要程度将当代中国社会各阶层结构划分为三大块:强势集团:拥有充分的组织资源的国家与社会高层管理者,拥有充分的文化资源或组织资源的大型企业经理人员,拥有充分的文化资源的高级专业人员,拥有充分的经济资源的大私营企业主;中间阶层:拥有相当的或一定的组织资源、经济资源、文化资源的国家与社会管理者、经理人员、私营企业主、专业技术人员、办事人员、个体工商户、商业服务人员、产业人员、农业劳动者;弱势群体:由仅仅拥有很少量的或基本没有三种资源的商业服务产业员工、产业工人、农业劳动者、城乡无业失业半失业者构成。

其一,阶层分化的积极影响。

一是推动从“身份社会”到“契约社会”的转化。传统社会结构是一种以身份为核心的高度凝固化的社会结构形式。身份是凝固化的,人们很难通过后天努力自主地获取某种身份。在契约社会中每个人可以通

^① 陆学艺:《当代中国社会流动[M]》,北京:社会科学文献出版社,2004:206.



过自身的努力，在遵守和履行契约的过程中实现自由流动。从身份到契约的转变，其实质是人的解放，是用法治取代人治，用自由流动取代身份限制，用后天努力取代先赋资格。现在，高校招生考试、自学考试、国家公务员制度、差额选举制度、住房制度改革等，无不使利用身份优势获取利益的余地大大缩小，这些都表明中国正加快向“契约社会”过渡。

二是推动民主化和法制化的进程。社会阶层分化本身并不属于民主和法制建设的范畴，但能够为民主和法制建设提供生长点，从这次社会阶层分化的情况来看，这种推动作用集中体现在三个方面：其一，农民的主体意识迅速觉醒，其民主意识和法制观念也在不断增强。瓦解了中国社会非民主、非法制因素的社会根基。其二，随着社会阶层的发展和稳定，各阶层群体寻求表达自己利益要求的机会和以法律手段保护自己利益的愿望不断加强，民主与法治建设正成为阶层出于维护自身利益需要的真实的内在需要。其三，社会阶层分化已经在继续改变着当代中国的政治权力结构。社会阶层分化，政治权力结构在它的基础层面上发生了虽然力度不是很大，但却是引人注目的变化，即以党政机构、党政官员为核心，以企业家和知识分子等阶层为重要方面，开始共同形成了一种新的社会权力结构。

三是加速了政治体制改革和政府职能转变。转型后社会阶层开始发生变化，阶层群体的多层化产生的不同利益表达，利益竞争和利益矛盾改变了经济运行和社会运行机制，增强了社会活力，推动和促进了社会主义政治制度的完善和发展。党和国家为了实现各阶层利益的兼顾和各阶层利益的最大限度满足，通过政治活动和国家管理手段来协调各自的利益关系，逐步实行了政治体制的改革，党政分开、政企分开、实施依法治国方略等等都是这方面的体现。

此外，社会阶层的分化还促进了政府职能部门的转变，使政府从直接干预生产转向利益协调和社会保障等的管理；使政府在利益协调方面从较多地依靠行政协调转向更多地依靠法律协调。

其二，阶层分化的消极影响。

一是引起一定的社会非公正趋向。公正从一般意义上说，是指从某种道德规范出发，对社会关系做出的一种主观评价，因而它实质是某种社会关系的观念表现。它反映社会生活中人们的权利与义务，作用与地位，行为与报偿之间是否相适应。公正体现的是对利益的最完全的保护，不仅保护个人利益，也保护集体利益、社会利益。它强调社会在分配权利和义务时必须遵循公正的道德准则，也要求在调节人与人之间的相互关系时必须遵循公正的道德要求。



在社会阶层分化的实际过程中会产生一系列问题,使社会公正面临新的挑战,甚至使社会公正遭到严重的侵蚀。一是社会转型时期,社会分配秩序存在一定程度的混乱和非规则化,必然产生社会分配不公和社会公正遭到严重践踏。二是一些重要领域的体制改革较为滞后,一些部门、单位和个人凭借计划体制赋予的优势地位,在市场交换中换取高额的特殊利益、垄断利益,成为规则不公平的最大受益者。三是一定程度上,政府职能转换滞后、政府调控缺位、阶层群体分化失控,导致社会不公分配,违法乱纪时有发生,而政府对非法违规行为有时不能有效地惩处和控制,有时也未能对高额收入进行合理调节及对社会贫困阶层提供起码的社会地位保障。

社会公正与公平问题是发展中国家的重大问题,社会不公正、不公平只能强烈地阻碍公众对发展的参与,从而妨碍政治和经济的健康发展。

二是增加阶层间的矛盾和冲突。社会转型后,随着社会主义市场经济体制的逐步确立和各项改革措施的推行,社会利益的调整,我国社会阶层在加快分化的同时,阶层群体间的利益矛盾和冲突也日益凸显出来。从阶层群体收入划分的角度看,我国主要存在高收入阶层群体与低收入阶层群体的矛盾及某些低收入者之间的矛盾等。这些矛盾中,经济利益的矛盾占主导地位,而且日益显现化、多样化、复杂化。社会阶层之间利益差异的存在,分配收入差距和贫富分化呈逐渐扩大趋势,引发群体矛盾增加,群体性突发事件增多,直接影响我国的社会稳定和社会生产的发展。

三是导致潜在的社会矛盾与冲突显现化。社会阶层分化是整个社会结构转型的一部分,社会阶层分化同社会结构的其他方面发生相互影响、相互制约关系。在利益格局不断变动的背景下,社会各阶层群体不断向政治领域提出利益诉求,通过参与、影响国家政策的制定与执行来实现自身的利益要求。这就要求政治体系必须有能力把这些因现代化而达到新的社会觉悟的社会力量成功地吸收进体系中。目前,一方面,我国利益格局的变化和利益关系的调整,极大地激发了公众利益表达的愿望和政治参与的热情;另一方面,我国的政治制度化水平尚不高,其民主性和开放性尚未达到能够容纳公众进行广泛政治参与的程度。从两者的发展态势来分析,政治制度化水平落后于政治参与的发展程度。当前,我国非制度化参与、抗议性参与及暴力参与的出现和增多就是一部分公众不能通过正常渠道来表达自己的愿望、要求而产生的结果。

四是阶层分化导致社会焦虑。社会阶层的急剧分化对早已习惯了旧的社会生活秩序的人们,将产生巨大的心理冲击。不同主体在价值取向



和价值认识、价值评价上存在着明显的差异,并通过群体心理反映出来。阶层群体心理的分化呈现出在社会常态期所少见的无规则的纷乱状态,这主要体现在以下几个方面:

首先是相对剥夺感。我国贫富差距呈扩大趋势,进入绝对不平均区,而且呈逐年扩大的趋势。各阶层的相对剥夺感比较强烈,由此演化为各阶层相互指责、互不信任,而缺乏各阶层自我约束、自我进步的压力机制。

其次是期望相对丧失。特别是社会发展中的一些不正常、不平等现象,使有些人对社会产生了一定的失望心理。

再次是不安全感。改革一定程度上就是对利益分配格局的再调整,势必引起人们利益关系的新变化。目前,社会保障体系仍不够健全,不少社会成员特别是缺乏专长的一般劳动者存在不安全感,甚至是危机感。

最后是失落宣泄心理。社会利益格局的重组、阶层结构群体的变动必然会引起人们社会地位的变迁,一些社会地位相对下降或地位一直很低的人目睹“沉舟侧畔千帆过,病树前头万木春”的景象,会产生强烈的心理失落。

三、社会转型中的利益矛盾

社会转型期,作为国家政治生活主题的人民内部矛盾必将置于新的时代坐标之中,这一矛盾从内容到形式都表现出一些新的特点。利益矛盾日益凸现为社会转型期一个焦点,成为人民内部矛盾的重要内容,协调好人民群众之间的利益关系成为正确处理人民内部诸矛盾的前提。社会转型期,人民内部的利益矛盾日益凸显,处理得好,就会形成一种竞争激励机制,推动社会经济的发展;处理得不好,就会挫伤人民群众的积极性,妨碍经济发展和社会进步,干扰改革开放和社会主义现代化建设的大局。这就要求我们正确认识和整合社会转型期的利益矛盾,促成矛盾向有利的方面转化,化消极因素为积极因素。

其一,利益是矛盾的根源。

利益总是被一定社会关系所支配,是一切社会矛盾的内在根据。利益是主体对于客体作用的价值肯定,即某种客体(物质和精神上的东西)能够满足主体(个人、集体和国家)的某种需要。马克思说过:“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益相关。”^①人类进行各种实践活动均源于利益,利益是人类生存、发展和享受的各种需要的总和。“为了生活,

^① [德]马克思、恩格斯,马克思恩格斯全集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1957:



首先就需要衣、食、住及其他的東西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。”^①

利益是支配人们之间关系的基本原则。人类的实践活动是多方面的，不仅有探索自然和改造社会的实践活动，而且还有人与人之间的交往活动。人类所进行的一切交往的基本动机就是寻求有助于实现自己物质利益和精神利益的条件，所以人与人的各种交往活动与探索和改造自然的实践活动一样也受利益的支配。

其二，社会转型期的利益矛盾。

在目前社会转型过程中，由于经济发展不平衡以及体制上、政策上的不完善，各种利益关系一时还难以完全理顺，各利益主体围绕利益问题而引发的利益矛盾将日益增多和表面化，并成为人民内部矛盾的主要方面，对其他矛盾的产生、发展、激化和解决起着重要的制约作用。

首先，社会转型期的利益矛盾受制于一定的经济关系。由于体制转轨的深刻作用和影响，利益矛盾广泛地存在于社会生活的经济、政治、精神文化领域。但核心是经济利益矛盾，经济决定政治并决定人类的社会意识。经济利益冲突往往引起政治、精神利益的矛盾，政治、精神利益是在经济利益基础上产生和发展起来的。

其次，在市场经济体制条件下，物质利益矛盾日益突出。在市场经济的驱动下，社会已经进入一种“物化”状态，物质利益原则得到全社会的认同，人们理直气壮地追求自己的合法的物质利益。我国现阶段出现的城乡之间、工农之间收入差距扩大问题，东部与中、西部地区经济差距问题，先富与后富关系问题，以及职工就业与失业（上岗与下岗）、工资、物价、住房等方面问题，无一不表现为一种物质利益关系的矛盾，它集中地反映了人民内部各集团、各群体如何分享改革开放所带来的物质利益问题。在今后一个时期，物质利益矛盾还会呈上升趋势。

最后，社会转型期利益矛盾的表现形式是复杂多样的。社会经济结构的变化，引起了社会阶级、阶层、群体等多元利益主体之间错综复杂的利益矛盾。雇主与雇工之间的利益矛盾关系；多种分配方式的确立导致的富裕程度和先后的矛盾；国家、集体、个人之间的利益矛盾；眼前利益和长远利益、局部利益和整体利益、中央利益与地方利益之间的摩擦与矛盾；改革的敏感点（如物价、住房改革和企业劳动工资改革等）所引起的突发性利益矛盾；人民群众对少数干部腐败行为的严重不满而

① [德]马克思、恩格斯：《马克思恩格斯全集（第1卷）》[M]，北京：人民出版社，1972：



引起的干群之间的矛盾，成为利益矛盾的又一表现形式等。

总之，在这众多的利益矛盾中，既存在合理的利益矛盾，又存在不合理的利益矛盾；既存在非对抗性的利益矛盾，又潜在地存在着包含对抗性因素的利益矛盾。这些矛盾相互交织在一起，构成了社会转型期复杂的利益矛盾。

第2节 新媒体带来的社会影响

伴随着新媒体的影响不断扩大，从普通百姓到高层领导人，都通过互联网迅速获得信息。新媒体在中国已发展成为引导和洞察社会民情的重要窗口，网络传播对社会转型发挥出了越来越大的影响。中国新媒体表现出的影响力、社会地位、政治认可度、对重大事件的报道能力都清楚地证明，新媒体已成为中国重要的传媒形态，全面而深刻地渗透到人们的政治、经济、文化生活等各个方面，深刻地改变着转型期中国社会生活的形态。

一、社会冲突和诉求需要

伴随着社会转型的加快，在经济领域，市场经济的持续发展引发了两个问题：一是资源配置方式的改变导致了利益冲突加重；二是以“效率为主，兼顾公平”为原则的经济建设导致了一定的社会不平等，社会不公问题突显。在政治领域，随着市场经济的深入、民主观念的传播、私有产权的逐渐明晰，人们的权利意识增强，这有两方面表现：一是人们维权行为的增多；二是人们政治参与意识和行为的活跃。

按照国际经验，人均 GDP1000 ~ 3000 美元是社会不稳定的时期，利益分化和利益冲突的趋势已不可逆转。这一时期的不稳定包含两层意义：一是在社会转型阶段中，产业结构快速转型、社会利益格局剧烈变化，各种社会发展问题和病症集中显现，即所谓的矛盾激化期；另一个是社会尚未形成有效的矛盾释放和表达机制，政治体制难于应对新的挑战，在社会出现冲突事件时，非常容易诱发出秩序失控，导致社会冲突、发展停滞。如果不能正视社会各群体的利益诉求，特别是不能正确认识和处理弱势群体所进行的抗争活动，而将其排斥于体制性利益表达之外，将在客观上积累社会动荡和爆发的能量。

其一，转型中的社会冲突。

“社会冲突”概念最早出现在 1907 年的美国社会学学会第一次年会上，从那以后，社会冲突研究在西方开始越来越受到重视，以至到近年，在